

UNIVERSITE SORBONNE NOUVELLE -PARIS 3  
ED 122 – Europe latine – Amérique latine  
Institut des Hautes Études de l'Amérique Latine – IHEAL

Doctorat en Anthropologie

Cinthia MOREIRA de CARVALHO KAGAN

**Les Indiens Pitaguary et leurs chiens :**  
une communauté hybride ?

Soutenue le 04/11/2015

Thèse dirigée par Florent KOHLER.

**JURY**

Florent KOHLER - MC HDR / Université de Tours

Philippe ERIKSON – PR / Université Paris Ouest Nanterre

Éric BARATAY – PR / Université Lyon 3

Thierry BEDOSSA - Docteur Vétérinaire / Clinique vétérinaire du Pont de Neuilly

Capucine BOIDIN – MC / Université Paris 3

## RESUME

Les études de la relation entre les humains et les animaux prennent petit à petit leur place en anthropologie. Depuis plusieurs points d'observation, l'anthropologie interprète et explique les relations établies entre les humains et les animaux au fil de l'histoire. Petit à petit ces études s'engagent à observer les animaux plus proches de nous et plus communs, comme les animaux domestiques (Dalla Bernardina, 2006). Nous essaierons dans cette étude de comprendre comment cet animal domestique interagit socialement et ce qu'il signifie dans un contexte social indigène. Mon objectif est d'ethnographier cette relation entre sujets humains et canins, dont la coexistence et l'histoire font sens. En ce qui concerne les Indiens et les animaux, l'anthropologie nous présente plusieurs travaux, Erikson (1988 ; 1998 ; 2000, 2012), Descola (1986 ; 2005), Viveiros de Castro (1998, 2002 ; 2009), Vander Velden (2009 ; 2011, 2012), Kohler (2011, 2012), qui me serviront de base pour entamer cette recherche. En partant du principe que les êtres humains maintiennent une relation objective et subjective avec les animaux je prétends mener une ethnographie des liens entre les Pitaguary et leurs chiens.

J'utiliserai le concept de « communauté hybride » du philosophe Dominique Lestel (1996, 2001, 2004, 2007, 2013) pour définir une société où la relation de collaboration entre humains et animaux se superpose à celle d'autorité. Il s'agit de mettre en lumière les liens interspécifiques au centre des rapports sociaux, où tant l'humain que l'animal ont statut de sujet. Pour mener cette étude, l'immersion dans les terres Pitaguary et l'observation participante de la relation entre ce peuple et ses chiens a été la méthodologie appliquée. Nous évoquons d'abord l'histoire des Pitaguary dans le contexte de la « renaissance » des Indiens du Nordeste, puis la place des animaux, et des chiens en particulier, dans leurs mythes, rituels et pratiques (chasse, soins) et l'interprétation subjective des comportements canins par les Pitaguary eux-mêmes. Nous nous centrons enfin sur les chiens, dans leur quotidien, dans leur histoire de vie, et dans leur relation sociale avec les humains.

**Mots clés** : Pitaguary, Ceará (Brésil), chien, zooanthropologie, communautés hybrides.

## ABSTRACT

The study of the relations between humans and animals gradually increases in importance in anthropology. Originating from different approaches, the anthropological studies have sought to interpret the relations established between human and animals in historical senses. Researches have more and more concentrated efforts on the observation of the closest and more common animals (Dalla Bernardina, 2006), such as the domestic species. This research will seek to understand how the domestic animal interacts with human, Erickson (1988 ; 1998 ; 2000, 2012), Descola (1986 ; 2005), Viveiros de Castro (1998, 2002 ; 2009), Vander Velden (2009 ; 2011, 2012), Kohler (2011, 2012), beings in a native (Indian) community, analyzing the day-to-day life of the Pitaguary tribe in the State of Ceará, Brazil, with their pet dogs. The goal is an ethnographic study of the relation among human and canine individuals, whose long story of coexistence has led to the creation of a special bond among many of those. Starting from the general idea that humans keep objective and subjective relations with animals, the proposal is an anthropological research based on the ethnography of the relations between the Pitaguary and their pet dogs, based on the concept of a “hybrid society”, such as the defined by the philosopher Dominique Lestel (1996, 2001, 2004, 2007, 2013) in order to define a society in which the relation of collaboration between men and animals overcomes the dominative relation (understood as determining on the process of domesticization/familiarization). It comes down to seek to understand the interespecific connections on the community life, in which both the humans as much as the animals have a leading role. Intensive field research on the Pitaguary landings to assess the relation between this people and their pet dogs (along with other wild animals, domestic e familiarized) will be the methodology to be employed. It must be pointed out the history of the Pitaguary in the context of the “reemergence” of the Indians in Northeastern Brazil, next the importance of their pet animals and dogs, especially on mythical, rites and daily habits (such as hunting and cures) just as the subjective interpretation of the canine behavior by the own Pitaguary. We'll focus at last on the pet dogs on day-to-day matters, their life stories, and within their social relations with humans.

**Key words :** Pitaguary, Ceará (Brazil), dog, zooanthropology, hybrids communities.

## RESUMO

O estudo das relações entre humanos e animais ganha paulatinamente espaço na Antropologia. Partindo de diferentes abordagens teóricas e metodológicas, os estudos antropológicos têm buscado interpretar as relações estabelecidas entre animais humanos e não humanos etnográfica e historicamente. Cada vez mais as investigações empenham-se na observação de animais, mais próximos e comuns (Dalla Bernardina, 2006), como as espécies domésticas ou domesticadas. A pesquisa aqui proposta tenta compreender como o animal doméstico interage socialmente com seres humanos em uma população indígena, Erikson (1988 ; 1998 ; 2000, 2012), Descola (1986 ; 2005), Viveiros de Castro (1998, 2002 ; 2009), Vander Velden (2009 ; 2011, 2012), Kohler (2011, 2012). O objetivo foi etnografar a relação entre sujeitos humanos e caninos, cuja longa história de convivência levou à criação de um nexos especial entre uns e outros. Partindo do princípio de que os seres humanos mantêm relações objetivas e subjetivas com os animais, fiz esta pesquisa antropológica baseada na etnografia das relações entre os Pitaguary e seus cachorros, a partir do conceito de “sociedade híbrida”, tal como definido pelo filósofo Dominique Lestel (1996, 2001, 2004, 2007, 2013) para definir uma sociedade em que a relação de colaboração entre homens e animais se sobrepõe à relação de dominação (entendida como determinante no processo de domesticação/familiarização). Trata-se de buscar compreender os laços interespecíficos no seio do convívio social, no qual tanto o humano quanto o animal ocupam o estatuto de sujeito. Pesquisa de campo intensiva nas terras Pitaguary para a observação da relação entre esse povo e seus cães (além de outros animais selvagens, domésticos e familiarizados) foi a metodologia aplicada. Evocamos primeiramente a história dos Pitaguary no contexto do « ressurgimento » dos índios do Nordeste, em seguida o lugar dos animais e dos cães, em particular nos mitos, rituais e práticas (caça, curas) assim como a interpretação subjetiva dos comportamentos caninos pelos próprios Pitaguary. Nos centraremos finalmente sobre os cachorros no cotidiano, suas histórias de vida, e dentro de suas relações sociais com os humanos.

**Palavras-chave :** Pitaguary, Ceará (Brasil), cachorro, zooantropologia, comunidades híbridas.



**Chuang Tzu and Hui Tzu were strolling along the dam of the Hao River when Chuang Tzu said, "See how the minnows come out and dart around where they please! That's what fish really enjoy!"**

**Hui Tzu said, "You're not a fish - how do you know what fish enjoy?"**

**Chuang Tzu said, "You're not I, so how do you know I don't know what fish enjoy?"**

**Hui Tzu said, "I'm not you, so I certainly don't know what you know. On the other hand, you're certainly not a fish - so that still proves you don't know what fish enjoy!"**

**Chuang Tzu said, "Let's go back to your original question, please. You asked me how I know what fish enjoy - so you already knew I knew it when you asked the question. I know it by standing here beside the Hao."**

Chuang Chou, Chuang tzu, book 17, par. 13, "Chuang tzu and Hui tzu dispute on their understanding of the enjoyment of fishes". Chuiang Tzu: Mystic, Moralist and Social Reformer, trad. Herbert A. Giles, Londres, D. Quatrach, 1926, pp. 218-9.

## DEDICACE

*Cassius et Marvin, depois da minha barriga, do meu peito e do meu amor incondicional, dedico a vocês esta tese, fruto de uma bela gestação de quatro anos.*

# REMERCIEMENTS

Construire une thèse n'est pas une tâche facile, elle se fait de forme collective, avec les partenariats les plus divers.

En premier lieu, j'aimerais remercier l'ensemble que représente l'Institut des Hautes Études de L'Amérique Latine – IHEAL, et en particulier mon directeur d'étude Florent Kohler qui m'a suivie dans ce défi. Je suis vraiment reconnaissante de sa disponibilité et de son enthousiasme dans les recherches zooanthropologiques, ce qui m'a motivée à continuer.

Je remercie également l'appui logistique qui m'a été offert par l'Université de l'État du Ceará – UECE, par intermédiaire du Mestrado Acadêmico em Políticas Públicas e Saúde - MAPPS, sans oublier la personne clef, le Professeur et ami João Tadeu de Andrade.

Merci à Felipe Ferreira Vander Velden de l'Université Fédéral de São Carlos – UFSCar, pour notre partenariat.

Un grand merci au Conseil Régional d'Île-de-France, par le biais de la bourse d'aide à la recherche MOBIDOC, et à l'axe de recherche Grands Espaces Américains, pour les financements des terrains.

Je remercie également tous mes amis doctorants, en particulier Raimundo, Élise, Myriem, qui m'ont aidée dans mes démarches, qui m'ont conseillée et qui ont partagé avec moi les angoisses du doctorant.

Merci à l'accueil de l'Institut des Amériques – IDA, et aux personnes chaleureuses qui le dynamisent. Merci Marion.

Merci à tous les Pitaguary qui m'ont accueillie et qui m'ont permis d'effectuer cette recherche, en particulier Clécia, Valdira, Pajé Barbosa et Cacique Daniel. N'oublions pas les chiens qui ont bien voulu partager leur quotidien avec moi. Merci, Tibundo, Duqueza, Tarzan, Pretinha, Mulambo et tant d'autres.

Maintenant, de manière plus personnelle, j'aimerais remercier, même si je sais que je ne les remercierai jamais assez, mes familles brésilienne et française. Merci papa et maman, et toute ma grande famille. Vous avez toujours cru en moi malgré ma folie. Vovo Mundinha et Terezinha et tia Aurea, je suis fière de vous présenter cette thèse, même si elle arrive un peu tard, après vos départs... Mais je suis sûre que vous me voyez d'où vous êtes !

Un merci grand comme la lune à mon mari Dimitri, qui m'a supporté tout au long de ce processus : mes crises d'angoisse, ma mauvaise humeur. Merci pour tes corrections, pour ton affection et pour ta sérénité qui m'équilibre.

Merci Cathy, Tata Mad, Anne et Delphine, pour les corrections et l'appui logistique en ce qui concerne la conciliation entre la gestion de mes études et de mes enfants.

Merci mon Aicha, pour ton amitié, ta générosité et ta joie de vivre. Alah irahmek.

Merci à tous mes amis brésiliens, qui d'une certaine manière ont participé à la construction de la personne que je suis.

Merci à mon chat Tomy, mon compagnon de thèse, toujours à côté de moi à faire des bêtises sur le clavier et à me réchauffer mes jambes et pieds. Merci au grand arbre juste devant ma fenêtre qui me permettait de temps en temps de m'évader dans la musique de ses feuilles.

# SOMMAIRE

<b>RESUME</b>	<b>2</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>3</b>
<b>RESUMO</b>	<b>4</b>
<b>INTRODUCTION</b>	<b>11</b>
<b>L'anthropologie et les études sur les animaux : la construction de la pensée homme/animal</b>	<b>12</b>
<b>METHODOLOGIE</b>	<b>38</b>
<b>CHAPITRE I</b>	<b>48</b>
<b>Chapitre 1 : De Potiguara à Pitaguary : l'itinéraire d'un peuple et l'arrivée des chiens dans le Nordeste.</b>	<b>49</b>
1.1 – Les populations indigènes du Nordeste.	50
1.2 – De l'affirmation à la négation et « la réapparition »	60
1.3 – La terre indigène aujourd'hui	66
1.4 –Et les chiens ?	88
<b>CHAPITRE II</b>	<b>103</b>
<b>Chapitre 2 – Les êtres présents et leurs interactions</b>	<b>104</b>
2.1 – Les encantados présents dans l'environnement	106
2.2 – Flore et faune présentes dans l'environnement	118
2.3 –La médecine traditionnelle.	131
<b>CHAPITRE III</b>	<b>153</b>
<b>Chapitre 3 – La double relation avec l'animal.</b>	<b>154</b>
3.1 – Le chien comme sujet	156
3.2 – La relation subjective avec le chien	158
3.3 – La relation objective	178
<b>CHAPITRE IV</b>	<b>200</b>
<b>Chapitre 4– La vie des chiens</b>	<b>201</b>
4.1 – La naissance et la socialisation des chiots	205
4.2 – Le chien adulte	220
4.3 – Le vieux chien	233

<b>CHAPITRE V</b>	<b>243</b>
<b>Chapitre 5 – Le chien traduit par les Pitaguary. Sont-ils différents des autres ?</b>	<b>244</b>
5.1 – Quelques histoires de chiens	246
5.2 – Chien de ville et chien Pitaguary	279
5.3 – Des chiens différents ?	296
<b>CONCLUSION</b>	<b>300</b>
<b>ANNEXES</b>	<b>312</b>

# **INTRODUCTION**

## L'anthropologie et les études sur les animaux : la construction de la pensée homme/animal

Homme : être appartenant à l'espèce animale la plus évoluée de la Terre, mammifère de la famille des hominiens, seul représentant de son espèce, vivant en société, caractérisé par une intelligence développée et un langage articulé (...).

Animal : être vivant organisé, doué de sensibilité et qui peut se mouvoir (opposé au végétal). L'homme, les bêtes sont des animaux (...).

Chien : mammifère domestique dont il existe de nombreuses races élevées pour remplir certaines fonctions auprès de l'homme (...).

Dictionnaire Le Robert Micro

Du point de vue biologique, l'homme est un mammifère parmi d'autres, fruit d'une longue lignée partant des eucaryotes aux vertébrés en passant par les chordés.

Du point de vue des sciences humaines, l'homme est détenteur de caractéristiques spécifiques, telles que les représentations, la mémoire du passé, la projection dans le futur, une perception symbolique, et des institutions au fondement des relations sociales.

L'objectif de ce travail est de revisiter ces aspects dans une relation hybride où l'étude particulière des chiens (*Canis familiaris*) et des humains ne prend sens que dans l'évolution de cette relation au fil du temps, ainsi que son rôle dans le système social actuel.

Pour approfondir les définitions « simples et objectives » des dictionnaires actuels, la pensée homme/animal dans les sciences sera dans un premier temps abordée sous l'angle de l'épistémologie. Les théories sur l'origine et



les raisons de ce rapport sont énoncées dans la littérature animalière. Elles prennent parfois la forme d'une discontinuité, certains auteurs s'efforçant de creuser un fossé entre homme et animal, alors que d'autres défendent l'idée d'une continuité, d'une position relative des êtres et de leurs significations dans l'univers social.

### **Les parcours de la pensée homme/animal**

La Déclaration Universelle des Droits de l'Animal, proclamée solennellement le 15 octobre 1978 à la Maison de l'UNESCO à Paris, constitue une prise de position philosophique sur les rapports que doit instaurer l'espèce humaine avec les autres espèces animales. Son texte, révisé par la Ligue Internationale des Droits de l'Animal en 1989, a été rendu public en 1990. Ces droits confèrent aux animaux un statut non pas d'objet de droit comme dans la législation actuelle, mais de sujet de droit. Si ce statut paraît légitime aux philosophes qui l'ont élaboré, il est contesté par d'autres auteurs.

Selon Digard, ces 'droits' sont le résultat d'un confort intellectuel de positions extrêmes, et « la simple énumération de ces quelques articles suffit à faire apparaître les absurdités et les contradictions. Il se dégage une telle impression de malaise de cette obscène parodie de la déclaration de 1789 (...), ce que la Déclaration propose c'est une philosophie, une conduite morale, les principes de la déclaration ne doivent pas être pris à la lettre ». (Digard, 1999 : 210). D'après l'auteur, pour que les animaux deviennent des sujets de droits, il faudrait qu'ils aient des devoirs, exercent des responsabilités, encourent le cas échéant des sanctions pénales : « La notion de droit détachée de celle de devoir est une notion vide de sens. ». (Chanteur, 1993, apud Digard, 1999.).

La notion de droits des animaux est reprise par le mouvement antispéciste, dont fait partie Peter Singer. Le spécisme, pour Peter Singer (2012 [1975]), est un préjugé ou une attitude qui consiste à favoriser les intérêts des membres d'une espèce au détriment des intérêts d'une autre. D'après Peter Singer, le spécisme est un type de discrimination inadmissible. Il considère

que ce type de préjugé est le résultat du fait que l'être humain se classe au sommet de la hiérarchie évolutive, et se donne pour mission de dominer la nature. Singer propose dans sa théorie un principe d'égalité élargi à tous les êtres humains et non-humains.

Indépendamment de la nature de l'être, le principe de l'égalité exige que la souffrance soit également considérée. Si un être souffre, aucune justification morale n'autorise cette souffrance. D'après Singer, malgré le fait que les êtres humains soient dotés d'un cortex cérébral plus développé que les autres animaux, cette partie du cerveau est associée aux fonctions de la pensée et non pas aux affects<sup>1</sup>.

Pour éviter l'exploitation et la souffrance animale à des fins alimentaires, Peter Singer défend le végétarisme.

Digard affirme que les notions de spécisme et antisécisme sont une absurdité, une « obscène parodie » de celles du racisme et de l'antiracisme. Suivant cette définition, en effet, « un serpent mangeant un oiseau [...] ou un lion mangeant Peter Singer est spéciste. Et un militant des droits de l'animal est un antiséciste. Ou du moins croit l'être ». (Digard, 1999 : 211).

Le débat sur « le droit des animaux » repose sur de nombreux arguments, tant du côté des militants que du côté des auteurs qui considèrent ces derniers comme des extrémistes. Pourtant, la littérature animalière actuelle ne se résume pas aux débats éthiques. Indépendamment de la position adoptée, il est incontestable que la question des droits montre le changement social du statut animal et la tentative de diminution des barrières entre les êtres dans la société.

Une autre caractéristique de la littérature philosophique est la présence d'une bifurcation entre les partisans et les opposants de la frontière homme/animal. Ces idées sont souvent reprises par des schémas, comme celui-ci exposé par Élisabeth de Fontenay (2006) :

---

<sup>1</sup> Nous entendons par « affects », sans autres précisions, l'ensemble des perceptions, émotions, sentiments touchant un individu.

### Les Dualistes, partisans de la Frontière

La Genèse : c'est dans l'Ancien Testament que l'on trouve avec la Création le fondement théologique de la séparation entre l'homme et l'animal. Au quatrième jour, Dieu crée les animaux aquatiques et les oiseaux ; au cinquième jour, les animaux terrestres. Le lendemain, « Dieu dit : Faisons l'homme à notre image, selon notre ressemblance, et qu'il domine sur les poissons de la mer, sur les oiseaux du ciel, sur le bétail, sur toute la terre et sur tous les reptiles qui rampent sur la terre » (Genèse 1, 20-27).

**Le Stoïcisme** (env. IIIe au Ier av. JC.)  
Pour les stoïciens, l'homme est capable d'actions produites par la seule raison, alors que l'animal est toujours contraint par la nécessité naturelle, par « l'instinct ». Doué d'une âme, capable de sensations, l'animal reste exclu, de Chrysippe à Sénèque, de la société des êtres de raison qui regroupe les hommes et les dieux.

**René Descartes** (1596-1650) : Jusqu'à Descartes, personne ne nie que les bêtes aient une âme : la querelle porte sur la faculté de l'âme des bêtes à accéder aux plus hautes fonctions de la raison humaine. Chez Descartes, l'âme n'a plus de fonction vitale, son seul attribut est la pensée. Il assimile donc les animaux à des machines très sophistiquées, produites par Dieu. Seul l'homme est doué d'une raison, dont la parole est la manifestation.

### Les Continuistes, opposants à la Frontière

Aristote (384-322 av. J.-C.) : pour les Grecs Antiques, tout ce qui vit est pourvu d'un principe vital, la « psyché », terme que nous traduisons par « âme », du latin anima, d'où dérive animal. Dans le Traité de l'âme, Aristote explique que la plante, qui n'est capable que de se nourrir et de se reproduire, est douée d'une âme végétative ; l'animal, qui possède sensation, désir et mouvement, a une âme sensitive ; l'homme, enfin, a une pensée, donc une âme intellectuelle. De la plante à l'animal et à l'homme, il y a à la fois continuité et hiérarchie. De plus, l'homme appartient aux espèces grégaires et se donne une organisation sociale, c'est pourquoi il est un « animal politique ».

**Plutarque** (50-125) : Il s'est opposé aux théories stoïciennes sur la prééminence de l'homme. D'après ses observations, les animaux font des actions qui témoignent d'une intelligence et d'une réflexion similaire à celle des hommes. Dans le dialogue « Que les bêtes brutes usent de raison » (Œuvres morales), il conclut à la supériorité de celles-ci sur le plan de la fidélité, de la tempérance ou encore de l'amour pour leur progéniture.

Montaigne (1533-1592) : Dans son Apologie de Raymond Sebond (Essais II, 12), Montaigne remet en cause la prétendue supériorité de l'homme sur les animaux et évoque la profonde parenté entre les deux règnes. Il soutient que les

<p><b>Emmanuel Kant</b> (1724-1804) : Dans « la Critique de la raison pratique », Emmanuel Kant fait de la moralité le critère de la différence radicale qui sépare l'homme de l'animal. L'homme est capable de choix rationnel et d'action morale. Kant fonde l'humanité sur la loi morale, qui est comme la marque de Dieu en l'homme et lui confère sa dignité.</p> <p><b>Martin Heidegger</b> (1889-1976) : L'homme n'est pas un animal « plus » (langage, raison...), c'est un existant, « toujours déjà » projeté dans un monde. L'animal reste un « pauvre en monde », qui ne se représente pas le monde dans son ensemble, mais évolue dans un « environnement ». « La pierre est sans monde, l'animal est pauvre de monde, l'homme configure le monde » (les concepts fondamentaux de la métaphysique).</p>	<p>bêtes manifestent une certaine capacité à apprendre, à raisonner, et même à discourir. En attestent l'habileté avec laquelle l'araignée tisse sa toile ou l'aisance avec laquelle le merle siffle.</p> <p><b>Charles Darwin</b> (1809-1882) : Onze ans après De l'origine des espèces (1859), qui fonde la théorie de l'évolution et la sélection naturelle, Charles Darwin provoque de vives polémiques en publiant La Filiation de l'homme.</p> <p><b>Sigmund Freud</b> (1856-1939) : Dans Malaise dans la civilisation, la séparation de l'homme d'avec son animalité se poursuit encore. Nous sommes toujours, pour Freud, des animaux. Ce processus inachevé de « désanimalisation », ce processus de civilisation, passe par un refoulement de plus en plus fort de nos pulsions. Indispensable à une vie citadine, à la division du travail et à l'économie de marché, ce renforcement du surmoi a son envers : l'intériorisation des contraintes produit culpabilités et névroses.</p>
--	---

La deuxième approche est celle de l'éthologie et de la psychologie cognitive, visant à mettre en évidence les caractéristiques comportementales au niveau spécifique. Les études de l'histoire naturelle du comportement observent les mœurs, la vie animale en « société », les hiérarchies entre les membres et les phénomènes sociaux. Les études se multiplient et montrent que tous les éléments traditionnellement utilisés pour souligner la spécificité humaine se retrouvent dans le monde animal. Le comportement est pensé de forme plus large, dans le cadre d'une mise en relation entre l'individu et un environnement qui lui est propre (Uexküll, 2010 [1956]). Cependant, les dernières décennies ont laissé place à une éthologie cognitive où

l'observation de l'animal est complétée par les théories sur son assujettissement dans les communautés dites hybrides. Lestel (1996), définit les communautés hybrides comme étant une association dans une culture donnée, qui consiste en un espace de vie pour les uns et pour les autres, dans lequel sont partagés des intérêts, des affects et du sens.

La troisième approche est celle de l'anthropologie sociale et culturelle, dont l'objet est l'étude explicative et comparative de l'ensemble des caractères sociaux et culturels des groupes humains. S'appuyant sur des théories et concepts qui lui sont propres, elle tente de parvenir à la formulation de la structure, du fonctionnement et/ou de l'évolution des sociétés. Dans le cas de la relation homme/animal, elle observe les symboliques élaborées sur ce lien. Contrairement à l'éthologie et à la psychologie qui ont comme objet d'analyse les animaux en soi, l'anthropologie se centre sur l'homme et ses représentations de telle ou telle espèce animale, ainsi des travaux de Corinne Beck (2008) sur la loutre, et de Michel Pastoureau (2007) sur l'ours.

Pour Baratay (2012), cette approche met en avant l'utilisation des animaux, leur place dans l'imaginaire et la culture. Les études des espèces s'intéressent d'abord aux hommes, car elles sont révélatrices des comportements humains et de leurs manières de se les approprier et de les traiter. Cependant, elle demeure plus vague sur les animaux et elle ne suffit pas pour décrire leur condition. Selon l'auteur « elle n'aborde ainsi qu'une partie du sujet, son succès l'empêchant même de regarder l'autre versant » (Baratay, 2012 : 21).

Au début du XXI<sup>e</sup> siècle, la pensée se relativise progressivement et ce qui semblait évident est mis à l'épreuve. Pourtant, il existe encore des auteurs qui écrivent d'une façon analogue, et même si la barrière homme/animal n'est pas mesurée par des questions philosophiques et religieuses, ils cherchent l'identification de l'homme en traçant la barrière (d'ordre culturel, linguistique, technologique, etc...) entre eux et les autres êtres de la nature.

### La pensée par la différence :

Pour avoir une notion de cette relation dans la science, nous allons retracer la pensée par la différence, à travers plusieurs auteurs issus de la philosophie, la sociologie, la linguistique et l'anthropologie.

Leroi-Gourhan (1964), affirme que l'aspect fondateur de toutes les différences entre l'homme et l'animal est le langage « propre aux humains ». Ce langage est responsable de la constitution de la mémoire sociale, ce qui maintient le caractère social de l'humanité. Toute l'évolution humaine contribue à extérioriser – par la technique - ce qui dans le monde animal correspond à l'adaptation spécifique. Le fait matériel le plus marquant est certainement la libération due à l'outil, mais le fait réellement fondamental demeure la libération par le verbe et par cette propriété unique que l'homme possède d'extérioriser sa mémoire dans l'organisme social. (Leroi-Gourhan, 1964 : 34)

Selon Brace (1970 [1967]), ce qui caractérise l'être humain d'une manière encore plus singulière est sa capacité à partager l'expérience accumulée et de la transmettre à ses semblables. Une telle capacité doit être considérée comme la forme d'adaptation humaine la plus significative. Le processus d'accumulation et de transmission culturelle déclenche et accompagne l'ascension humaine.

Pour Karl Marx (1972 [1844]), le conscient surgit comme le plus grand point de différenciation dans le secteur des activités vitales. Tandis que l'animal fabrique un artefact avec une utilité stricte et unique, l'homme possède la capacité d'abstraire et de donner plusieurs significations. Karl Marx et Frédéric Engels, dans « L'idéologie Allemande » (1976 [1846]), exposent que la différence entre les hommes et les animaux a débuté quand les hommes ont commencé à produire leurs moyens d'existence. L'émergence de la conscience et des religions ont elles aussi été cruciales pour créer le schisme homme/animal.

Maurice Godelier (1984) affirme que non seulement les hommes vivent en société, mais ils la construisent et la modifient à tout instant. Ils produisent de

nouvelles manières de penser et d'agir sur eux-mêmes et sur la nature. Ils élaborent la culture et fabriquent l'histoire, différemment des autres animaux sociaux (ceux qui vivent en sociétés parmi les êtres de leur propre espèce), qui sont aussi produits d'une histoire, mais d'une histoire où ils ne sont pas des agents actifs.

Dans la pensée sociologique, Durkheim (2009 [1894]) défend une discontinuité dans les relations entre les hommes et les animaux. Pour Durkheim, l'un des aspects qui distingue les hommes des animaux, c'est l'instinct. Les animaux sont comme des machines mues par l'instinct. Les hommes agissent selon des principes extérieurs à eux-mêmes, par le langage notamment, qui constitue un lien social déterminant.

Selon Edgar Morin, dans « Introduction à la pensée complexe » (1990), l'homme dispose de trois étapes de « ratiocine » : la première donne place à la raison, laquelle exprime l'envie d'avoir une vision cohérente des phénomènes, des choses et de l'univers. « La raison possède un aspect incontestablement logique ». La deuxième étape est la rationalité, qui est un jeu, un dialogue incessant avec notre esprit, qui crée les structures logiques, les applique et dialogue avec ce monde réel. La troisième étape traite de la rationalisation qui consiste à délimiter la réalité dans un système cohérent. Tout ce qui dans la réalité contredit ce système est rejeté, oublié ou mis de côté, vu comme une illusion ou une apparence. A travers ces trois étapes, les hommes ont la capacité de sélectionner, abstraire, construire, transmettre et partager des informations, accumuler des connaissances et produire une culture.

Pour Marconi et Presotto (1998), la manifestation de cette accumulation et de la production de culture se manifeste dans le mode de vie de chaque peuple, observable à travers les actes et les artefacts produits par certaines sociétés. La culture apparaît comme un fil conducteur des processus sociaux, modelant le comportement humain, renforçant le sens de la collectivité et de l'idée d'individualité, où l'être humain a conscience d'un tout et acquiert dans le tout une conscience de soi.

Pour Maurice Godelier le principal critère de différenciation entre les humains et les animaux est la subjectivité culturelle, où l'humanité invente sa société et utilise cette subjectivité pour adopter de nouvelles formes d'agir et de nouvelles idées capables de produire l'histoire.

D'après Maurice Godelier (1998), la spécificité humaine peut être retrouvée à trois niveaux :

Le premier consiste dans la perte de l'œstrus (changement de la peau entourant les parties génitales et qui présente un œdème de coloration rouge chez les babouins, macaques et certains grands singes). Cette perte de l'œstrus pourrait, selon Godelier, être à l'origine d'une sexualité différente de la génitalité, donc proprement humaine. À un second niveau, le langage articulé peut seul permettre la représentation globale de l'organisation sociale ou parentale. Le troisième niveau est celui de l'imaginaire humain capable de réaliser deux opérations : les abstractions conceptuelles et symboliques, s'effectuant grâce au langage articulé.

Selon Tomasello (1999), seul l'être humain possède une théorie de l'esprit et comprend les autres êtres humains dotés d'un « self » (capables d'imaginer le sentiment de l'autre), et de cette manière seulement l'être humain est capable d'un apprentissage culturel.

Cette pensée anthropocentrique sera contestée et relativisée dans les disciplines qui penseront cette relation d'une forme continue, et qui proposeront une autre manière d'analyser les autres êtres de la nature.

### La pensée de la continuité

Le fondateur de l'anthropologie évolutionniste, Charles Darwin (1970 [1868]), affirme que la différence d'action entre les hommes et les autres espèces animales a commencé avec le développement de notre pouce, ce qui nous a donné la possibilité d'attraper les fruits en haut des plantes (modifiant notre posture), et nous a permis également de fabriquer nos armes de chasse, nos



outils et le développement d'une culture agricole, mettant fin à la période nomade. Cette dernière a permis d'obtenir une stabilité spatiale et culturelle qui nous a rapprochés et nous a donné un sentiment de collectivité et une structure sociale organisée. Charles Darwin expose un parcours évolutif différent entre les êtres, mais il s'appuie sur des comparaisons anatomiques pour démontrer le rattachement généalogique de l'homme à la série animale, et sa filiation à partir d'un ancêtre lié aux singes hominoïdes.

Selon Ulloa (2002), chaque culture construit une notion de l'humain comme individu, et à partir de cette construction, établit la frontière entre les hommes et les animaux :

Cada cultura construye la noción de lo humano como individuo, colectividad de forma híbrida, y puede incluir diversas entidades o animales -, marca las fronteras y establece los atributos y las relaciones con los entes (de los diferentes mundos) considerados no humanos-animales, espíritos, muertos, habitantes de los diferentes mundos, plantas, objetos o artefactos. (Ulloa, 2002 : 10)

Pour Astrid Ulloa, chaque culture imagine et formule des notions sur soi-même et sur les autres. Les animaux (la faune) jouent un rôle fondamental dans l'imaginaire : l'alimentation, la domestication, les significations des animaux dans les mythes, dans les espaces familiaux et registres émotionnels.

L'anthropologie sociale élabore de nouvelles perspectives dans les études sur les relations entre les humains et l'environnement, et elle essaie de dépasser la dualité nature/culture, bouleversant la frontière entre les êtres.

Pour Descola (2005), les dualités nature/culture, sauvage/domestique, telles qu'elles sont décrites dans la conception occidentale ne suffisent pas à analyser et à rendre compte de la totalité des êtres de l'univers, humains, animaux, végétaux, ou d'autres entités. Il faut chercher de nouvelles perspectives et les observer du point de vue des acteurs concernés.

Dans de nombreuses régions de la planète, humains et non-humains ne sont pas conçus comme se développant dans des mondes incommunicables et selon des principes séparés ; l'environnement n'est pas objectivé comme une sphère autonome ; les plantes et les animaux, les rivières et les rochers, les météores et les saisons n'existent pas dans une même niche ontologique définie par son défaut d'humanité. (Descola, 2005 : 56)

Descola (2005) propose cinq modes d'identification et quatre modes de relation pour dépasser la dualité nature et culture, vu que pour l'auteur la nature n'est pas une partie, elle est un tout dont les humains font partie. L'animisme, le naturalisme, le totémisme, et l'analogisme, serviront de base à une vision non anthropocentrique. Descola élabore un système classificatoire et établit un schéma général des différences et ressemblances entre le soi et le non-soi. Pour que ce système général de relations soit plus compréhensible et expose d'une manière plus structurée l'expérience du monde et d'autrui, il utilisera comme mode d'identification la temporalité (mémorisation, oubli dans le temps) ; la spatialisation (paysage par la vue et par les sens) ; la figuration (représentation des êtres et des choses) ; la médiation (dispositif conventionnel fonctionnant comme un signe) ; la catégorisation (classifications des entités et taxinomies de toutes sortes). Descola affirme que :

L'identification et la relation peuvent donc être vues comme le dépôt, des instruments de la vie sociale où sont puisées les pièces élémentaires au moyen desquelles des groupes humains de taille et de nature variable bricolent au jour le jour la schématisation de leur expérience, sans être pour autant toujours pleinement conscients de l'entreprise dans laquelle ils sont engagés ni du type d'objet qu'elle produit . (Descola, 2005 : 167)

L'identification est, selon l'auteur, la capacité de percevoir la continuité et la discontinuité. Ce processus fonctionne par l'observation et la pratique de l'environnement. C'est la perception de l'existence d'autrui, une extériorité de soi, d'abstraction et d'une intentionnalité.

C'est donc une expérience de pensée, si l'on veut, et menée par un sujet dont il est indifférent de savoir s'il a jamais existé, mais qui produit des effets tout à fait concrets puisqu'elle permet de comprendre comment il est possible de spécifier des objets indéterminés en leur imputant ou en leur déniaient une intériorité et une physicalité analogues à celles que nous attribuons à nous-mêmes. (Descola, 2005 : 168)

Pour Descola, l'intériorité, n'est pas simplement l'âme, mais également une intentionnalité, une subjectivité, une réflexivité, un affect, des aptitudes à signifier ou à rêver, l'énergie vitale. La physicalité, c'est l'ensemble des expressions visibles et tangibles que prennent les dispositions propres à une entité quelconque lorsque celles-ci sont réputées résulter des caractéristiques morphologiques et physiologiques intrinsèques à cette entité. L'auteur affirme qu'admettre cette mixité humaine d'intériorité et de physicalité est essentielle pour rendre possible cette distinction intrinsèque de l'autre.

Partout présente sous des modalités diverses, la dualité de l'intériorité et de la physicalité n'est donc pas une simple projection ethnocentriste d'une opposition qui serait propre à l'Occident entre le corps, d'une part, l'âme ou l'esprit, de l'autre. (Descola, 2005 : 175)

Descola propose que ces principes d'identification définissent quatre grands types d'ontologie qui servent comme base à des modèles du lien social et des théories d'identité et d'altérité : l'animisme, le naturalisme, le totémisme, et l'analogisme. Cependant, il établit un tableau qui désigne la participation entre intériorité et physicalité pour chacune des ontologies :

ressemblance des intérieurités et différence des physicalités	Animisme	Totémisme	ressemblance des intérieurités et ressemblance des physicalités
différence des intérieurités et ressemblance des physicalités	Naturalisme	Analogisme	différence des intérieurités et différence des physicalités

Descola développe l'idée selon laquelle « la similitude des intérieurités autorise donc une extension de l'état de culture aux non-humains avec tous les attributs que cela implique, de l'intersubjectivité à la maîtrise des techniques, en passant par les comportements ritualisés et la différence à des conventions ». (p.183)

Il existe toujours, selon Descola, une autre nature peuplée d'êtres qui ont la possibilité de transformer leurs corps. Pourtant ces métamorphoses ne sont pas un déguisement, mais le stade d'une relation où chacun, en modifiant la position d'observation que sa physicalité originelle lui impose, c'est-à-dire la perspective sous laquelle il pense que l'autre s'envisage lui-même, ou aux autres. C'est la pensée nomade que Viveiros de Castro va décrire comme un carrousel de points de vue.

Le perspectivisme, est donc l'expression de l'idée que tout être qui occupe un point de vue de référence, et se trouve ainsi placé en situation de sujet, s'appréhende sous les espèces de l'humanité, la forme corporelle et les usages constituant des attributs pronominaux du même type que les autodésignations ethnonymiques. (Descola, 2005 : 197)

Viveiros de Castro défend un « perspectivisme multinaturaliste », concept par lequel il montre la qualité métamorphique de la cosmologie amérindienne (1998), les humains et les non humains ayant une même essence interne, mais une diversité corporelle. Pour mieux présenter sa théorie, il élabore un exemple basé sur les points de vue :

Les humains, en conditions normales, voient les humains comme humains et les esprits (s'ils voient) comme des esprits ; les animaux (prédateurs) et les esprits voient les humains comme des animaux (des proies), tandis que les animaux (le gibier) voient les humains comme des esprits ou des animaux (prédateurs). En revanche, les animaux et les esprits se voient comme humains ; ils s'appréhendent comme (ou deviennent) anthropomorphes quand ils sont dans leurs propres usages et caractéristiques sous les espèces de la culture. (Viveiros de Castro, 1998 : 27)

Nous voyons à partir des précédentes théories qu'il existe un flou entre les frontières de l'humain et des êtres de la nature, mettant en avant la notion de perspectivisme dans les sociétés amérindiennes.

On notera toutefois qu'il s'agit de décrire des représentations humaines, sans préjuger de ce que peut en penser, dans la réalité, un animal.

### Les études sur les animaux

La notion « d'animal » dans les sociétés occidentales donne lieu à une discussion sur les définitions sauvage/domestique. La domestication devient un objet d'étude au travers des influences dans le développement de l'animal domestique. Les auteurs montrent qu'il n'y a pas une barrière entre les êtres, mais des ressemblances dans le parcours évolutif. Les études autour de ce sujet proposent que l'être animal soit considéré comme un être social capable d'une organisation, d'une communication, etc.

Techniquement, les animaux peuvent être classés comme sauvages - qui vivent à l'état naturel, qui n'ont pas été apprivoisés ou domestiqués - et domestiques, qui vivent ou sont élevés dans les maisons, villes, cirques, fermes. Les animaux sont considérés comme des êtres irrationnels, ce qui signifie qu'ils ne raisonnent pas.

D'après Digard (1999 : 221), « la frontière sauvage/domestique n'est pas une frontière fixée une fois pour toute, pas plus que l'état sauvage ou domestique

d'un animal ne peut être considéré comme total et définitif (...); les deux seules distinctions scientifiquement acceptables passent donc, pour la première, entre les animaux qui sont élevés par l'homme (et dont l'éventail ne cesse de s'élargir...) et ceux qui ne le sont pas, encore que cette dernière catégorie tende à se réduire, du moins en France ». En ce qui concerne la domestication, selon l'auteur, c'est l'action que l'homme exerce en permanence sur les animaux qu'il possède, ne serait-ce qu'en les élevant.

Selon Charles Darwin (1970 [1868]), la domestication constitue, à travers ses effets, la preuve historique, expérimentale et évidente de la large variabilité des organismes, et de l'effet de la sélection des variations. Elle établit chez les animaux un sens d'appartenance aux êtres humains.

Darwin établit à travers un nombre considérable d'observations la parenté de quelques instincts, des affections sensibles (passion, émotion) et des actes d'intelligence entre l'homme et les animaux supérieurs (principalement les primates). Parmi ces actes nous pouvons citer la sympathie, qui selon l'auteur, peut être étendue non seulement aux hommes, mais aussi aux animaux qui appartiennent à d'autres espèces. Jalousie, méfiance, ruse, envie de jouer, surprise, curiosité, imitation, attention, sont des sentiments partagés qui nécessitent l'attribution de caractéristiques humaines aux animaux, notamment une idée de « ratiocine » des animaux – ces affections et facultés ne sont en effet pas distincts par nature, mais uniquement dans l'univers spécifique des êtres humains.

Dans le cas des animaux domestiques, selon Patrick Tort (1996), la domestication est la pratique selon laquelle les êtres humains choisissent les espèces végétales et animales dans leur environnement et les utilisent en fonction de leurs propriétés, leurs besoins. L'homme organise la reproduction de cette domestication à travers la culture et l'élevage, participant ainsi à la modification des caractéristiques morphologiques, physiologiques, instinctives et comportementales, dans le sens d'une plus grande adaptation de ses nécessités.

Les visions de la domestication assumées par ces auteurs sont très anthropomorphiques et biaisées, car l'humain apparaît comme le seul

responsable et maître de ce processus. Or nous savons d'après les études de Guillo (2011), que les animaux, et plus précisément les chiens, ne sont pas façonnés uniquement par la main humaine : ils sont capables de réagir, de s'adapter et d'adapter l'homme dans le processus de domestication. Notre thèse s'inspire évidemment de la théorie selon laquelle la domestication est un processus commun entre l'humain et l'animal. La domestication serait plutôt le produit d'une hybridité avec laquelle les acteurs concernés trouvent sens dans une dynamique commune, contrairement à l'idée d'imposition humaine où la relation est le résultat de l'asservissement.

En ce qui concerne les différences entre les êtres humains et les animaux, Clémence Royer (1990 [1870]) affirme qu'elles ne peuvent être basées ni sur les aspects productifs, ni sur le langage, ni sur l'éducation, ni sur la socialisation. Elle démontre que le langage est une capacité de communication qui n'existe pas seulement à travers l'utilisation de la parole, mais aussi aux travers des signes. L'auteur affirme que le langage se distingue de la parole. Le langage est la faculté d'émission et d'interprétation des signes en général, et aujourd'hui il n'est pas contestable que de nombreux animaux l'utilisent. Ainsi la voix, et même fréquemment la voix articulée, est-elle un signe interprétatif utilisé par plusieurs animaux.

Selon l'auteur, le regard, la physionomie et le geste peuvent aussi, tout comme la voix, interpréter les sentiments ou les idées. Or si l'homme dispose de tous ces signes pour communiquer avec d'autres êtres de son espèce, il ne peut pas prétendre avoir cette faculté d'une forme exclusive. En relation à l'éducation, Clémence Royer (1990 [1870]) affirme qu'elle paraît être comme le langage jusqu'à un certain degré commun à tous les individus de l'humanité actuelle. Or tous les animaux domestiques sont éducatibles, dans leur limite, et leur domestication est la preuve qu'ils ont été capables de recevoir une éducation.

Par rapport à l'instinct social, cité plusieurs fois comme une caractéristique unique de l'homme, Clémence Royer défend l'idée que des animaux comme les singes possèdent une forme d'organisation sociale assez semblable aux humains. En ce qui concerne l'instinct social, il est encore moins particulier à

l'homme. Les singes vivent, soit en tribu, soit en famille, comme les peuples sauvages (selon les termes de l'auteure).

George Chapouthier (2004), affirme que certains animaux utilisent un système de communication – un « protolangage » qui, sans atteindre l'extrême complexité des langues humaines, véhiculent cependant des informations sur des éléments non directement présents dans l'environnement immédiat, et font donc référence à une expérience du passé. Ils partagent une « protoculture », culture première, primitive qui est transmise culturellement, véhiculée entre individus indépendamment du bagage génétique.

La relation que nous maintenons avec les non-humains est quotidienne et concrète. Tant par la consommation de leur corps physique que par les représentations d'un animal symbolique (affectif/émotionnel), les animaux sont toujours présents dans nos vies comme des agents passifs ou actifs, auxquels des significations sont attribuées par les humains, mais uniquement par eux.

Au long de ce travail, notre attention se portera sur la « communauté hybride », chargée de réciprocity, formée par les Indiens Pitaguary et leur chien, vue comme l'un des aspects de l'organisation sociale.

### L'itinéraire du chien aux côtés des hommes

Le lien affectif entre notre espèce et les chiens date d'environ 12.000 ans. Selon Thereza Venturoli (2004), la première trace en est des restes fossilisés d'une femme embrassant un chiot ou un louveteau, retrouvés dans une région qui aujourd'hui correspond à Israël. L'estimation d'un lien affectif plus profond date d'approximativement 10.000 ans.

Notre relation avec cette espèce est née, vraisemblablement, quand les hommes étaient accompagnés par des meutes de loups pendant la chasse. À cette période, ces animaux suivaient les bandes nomades afin de profiter des restes laissés sur le chemin – bien que l'inverse soit tout aussi vrai.



Selon Jean-Pierre Digard (1999), l'itinéraire récent du chien est particulièrement riche d'enseignements, et la variété de ses utilisations par l'homme détermine son rôle actuel presque exclusif d'animal de compagnie.

Selon l'auteur, dans les siècles passés, le chien n'était pas seulement utilisé pour remplir les trois fonctions primitives : pisteur de gibier, éboueur et commensal de l'homme, même si ces trois fonctions ont justifié probablement sa première domestication. Le chien au-delà de ces trois fonctions exercées à côté de l'homme, a été employé d'une forme utilitaire comme la nourriture et la fourrure (et il l'est encore, dans certains pays) : « Sa chair était consommée dans l'Europe néolithique et dans l'Amérique précolombienne, et l'était encore, il n'y a pas si longtemps, en Chine, en Nouvelle-Zélande, au Ghana, au Maroc, au Canada et même en Allemagne (où la dernière boucherie canine a fermé ses portes à Munich entre les deux guerres), en Italie, en Suisse et en France. Ses poils étaient filés et tissés (en Amérique et dans les Pyrénées jusqu'au XIXe siècle), sa peau tannée, quelquefois même avec ses fèces comme assouplissant (à cette fin, elles furent ramassées dans les rues de Paris jusqu'au début du XXe siècle) ». (Digard, 1999 : 35)

Le chien a exercé aussi une fonction utilitaire d'assistant/serviteur de l'homme dans de nombreuses professions. Toujours selon Digard (1999 : 35) : « Le chien a servi pour la garde des personnes ou des biens, la défense et la conduite des troupeaux, le nettoyage (chiens parias des villes d'Orient), le combat (à la guerre ou contre d'autres animaux), les courses (lévriers), le portage, la traction (des traîneaux dans les régions arctiques et de carrioles en Europe), la mise en mouvement de moteurs (chiens tournebroches du moyen âge et des remorqueurs jusqu'au XIXe siècle), les recherches en tous genres (de disparus, de délinquants, de truffes, de drogue), le guidage des aveugles, la zoothérapie, la zoophilie ».

L'homme a fait subir au chien les plus extrêmes transformations au fil des siècles, phénomènes dus à tous les asservissements et aux diverses activités sociales. Or les chiens, au-delà des services matériels, ont aussi

suscité des croyances et des opinions variées qui ont influencé leur traitement.

En Angleterre, au XVe siècle, le chien était l'animal préféré. « Pourtant, ce n'était pas aux animaux utiles (chien de garde et de berger), mais aux chiens inutiles, en particuliers aux chiens de chasse et aux chiens de salon, qu'on accordait une véritable affection et le statut le plus haut » ; au contraire, les chiens de garde et de berger « étaient généralement pendus ou noyés quand ils survivaient à leur utilité ». (Ibid., p. 134). Un constat analogue est dressé pour les Etats-Unis de la fin du XIXe siècle par Veblen (1899, apud Digard, 1999 : 35).

Au XVIe siècle, toujours en Angleterre, les prédicateurs anglais se plaignaient que les dames de société négligeaient leurs enfants, préférant embrasser un chiot ou un petit chien. En France, à la même époque, Clément Marot célèbre le « chien de cœur » des dames de la cour, qui n'avait d'autre fonction que d'aimer et d'être aimé. (1999 : 22)

Les chiens ne se signalent pas seulement dans l'histoire, par les « services » matériels qu'ils ont pu rendre à l'homme. Ils ont aussi suscité des croyances et des opinions variées qui ont influé en retour sur leur traitement.

Selon l'auteur, le XVIIe siècle est marqué par les idées de Descartes qui décrivent la conception de l'animal machine sous sa forme la plus extrême, destiné et soumis à la volonté de l'homme. « On raconte que le philosophe Nicolas Malebranche (1638-1715), un jour où il avait rudoyé son chien, dit à une personne qui s'apitoyait sur l'animal : Pourquoi le plaindre ? Ce que vous prenez pour des gémissements ne sont que les grincements des poulies à l'intérieur du mécanisme. ». À la même époque, en Angleterre, « le chien est l'animal préféré de tous », d'où sa prolifération, à un point tel qu'il constituait un danger reconnu, notamment à cause de la rage. » (Digard, 1999 : 35)

Au XVIIIe siècle, les encyclopédistes comme Diderot, dressent un constat analogue : « Ils (les chiens) savent plaire au point qu'il y a bien des gens qui en portent avec eux, et qui les font coucher dans le même lit. » (Diderot, 1751-1780, apud Digard, 1999 : 23)

C'est donc à partir du XIXe siècle que l'on commence à parler « d'animal tendresse ». Les chiens, comme d'autres animaux de tailles et de prix plus modestes, gagnent de l'espace dans la classe moyenne. La relation avec ces chiens a été plus précisément affective et non pas utilitaire. C'est même cette inutilité de l'animal de compagnie qui causera la popularité du chien et de sa cohabitation massive dans les foyers au milieu du XIXEME siècle.

Un échelon décisif a pourtant été gravi dans la promotion du chien dans la moitié du XXe siècle. Digard affirme qu'aujourd'hui, il n'existe plus rien de commun entre l'animal « bon à tout » qu'il était encore il n'y a pas longtemps et sa situation d'animal de compagnie par excellence, avec tous les privilèges attachés à ce statut.

Selon Montagner (2002), Apud : Matignon (2000 : 101-102), le chien est devenu un membre de la famille à part entière. « L'animal remplit des fonctions ou rôles d'agent de sécurité, de substitut, de médiateur, de béquille physique ou affective, toute en étant le réceptacle des émotions, des affects, des fantasmes, des projets du possesseur et de ses proches ». Le second registre du chien, selon Montagner, concerne « l'exhibition ou l'organisation de la mise en scène d'un être « potiche-miroir » qui valorise le narcissisme, symbolise ou confère un pouvoir et des fonctions sociales ».

A cause de la croissante coexistence et à l'affection entre l'homme et le chien, nous analyserons dans cette étude les aspects objectifs et subjectifs qui structurent cette relation aujourd'hui, ainsi que la communication et ses conséquences dans les liens interspécifiques. C'est l'anthropomorphisme en acte, en train de se faire ou de ne pas se faire dans les interactions verbales ou non verbales que cette analyse cherche à repérer. Cependant le chien que je compte observer dans cette étude ne répondra pas seulement aux attentes humaines - ce qu'il est capable de faire avec les humains et comment cet animal donne des pistes pour analyser cet humain. Le chien ici, sera avant tout un chien, qui existe sans se limiter aux métaphores qu'il peut susciter auprès des humains qui l'entourent.

### Vers des études zooantropologiques :

La relation humain/animal est une question sociale analysée par différentes disciplines comme l'anthropologie, l'éthologie, la linguistique, la psychologie, l'histoire, le droit ..., qui multiplient leurs efforts pour comprendre les significations et les interactions qui composent cette relation. Au long du XXe siècle la littérature qui aborde la relation humain/animal a évolué sensiblement sur trois axes disciplinaires : Droit, Ethique et morale, Ethologie/Psychologie et Anthropologie sociale/ethnologie.

Le premier bloc a engendré une littérature discutant les droits des animaux. Ses références contemporaines sont : *Elizabeth Costello : huit leçons* (2006) de J.M Coetze, *Humanité, animalité : quelles frontières ?* (2006), *Les Droits de l'Animal Aujourd'hui* (1997) de Jean-Claude Nouët et George Chapouthier, *L'Animal Humain Traits et spécificités* (2004) et *Au bon vouloir de l'homme* (1990) de George Chapouthier, *La Protection de l'Animal* (1997) et *L'animal dans les pratiques de consommation* (1995) de Florence Burgat. Ces livres expliquent le statut de l'animal dans les sociétés actuelles et défendent une meilleur qualité de vie et de protection allant de l'animal domestique à l'animal sauvage ; exigent une chasse plus contrôlée, et critiquent également les « pratiques culturelles » qui promeuvent les spectacles utilisant les animaux, du fait de la souffrance voire de la mort que cela peut occasionner. Les auteurs comparent fréquemment les espèces humaine et animal, avec l'intention de démontrer que les humains ne peuvent pas prétendre avoir une exclusivité culturelle, un langage et des relations sociales, (Schaeffer, 2007).

En ce qui concerne l'Ethologie, Despret (2002, 2004, 2007, 2009), suggère la façon dont nous devons observer les animaux et penser avec eux, pour mieux comprendre leur besoin et surtout leur capacité. La "sociologie du travail" développée par Porcher (2002 ; 2011, 2012), observe simultanément les vaches ou les moutons, et les éleveurs engagés dans une relation de travail et se basant sur le concept de « psychodynamique du travail », processus tant physique que corporel. Lestel (1996, 2001, 2004, 2007, 2013), a mis en avant que certains animaux possèdent, comme les humains,

des comportements culturels, qu'ils sont dotés de mémoire et possèdent une conscience de soi. L'éthologie traditionnelle, qui étudie l'histoire naturelle du comportement, donne place à une éthologie davantage tournée vers l'observation d'un animal plus social, qui doit être observé et évalué autrement. Véronique Servais et Jean-Luc Renck (2002), montrent que tous les éléments traditionnellement utilisés afin de mettre en évidence une spécificité humaine, fabrication et utilisation d'outils, vie sociale complexe, communication élaborée, sont également présents chez certains animaux. Les auteurs élaborent une étude multidisciplinaire qui modifie notre regard vis-à-vis de l'animal ainsi que notre point de vue comme être humain.

Le troisième axe est celui de l'Anthropologie Sociale et de l'Ethnologie. Traditionnellement intéressée par la relation entre groupes humains et animaux (Lévi-Strauss 1964 ; Leach 1980 ; Sahlins 2003 [1976]), l'anthropologie inclut depuis quelques années les non-humains dans ses observations des mondes sociaux, non seulement comme étant "bons à penser", mais comme des sujets dans des interactions pratiques et symboliques avec les populations humaines (Knight, 2005). Contrairement à l'Ethnologie et la Psychologie, qui concentrent leur analyse sur l'animal en soi (même s'il interagit avec des humains), l'anthropologie concentrera ses observations sur les représentations établies entre les humains et les liens établis entre eux et d'autres espèces, exposant que les univers sociaux humains sont toujours constitués par des êtres divers.

Dans le cas des animaux domestiques, domestiqué et familiarisé, le travail de Philippe Erikson (1988, 1998, 2000, 2012) en Amazonie, a été pionnier dans l'approche des animaux de compagnie, d'élevage, familiers ou mascottes, cela parmi plusieurs populations indigènes de groupe Pano, proposant l'expression "mal-être conceptuel" pour définir la relation des hommes avec les animaux familiers. Selon Erikson, la relation des différents groupes étudiés avec les animaux se déploie en systèmes d'affinité intégrés dans la cosmologie indigène.

D'autres travaux s'intéressent de plus en plus au thème de la coexistence et de la cohabitation entre les humains et les animaux natifs et exotiques

(introduits après le contact) dans les tribus indigènes au Brésil (Ulloa 2002; Villar 2005; Kohn 2007; Vander Velden 2009, 2011, 2012), cependant, les études analysent ces relations dans les villages indigènes dans le Nordeste brésilien sont toujours largement absents. La plupart des approches concentrent leur analyse sur la présence des animaux dans les tribus indigènes par rapport à son utilité, sa valeur symbolique ou métaphorique, n'adoptant pas une approche « équitable » (Vicart, 2010) où les êtres non humains seraient observés comme des sujets qui interagissent socialement et qui cohabitent avec les humains.

Florent Kohler (2012) propose une étude symétrique entre le point de vue humain et non humain. Pour Kohler, le défi de ce type d'étude est d'avoir accès à d'autres points de vue par les outils dont nous, humains, disposons. L'outil le plus important étant l'observation des affects. Le non humain observé dans cette étude est un troupeau de vaches laitières de la race Blonde d' Aquitaine, dans une ferme en Vendée. Kohler affirme que la manifestation des émotions est un outil de communication intra et interspécifique, permettant aux humains, à force d'intimité, de comprendre des signes émotifs comme le bonheur, la motivation pour le jeu, l'hostilité, signes sélectionnés dans ce but parmi les êtres qui partagent les mêmes exigences de vie sociale, et donc, la même nécessité de partager des émotions essentielles. Kohler souligne que, malgré cette évidence, les sociétés animales restent un objet que les sciences humaines rejettent, préférant continuer à situer les animaux en général du côté « de la nature ».

Quant au chien, selon Guillo (2011), il a été victime d'un double abandon dans les études scientifiques et ceci pour deux raisons : d'un côté, les créatures non humaines ont été durant longtemps oubliés par les philosophes, psychologues, sociologues et anthropologues, qui ont tracé une frontière entre les humains et les animaux. D'autre part, ils étaient « trop humanisés », et ont été ignorés par les éthologues, qui avaient comme priorité de « purifier » leur objet d'étude. Pour eux, le chien était inséré dans la réalité humaine, donc impossible à étudier sans l'anthropomorphiser. Pour Guillo l'interaction entre l'humain et le chien constitue un " phénomène trans-historique et transculturel." Le *Canis familiaris* existe dans presque toutes les

sociétés du monde depuis l'holocène et aucun autre animal ne peut rivaliser avec lui en termes de cohabitation avec les humains. Cependant, quand je parle de la cohabitation humaine et canine, j'essaye de m'éloigner de la perspective "intentionnelle" dont parle Dominique Guillo, perspective qui décrit le processus de domestication exclusivement comme fruit de la volonté consciente humaine :

Au total, dans tous ces discours, l'homme apparaît comme une sorte de Prométhée ou Dr. Frankenstein ayant cherché à dévier la nature de son cours normal. Il en ressort une image de l'animal domestique en général, et du chien en particulier, comme un être vivant dénaturé, une créature sciemment façonnée par la main humaine. (Guillo, 2011 : 49)

Je pars du principe que le processus d'approximation humaine et canine s'est constitué de forme bilatérale, résultat des nécessités et affinités entre les deux espèces, au long des siècles ou des millénaires de coexistence. Donna Haraway (2010 [2003]), propose le concept de "symbiogénèse". Comme Guillo, Haraway soutient que le fait de vivre et de diviser un même espace écologique entraîne des convergences évolutives et de coadaptation entre les espèces capables de se rapprocher les unes des autres sur le plan comportemental, même si elles sont éloignées sur le plan génétique. Guillo, de son côté, affirme que les humains ne pouvaient sciemment envisager le rapport au chien sous l'angle de la domestication :

L'idée nous paraît peut-être simple aujourd'hui, tout comme les moyens de la réaliser, mais la somme de connaissances biologiques qu'elle requiert ainsi que la tournure d'esprit, le rapport au temps, à la nature et à l'existence, et les visées qu'elle suppose n'étaient manifestement pas présents chez les hominidés de cette époque. (Guillo, 2011 : 50)

La suggestion de Guillo est que si nous ne trouvons pas les clefs de la domestication du côté humain, nous devons les chercher du côté de l'animal. Probablement, la domestication est-elle le produit d'une "stratégie évolutive" des animaux eux-mêmes. Certaines stratégies sont plus efficaces en termes de survie et de reproduction et les gènes qui les composent se transmettent

de génération en génération. Peut-être le chien, comme l'affirme Budiansky (2002, apud Guillo : 2011), a-t-il développé les stratégies qui consistent en exploiter les faiblesses humaines. Pour Budiansky (2002), notre principale faiblesse vient du fait que nous sommes des primates et que nous nécessitons une longue période de protection après la naissance ; nous sommes donc prédisposés à ressentir de l'affection et de la pitié pour les chiots.

Vander Velden (2009) nous renvoie au parallélisme entre les formes sociales humaines et non-humaines. Selon l'auteur, nous devrions considérer les différentes formes culturelles qui constituent l'univers social, à partir du moment où des sociétés différentes maintiennent des relations différentes, fabriquent des significations différentes et possèdent des besoins différents dans leur relation avec d'autres êtres : de cette manière, ils familiarisent ou apprivoisent les animaux de différentes façons.

Un autre point fondamental est celui de l'incorporation du point de vue indigène dans les études sur la coexistence entre humain/animal, c'est-à-dire comment les chiens sont identifiés et classifiés et les comparaisons faites avec les autres animaux. Dans le cas des Karitiana étudié par l'auteur, les premiers chiens sont arrivés dans les villages dans la première moitié du XXe siècle, apportés par des seringueiros, et ils ont été rapidement adoptés et inclus dans le quotidien des habitants, vivant "comme s'ils étaient là depuis toujours". Les Karitiana s'occupent des chiots, cependant quand ceux-ci atteignent l'âge adulte, ils devront survivre sans dépendre directement des humains. Beaucoup s'affaiblissent et meurent de maladies sans qu'on les traite. Vander Velden (2009) affirme que les chiens sont considérés comme sales, déloyaux, périlleux et peu fiables. De telles observations sont importantes pour notre recherche. Vander Velden suggère au début de son article que les manières qu'ont les humains ont de se lier avec les animaux dépendent de leur manière de constituer l'univers social.

Chez les Indiens Pitaguary du Ceará, objets de notre étude, le statut de l'animal est culturellement différent et le chien, même après l'âge adulte, reçoit des soins, et n'est pas considéré comme déloyal ou dangereux. Au



contraire, ils sont des êtres purs qui méritent une totale confiance. Pour nous aider à mieux comprendre la relation entre les Pitaguary et leurs chiens, j'exposerai de manière brève la trajectoire de ce peuple, car cela influence d'une façon directe leur perception du chien et des autres animaux présents sur leur territoire, ce qui s'avérera primordial pour comprendre cette société hybride (Lestel, 2007). De plus, dans le cadre de cette étude je considère le chien comme un animal qui présente un comportement dit culturel (Lestel, 2001), capable d'adapter ses comportements en fonction de l'environnement, d'interagir et de transmettre ces capacités à ses descendants.

Les sociétés hybrides, rappelons-le, sont celles qui génèrent et reproduisent du sens pour les êtres humains et animaux qui la composent. Ce processus d'hybridisation permet de réinterpréter la domestication comme une relation de coopération, de collaboration entre humains et animaux, s'éloignant ainsi des notions de pouvoir, de domination et de contrôle. Cette relation peut être observée entre les Pitaguary et leurs chiens, dans la manière dont ils s'organisent et collaborent dans les activités quotidiennes. Chaque chien appartient à un propriétaire, cependant la relation d'obéissance, de soumission, où le propriétaire exerce sur le chien « son pouvoir », ne semble pas évidente. C'est bien dans ce sens-là que mon travail prétend aller : en prenant en compte la vie partagée et les émotions codifiées qui constituent le ciment entre les espèces.

## **METHODOLOGIE**

J'ai accompli cette recherche à partir d'une méthodologie qui articule des procédures quantitatives et qualitatives. Les premières sont utilisées comme support aux analyses des données de l'enquête : les statistiques relatives à la démographie locale, le nombre de chiens et d'animaux domestiques, les données de la Fondation Nationale de l'Indien relatives à la santé et aux zoonoses. Les questionnaires, entretiens et observation participante permettent de cadrer l'interprétation de ces données.

J'ai cherché à mettre en avant deux plans différents : un "de fondements méthodologiques" et un autre "de procédures méthodologiques." Le premier indique les grandes lignes qui guident notre recherche, en partant d'une pratique anthropologique qui vise à comprendre le point de vue des acteurs, leurs relations et leurs visions du monde (Malinowski 1963 [1922]), pour observer la relation entre des humains et des chiens. Le deuxième repose sur des protocoles d'observation effectuée sur le terrain. Cette approche dans les études de la relation humain/animal est récente et, pour cette raison, peut se déployer en différentes stratégies de recherche

Pour configurer une enquête fondamentalement de nature qualitative, nous avons pris comme instrument important dans la production de connaissances dans la recherche de terrain, l'entretien thématique avec questionnaire semi-structuré.

Puis, l'observation et l'accompagnement des activités quotidiennes : accompagner les gens lors des récoltes, des départs vers le bassin de retenue, la montagne, participer aux cercles de conversation, aux manifestations culturelles, aux rondes de danse etc. L'enregistrement de ces moments par des vidéos, des enregistrements audio, aussi bien que des annotations dans le carnet de terrain, a été très important pour notre recherche. Les parties de chasses, notamment, ont beaucoup contribué à cette étude, car il existe durant ces moments une forte coopération entre les acteurs impliqués, autrement dit, les chiens et les humains qui participent de forme volontaire à une activité où chacun accomplit des fonctions différentes, avec un objectif commun. Accompagner les chiens quand ils se déplacent

tout seuls ou pendant les moments de repos (quand ils ont l'air de rien faire), m'a permis d'appréhender un grand nombre de faits quotidiens.

Nous nous inspirerons des idées des Vander Velden (2009; 2011, 2012) et Baratay (2012) qui montrent l'importance d'une recherche ethnographique et historique approfondie pour analyser l'évolution des rapports entre humains et animaux au fil du temps, cela afin de mieux comprendre le contexte présent. Nous nous baserons également sur Kohler (2011; 2012) dans l'intention d'avoir accès au point de vue des autres par les outils dont nous disposons, par l'observation des affects et la lecture de l'éventail d'émotions que nous partageons avec les animaux en question.

Un autre point fondamental analysé dans ce travail est le comportement des Indiens et des chiens, qui nous renvoie à la formation des sociétés hybrides, condition essentielle pour la continuité du processus de coexistence (Guillo, 2011 ; Haraway, 2010 [2003]) entre humains et animaux. Pour cela, j'ai analysé et transcrit tous les entretiens effectués pendant les terrains, toujours en parallèle avec le matériel bibliographique.

Mon travail repose sur quatre terrains de trois mois chacun, toujours entre les mois de juin et août, soit au total douze mois d'immersion en terre indigène. À Monguba, j'ai été accueillie chez des habitants et, la dernière année, à la Casa de apoio (maison collective), que je partageais avec d'autres personnes de la communauté et des Indiens d'autres ethnies qui rendaient visite « aux parents » pour quelques jours. La vie était précaire, peu à manger, peu de confort, pas d'eau un jour sur deux...

L'organisation de mes journées de recherches était fondée sur des opportunités. Je n'avais pas de planning fixe car je dépendais de la disponibilité des gens. Au début je dépendais entièrement de la bonne volonté de Clécia Pitaguary, personne indispensable pour ce travail. Clécia travaillait comme agent de santé et je l'accompagnais dans ses visites.

À la fin de mon premier terrain, j'ai réussi à avoir de bons entretiens, cependant, leur nombre étaient encore réduit et pas vraiment lié au sujet principal de ma thèse. Mes premier entretiens portaient sur la représentation

des animaux présents dans l'environnement, qu'ils soient sauvages au domestiques. J'ai procédé de cette manière afin de ne pas diriger les réponses. Si j'étais arrivé en parlant tout de suite des chiens j'aurais eu des réponses limitées qui ne me permettraient pas d'avoir une vision d'ensemble, une perception plus large de l'environnement, ce qui m'était indispensable. Par rapport aux chiens, je me contentais de les observer avec leur « maîtres » (notion que nous explorerons au long de ce travail) sans trop poser de questions. J'ai senti, au cours de ce premier terrain, beaucoup de réticences de la part de mes interlocuteurs.

Pour mon deuxième terrain, je suis allée directement voir les gens que j'avais rencontrés l'année précédente. Certains se souvenaient de moi. S'ils ne m'avaient pas oubliée, c'est grâce à Facebook, car cet outil m'a permis de rester en contact avec eux, dont quelques membres sont connectés. Une partie de l'organisation de ce terrain a ainsi été faite par Internet.

Le deuxième terrain a été riche en rencontres, dont le Pajé, le Cacique, et autres personnages clefs de la terre indigène. J'ai pu passer plus de temps avec les Pitaguary, chez eux, mais je ne me sentais pas toujours à l'aise, je ne me sentais pas véritablement la bienvenue. Mais ce terrain de 2012 a été propice à la constitution d'une base de photos<sup>2</sup> et vidéos. J'ai néanmoins réussi tant bien que mal à obtenir des cartes mentales<sup>3</sup>, et à travers ces dessins, j'ai pu repérer les lieux chargés de signification.

C'est également en 2012 que j'ai commencé à suivre de plus en plus les chiens. Comme les humains n'avaient pas beaucoup de temps à me dédier - parce que je ne les intéressais pas énormément – les chiens remplissaient mes journées. Au bout d'un moment, j'avais l'impression de gêner certaines personnes quand j'essayais de les approcher (quelques-unes en ont assez des chercheurs, phénomène courant au Brésil) et j'ai donc continué à m'intéresser davantage aux chiens qu'aux humains. J'ai passé des journées entières à les observer, à les suivre. Jusqu'au jour où cela a déclenché la curiosité de deux Pitaguary qui sont venus me demander exactement ce que

---

<sup>2</sup> Voir annexe.

<sup>3</sup> Voir annexe.

je voulais faire et observer. De manière très directe, je leur ai expliqué que mon objectif était d'observer la relation entre les humains et leurs chiens.

Comme un effet de boule de neige, ces deux personnes ont commencé à parler de ma recherche aux autres et petit à petit les autres membres de la terre indigène se sont intéressés à moi et à ma recherche.

D'abord ce sont les hommes qui sont venus vers moi, car la majorité d'entre eux chasse avec les chiens. Ils avaient envie de me raconter leur expérience. D'un côté cela m'a bien aidé car j'ai pu recueillir de bons récits de chasse, mais d'un autre j'ai suscité en très peu de temps la jalousie et l'antipathie d'un grand nombre de femmes. Mais comme nous disons au Brésil : *Falem bem, falem mal, mas falem de mim !* (En bien ou en mal, parlez de moi). C'est ainsi j'ai commencé à exister.

Pour la première fois j'ai pu faire un déplacement dans la montagne avec Alex Pitaguary, qui éprouvait du plaisir à me montrer les plantes, les fruits et les empreintes d'animaux qui étaient passés par tel et tel endroit. Avec ses chiens, il allait regarder les terriers, les branches griffées. Un dialogue s'est établi entre nous, ce qui m'a permis d'en savoir plus sur les chiens « en action ». 2012 a été aussi la première année où j'ai été conviée à la fête du manguier sacré, dont je reparlerai ultérieurement. J'étais un peu mal à l'aise, car le nombre de personnes que je connaissais du côté de Santo Antônio était limité. Cette année-là, j'ai entendu parler d'une Pajelança<sup>4</sup> mais je n'ai pu m'y faire inviter.

Ma deuxième année de terrain a été pour importante, car pour la première fois j'ai pu parler de mon travail avec les Pitaguary, j'ai été écoutée et une relation d'échange s'est instaurée.

Mon troisième terrain, en 2013, a été marqué par une plus grande intimité, du fait de ma présence plus constante, des nuits autour des feux de camps avec les Pitaguary et des rencontres de plus en plus significatives. En 2013,

---

<sup>4</sup> Rituel mené par le Pajé (leader spirituel ou chaman), où les esprits de la forêt sont invoqués et répondent aux demandes et aux questions. La différence entre la Pajelança et les autres rituels est que ce sont les êtres surnaturels (*encantados*) qui se manifestent – parfois en rêve, d'autres fois en esprit - et demandent au Pajé d'organiser le rituel. Ils décident de qui y participera ou non.

j'ai pu appliquer une quarantaine de questionnaires<sup>5</sup> à mes connaissances des terrains antérieurs, et composé de questions ouvertes sur la relation avec les chiens. Je me suis concentrée davantage sur la perception que les gens avaient du chien et de leur relation hybride. Je connaissais la majorité des chiens, et le fait de me rappeler leur nom m'a donné de la crédibilité vis-à-vis de leurs maîtres, qui se montraient contents de l'importance donnée à chaque animal en particulier. J'ai également participé à la fête du manguier sacré, cependant je n'étais toujours pas acceptée pour les Pajelanças.

J'étais plus mobile car j'ai fait connaissance avec le chauffeur de la voiture de la FUNASA<sup>6</sup> qui faisait des allers retours entre Monguba, Santo Antônio et les autres communautés indigènes Pitaguary. J'allais au moins deux fois par semaine me balader et rencontrer des gens, parfois de manière aléatoire et d'autres sur rendez-vous préétablis par Clécia Pitaguary. Quand j'avais des difficultés à rencontrer quelqu'un de disponible, je me dirigeais vers la rivière, car je savais que tôt ou tard je finirais par avoir quelqu'un à qui parler. De manière plus ou moins intentionnelle, j'ai fini par échanger avec plusieurs personnes et cela a créé des liens. Un autre bon contact a été Carlinhos, qui distribuait du lait deux fois par semaine aux familles avec enfants ou aux personnes âgées qui participaient du projet Fome Zero<sup>7</sup>. Distribuer le lait avec lui m'a permis de connaître les coins plus isolés.

En 2013, les Pitaguary ont manifesté contre le système de démarcation des terres. Avec les autres ethnies du Ceará ils ont occupé la FUNAI. J'ai été contactée par Clécia qui m'a demandé de passer pour faire corps avec les indiens et les aider dans cette lutte. J'y suis allée et cela m'a rapprochée davantage des Pitaguary. Au moment des négociations avec les agents de la FUNAI, j'ai été présentée comme chercheuse et je suis restée à leur côté. Les relations sont devenues plus engagées et plus complexes. La semaine après l'occupation des locaux de la FUNAI, je me suis rendue à Monguba et

---

<sup>5</sup> Voir annexe.

<sup>6</sup> Fundação Nacional da Saude. Fondation Nationale de la Santé, qui met en œuvre la politique de santé public à l'échelle nationale.

<sup>7</sup> Programme lancé en 2003 par le Président Luis Inacio Lula da Silva, qui a pour objectif d'éradiquer la faim et l'extrême pauvreté.

j'ai senti un certain respect des personnes qui étaient contentes de savoir que j'avais soutenu leur cause<sup>8</sup>.

Ce troisième terrain a été très complexe en ce que concerne ma relation avec les Pitaguary. Pour mon départ, une fête a été organisée : une roue de toré, où j'ai pu danser dans le deuxième cercle, c'est-à-dire, celui où dansent les amis des Indiens, « *as pessoas de confiança* ». J'ai reçu en cadeau quelques objets d'artisanat, et plusieurs personnes sont venues me demander la date de mon retour.

Si, durant les deux premiers terrains, la relation avait été un peu confuse<sup>9</sup>, je suis partie en 2013 avec la certitude que les habitants avaient compris la raison de ma présence, que j'étais anthropologue et que mon étude intéressait la majorité des gens que j'avais rencontrés. La méfiance a laissé place à un échange intéressé.

Quand je suis rentrée en France après mon terrain de 2013, j'ai participé à la SEEVAD<sup>10</sup> à Lyon où j'ai présenté un travail intitulé : *Les chiens et les Indiens Pitaguary : le lien entre deux espèces dans une réalité domestique*. Ma présentation a eu des retours assez positifs et j'ai été invitée à participer à une formation de comportementaliste canin par le directeur de l'ACCEFE<sup>11</sup>. Cette formation à Thonon-les-Bains m'a permis de mieux comprendre le comportement intrinsèque du chien et m'a préparé de forme plus concrète à les observer pendant mon dernier terrain en 2014.

En 2014 j'ai pu compter sur la présence du comportementaliste de l'ACCEFE, Jean-Claude Arnaud, qui est venu me rejoindre à Monguba pour un mois. L'observation et les échanges sur les chiens présents dans le territoire Pitaguary ont été riches. Cependant, comprendre le comportement

---

<sup>8</sup> Notons qu'au Brésil l'engagement des chercheurs dans la cause indigène va quasiment de soi et qu'il est difficile d'y déroger.

<sup>9</sup> En effet, une partie des Pitaguary pensait que j'étais vétérinaire et ne comprenaient pas exactement ce que je faisais comme étude, se déclarant « fatigués des chercheurs qui viennent, qui prennent ce qui les intéresse, et qui ne reviennent plus jamais ».

<sup>10</sup> 2<sup>ème</sup> Symposium international d'Ethologie Vétérinaire de la Société Européenne d'éthologie vétérinaire des animaux domestiques –SEEVAD- 2013: Capacités Cognitives et interactions homme-animal.

<sup>11</sup> Animal de Compagnie Comportement Education Formation Equipements.



du chien ne répond qu'à une partie de cette étude dont l'intention est d'appréhender le caractère réciproque de cette relation.

Pendant mon terrain de 2014 aucun questionnaire n'a été appliqué, je me suis dédiée exclusivement à vivre avec les habitants et leurs chiens, à participer à leur quotidien. C'est en 2014 que je me suis installée à la maison collective et que je suis restée en immersion pendant trois mois complets. J'ai partagé certaines tâches domestiques avec les femmes et je m'occupais des enfants quand les mères en avaient besoin. Je rendais visite aux personnes âgées, j'aidais à plumer les volailles. J'ai pu participer à la fête du manguier sacré et pour la première fois, j'ai pu participer aux pajelanças (à trois reprises).

J'observais les chiens sous les hamacs, dans les chemins, durant les déplacements dans la montagne, ils étaient partout. Je n'avais plus crainte de me faire mordre, et ils n'avaient plus peur de moi non plus. Il y avait une chienne, *Pretinha*, qui habitait la maison collective et qui me suivait partout, dont les gens disaient qu'elle m'avait adoptée.

J'observais le va-et-vient des gens et des chiens au long de la journée. J'ai vécu ainsi trois mois de terrain intense et joyeux. Je continue à contacter les Pitaguary par les réseaux sociaux et j'ai des nouvelles en temps réel de la communauté et des chiens. Je pense que mon travail auprès de cette ethnie vient de commencer et je prétends le continuer pour étudier à long terme cette vie hybride.

### La construction des chapitres

Le premier chapitre traite de l'arrivée des Indiens et des chiens au Nordeste du Brésil. Je commence par décrire la trajectoire des deux espèces de forme plus historique car, même si je n'ai pas l'intention de faire de l'ethnogenèse, une subdivision entre les indiens et les chiens se fait nécessaire pour des raisons méthodologiques. Dans le développement de ce chapitre je relate de forme succincte l'histoire de ce peuple indigène, ses luttes et ses souffrances au temps de la colonisation. Je passe ensuite à leur réalité actuelle, les

équipements sociaux (écoles, assistance sociale, université, poste de santé, etc.), l'économie et les catégories sociales qui composent cette communauté. Pour les chiens, les données sont moins exhaustives, donc pour eux l'observation de terrain est resté mon outil principal.

Le deuxième chapitre décrit l'environnement partagé par les deux espèces, c'est-à-dire la terre indigène, ses espaces domestiques et naturels. C'est également dans ce chapitre que j'aborde l'appropriation et la transformation de l'environnement, en me focalisant sur la médecine traditionnelle, la manière dont sont utilisées plantes, racines et matière animale pour la fabrication des remèdes. Cet exemple me semble approprié car aussi bien les humains que les chiens en bénéficient. Les rituels indigènes qui utilisent les plantes et les animaux seront aussi abordés.

Dans le troisième chapitre, intitulé « La double relation avec l'animal », je parlerai de la relation interspécifique en partant du principe que la communication et l'empathie entre les deux espèces donnent à cet animal un caractère unique vis-à-vis de son maître. Le chien s'individualise et son « assujettissement » (terme employé par Dominique Lestel) est le résultat de la coexistence et de la cohabitation avec l'humain. Les raisons de cette relation subjective et objective sont décrites par mes interlocuteurs. Le chien existe, il a sa place dans la communauté indigène. Le chien a en effet un rôle économique, (en ce qui concerne la chasse et la protection du bétail et des plantations) et social (compagnie, garde des maisons et des enfants), dont chacun (chiens et humains) ont conscience.

Dans le quatrième chapitre je laisse parler mon cahier de terrain et mes observations canines. Je commence par la période prénatale, néonatale, l'enfance du chiot, l'adolescence, en m'appuyant notamment sur les études faites par Patrick Pageat (2010). Pour la phase adulte, j'ai choisi d'appliquer la phénoménographie si bien détaillé par Marion Vicart (2010), dans son étude sur le chien « latent », dont l'observation est importante même quand il semble ne rien faire. Pour décrire la vieillesse, la mort et la vie post-mortem du chien j'ai recours à l'ethnographie et aux récits pitaguary.

Le cinquième et dernier chapitre reprend le point de vue des Pitaguary sur ce qu'est un chien. Je commence en décrivant quelques histoires de chien qui m'ont été racontées par les gens, et mon vécu avec certains chiens, avec les détails du quotidien. Mon intention est de montrer que du point de vue de l'indigène, leurs chiens sont différents des « autres », ces autres étant les chiens de Fortaleza (capitale du Ceará). Dans l'idée de montrer qu'en effet existaient « différents chiens », j'ai fait une brève comparaison entre mon terrain chez les Pitaguary et mon terrain effectué pour mes Masters 1 et 2 à Fortaleza, qui avaient comme objectif d'analyser la relation entre les humains et les chiens dans cet environnement urbain. Or, plus j'avais dans la réflexion sur la différence, moins j'étais convaincue qu'elle existait en soi. Le chien intrinsèquement reste le même : ce qui change est sa relation avec l'homme et son environnement. Il peut être considéré comme un être social dans cette communauté hybride, car il s'adapte et il partage du sens avec ceux qui l'entoure.

# CHAPITRE I

## Chapitre 1 : De Potiguara à Pitaguary : l'itinéraire d'un peuple et l'arrivée des chiens dans le Nordeste.

Pour commencer, je retracerai brièvement la trajectoire des Indiens du Nordeste du Brésil, évoquant les tribus présentes au Ceará et leur localisation géographique à l'époque de la colonisation (Studart, 1926). Ensuite, je décrirai de forme succincte le mouvement d'expropriation de leurs terres, les dynamiques « d'intégration » des Indiens par les jésuites, puis les colons, ainsi que ce qu'on appelle « l'invisibilité » indigène (Leal, 2011).

Le deuxième point de ce chapitre traite des enjeux politiques pré- et post-Constitution de 1988 qui ont formé les communautés indigènes telles que nous les voyons aujourd'hui, plus visibles et d'une certaine manière plus « assistées » par les ONG et par la FUNAI. Cependant la reconnaissance d'une identité indigène reste problématique (Oliveira, 1978) pour les indiens du Nordeste, ce qui rend difficile la démarcation de leur territoire (Oliveira Filho, 2004).

Pour rentrer dans le vif du sujet, un bref historique des Pitaguary est nécessaire. L'histoire de ce peuple est transmise de génération en génération par les anciens.

Afin d'appréhender la structure politique et sociale qui compose cette réalité quotidienne, je fais un point sur les catégories officielles et locales et sur les typologies productives. Puis, je décris brièvement l'organisation politique locale, où le leadership joue un rôle fondamental dans la cohésion. Enfin, pour compléter, j'évoque les organes gouvernementaux existants aujourd'hui sur la terre indigène.

Je tente ensuite de décrire l'histoire des chiens du nordeste en m'appuyant sur les récits de D'Abbeville (1614) pour évoquer les races présentes dans le Nordeste durant cette période coloniale<sup>12</sup> : Sertanejo (Barroso, 2009) et Podengo Crioulo (Ribeiro e Abreu, 2008, Calmon, 2009, Pennacchi, 2010)

---

<sup>12</sup> Rappelons que l'Indépendance du Brésil a été proclamée en 1822.

en partant du principe que ce sont elles qui sont à l'origine des chiens présents aujourd'hui sur les terres pitaguary.

Ces chiens sont « sans race définie » – SRD, et sont vulgairement appelés des « Vira-latas » (corniaud, ou bâtard en français). D'une manière générale, la classification Vira-lata est commune au Brésil. J'ethnographie ensuite la vie quotidienne de ces animaux, et les formes de convivialité observables.

Dans la continuité du chapitre, j'explique la technique d'approche que j'ai utilisée aussi bien avec les humains qu'avec les canins, les difficultés et les moments clefs qui m'ont aidé à comprendre les limites à respecter.

Néanmoins, mon intention dans ce premier chapitre est de faire une rétrospective de l'histoire des Indiens et des chiens du Nordeste pour mieux comprendre la réalité actuelle et comment cette relation s'est constituée.

### **1.1 – Les populations indigènes du Nordeste.**

As tribus que aqui viveram eram extremamente fortes. Nenhum Estado nortista talvez, foi como o Ceará, cenário de luctas violentas, de combates os mais desesperados entre aborígenas e lusitanos. O indígena da terra de Iracema bateu-se com estranha energia contra o europeu e oppoz tenaz resistênciã ao invasor e só se sujeitou quando por falta de número não pôde mais pelejar. (Studart, 1926)

*Les tribus qui véchurent ici étaient fortes. Aucun autre Etat du Nord que le Ceará ne connut de lutttes si violentes, de combats si désespérés entre aborigènes et Portugais. L'Indien de la terre d'Iracema (personnage créé par la littérature romantique) se battit avec une extraordinaire énergie contre l'Européen, et opposa une résistance tenace à l'envahisseur ; il ne se soumit que lorsqu'il n'en resta plus assez pour se battre.*

Le territoire de l'actuel État du Ceará était, à l'époque de la colonisation, peuplé par un grand nombre de tribus indigènes Tupi-Guarany et Cariry, qui selon Studart (1926), se distinguaient tant d'un point de vue linguistique qu'ethnologique. Les Tupy, selon l'auteur, profitaient de la côte brésilienne et des zones de terres fertiles en poussant les autres peuples vers des terres moins riches et les « sertões <sup>13</sup> » plus arides. Fragmentés et constamment en guerre, les indiens Tupy et Cariry occupaient la quasi-totalité du territoire de l'État. (Studart, 1926)

Toujours selon Studart (1926), les tribus indigènes se répartissaient sur l'ensemble du territoire du Ceará au temps de la colonisation. Dans l'Alto Sertão do Cariry vivaient les Cariu, les Calabaças, les Carcuassu, les Cariry, Carire ou Kiriri. Le sertão d'Inhamuns était occupé par les Juca, tribu de guerriers. Le sertão du Jaguaribe était occupé par les Jenipaboassu et par les Icosinhos. À proximité de la côte atlantique, dans la région du Mundahu et serra do Baturité, vivaient les Anassé et les Jaguaribara. À la limite des terres occupées par les Anassé vivaient les Tremembé connus pour leur férocité. Aux marges de la rivière Acarau habitaient les Aperiu, les Arariu et les Aeriu. Dans l'Alto Jaguaribe, aux limites de la Serra Grande, habitaient les Indiens Tobajara, Irapuam, Juruparyassu. Dans les terras de la Serra Grande vivaient les Indiens Camamu, Jurambambe, Curuti et les Tocariju. Entre les Serras da Ibiapada et de la Joantina habitaient les indiens Carateu. Le long de la côte du littoral vivaient les Parnamirim et les Potiguara ou Petiguara. Les terres Potiguara longeaient une grande partie du littoral du Ceará en allant de l'État du Rio Grande do Norte jusqu'à l'État du Piauí.

L'État du Ceará était, au XVII<sup>e</sup> siècle, structuré par deux routes principales permettant de relier les régions limitrophes. La première longeait la côte du littoral du Pernambouc en direction du Maranhão et du Pará. L'autre route passait par l'intérieur des terres et permettait de relier depuis les États de

---

<sup>13</sup> Zone géographique du Nordeste brésilien qui s'étend sur un million de kilomètres carrés, au climat semi-aride avec de longues périodes de sécheresse. Le mot désigne l'arrière-pays, éloigné du littoral et des centres urbains.

Bahia et du Pernambouc, le Piauí et le Maranhão, en suivant en partie les méandres du fleuve São Francisco (Porto Alegre, 1994).

Au début du XVII<sup>e</sup> siècle, dans le but de combattre les Hollandais qui s'installaient dans l'état du Maranhão, les Indiens Potiguara du Rio Grande do Norte, emmenés par Pero Coelho, se sont dirigés vers le Ceará après avoir traversé le Paraíba et le Rio Grande do Norte.

En 1656, les Indiens qui échappèrent au génocide furent généralement soumis aux *aldées* missionnaires<sup>14</sup> des jésuites, avec pour conséquence une intensification du phénomène d'évangélisation.

En 1694 sont fondées quatre *aldées* Potiguara aux alentours de Fortaleza : Aldeia de Caucaia, Porangaba, Paupina et Aldeia Nova de Pitaguary, entre les villes de Pacatuba et de Maracanaú.

Entre 1680 et 1730, les peuples natifs du Rio Grande do Norte, Ceará, Pernambouc et Piauí se sont révoltés contre les colons européens. Cette guerre, historiquement connue comme la « Guerre des Barbares » (Studart Filho, 1963), a duré environ 50 ans. Elle est la preuve de la résistance des Indiens du Nordeste. Le résultat de ce combat, ce sont des centaines d'indiens morts et d'autres capturés pour l'esclavage.

Parallèlement, entre 1683 et 1713, les Indiens du Ceará sont massacrés et expulsés de leurs terres : « La Guerre de Trente Ans ». S'ils résistèrent dans un premier temps, ils finirent asservis et exploités par les colons espagnols, portugais et français.

Dans les premières décennies du XVIII<sup>e</sup> siècle, l'élevage bovin occupait une grande partie des terres. En 1720, l'industrie de la viande séchée prit de l'ampleur dans l'économie du Nordeste.

En 1758, les *aldées* sont complètement éteintes dans le Ceará. Comme le souligne Santos (1888), l'objectif du gouvernement en place était de mettre

---

<sup>14</sup> Les *aldées* étaient un système adopté par les missionnaires pour évangéliser les indiens, et leur inculquer la doctrine catholique. Au départ les missionnaires allaient dans les villages indigènes pour appliquer la doctrine, mais, à cause des dangers pesant sur les missionnaires et de l'apostasie, le système a changé à partir de 1600. Ce sont les Indiens qui sont regroupés dans les *aldées* missionnaires pour se faire baptiser, éduquer et intégrer ainsi le monde civilisé.



fin aux activités des missionnaires afin de s'appropriier leurs biens et de les expulser du Brésil. En 1759 les jésuites sont expulsés et en 1773 la Compagnie de Jésus est éteinte par le Pape.

En 1846, un rapport admet l'existence d'Indiens au Ceará. Quelques années plus tard (1850), la proclamation de la Lei de Terras dispose que les terres habitées par les indiens ne peuvent pas être utilisées à d'autres fins que celles de l'extraction des ressources naturelles et à l'habitat des peuples concernés.

Em 1854, 21 indígenas registraram na Freguesia de São Sebastião de Maranguape a posse coletiva do terreno de nome Santo Antônio de Pitaguary, topônimo derivado de uma capela construída por fazendeiros da região. A reunião desses termos é que veio se construir da Terra Indígena Pitaguary atual. (Rocha, 2005:15)

*En 1854, 21 indigènes demandèrent à la paroisse de São Sebastião de Maranguape la propriété collective du territoire nommé Santo Antônio de Pitaguary, toponyme dérivé d'une chapelle construite par des éleveurs de la région. C'est la réunion de ces terres qui donna naissance à la Terre Indigène Pitaguary actuelle.*

Mais sous prétexte que les terres n'étaient pas cultivées, la Lei das Terras permit l'expropriation des indiens de Villa Viçosa, Maranguape, Aratanha, et Monte-Mor-Velho.

En 1863, avec l'intention (occulte) de récupérer les terres indigènes, un décret de l'État du Ceará stipule, en dépit du rapport de 1846, qu'il n'existe plus d'Indiens dans la région.

L'État du Ceará a été le premier du Nordeste à nier de manière officielle l'existence d'Indiens sur son territoire au XIXe siècle. Après cette annonce officielle, les terres indigènes ont été utilisées pour l'élevage de bétail de forme extensive.

La progression de l'élevage sur le territoire s'accompagne de la création de nouvelles villes. Les petites populations qui travaillaient avec les nouveaux propriétaires des terres indigènes s'installent sur place. L'État exerce un

contrôle croissant sur la main-d'œuvre locale, composée notamment des Indiens soumis au régime de travail forcé.

Selon Leal (2011), un « processus d'invisibilité indigène » s'est instauré dans l'État. En effet, dès le début du processus de colonisation, les colons se sont aperçus qu'une doctrine de référence servirait pour orienter et civiliser les peuples indigènes. Avec l'application de la doctrine catholique, une transformation des pratiques culturelles et sociales s'est opérée auprès des peuples natifs. Plus « civilisé », ce natif est circonscrit dans un système de travail obligatoire. Sur l'ensemble du territoire brésilien, la nécessité est de cultiver les terres. Cependant, la signification de la terre était complètement différente entre les colons et les Indiens, ces derniers la percevant comme une garantie de vie réelle et culturelle, la terre possédant une valeur symbolique et ne constituant pas seulement un moyen de production comme pour les colons.

Leal (2011), explique le parallélisme entre liberté et esclavage dans la période coloniale, dès lors qu'être libre signifiait être sujet du Roi. Or cette situation était tellement ancrée dans la société qu'elle n'a jamais été contestée par la société blanche. Cependant, pour les indigènes, cette logique n'était pas la leur, ce qui était la cause de leur résistance contre cette « liberté ».

La majorité des aldées était contrôlée par les jésuites, ce qui démontre le prestige et le pouvoir que ces religieux exerçaient durant la période coloniale au Brésil. Or, comme l'explique Leal (2011), les intérêts catholiques n'étaient pas seulement religieux, car le travail missionnaire a été, selon l'auteur, en grande partie responsable de la création d'une importante catégorie sociale de la colonie, la population des « pauvres libres ».

En 1755, le Portugal promulgua la Loi des Libertés qui soumit l'Indien au même régime que les colons. Cette loi voulait mettre fin aux discriminations dont souffraient les Indiens et en faire des citoyens dans le projet coloniale. Mais cette nouvelle législation a augmenté le problème de la conservation des traditions, du fait que l'autonomie de l'Indien était encore plus attelée

aux dispositions des Blancs. Avec la création du Directoire Pombalin (du Marquis de Pombal) - organisme composé par les hommes de confiance du gouvernement portugais dont la mission était de gérer les anciennes aldées, réduire le pouvoir des missionnaires en les transférant aux colons – l'influence des missionnaires est remplacée par celle des colons, mis en contact avec les Indiens par le biais des « Diretórios dos Índios », c'est-à-dire les territoires administrés par des laïcs sur les anciennes missions.

En 1775, en conséquence de la Loi des Libertés, le pouvoir des missionnaires sur les Indiens se limite uniquement à une influence d'ordre spirituel, et les principaux chefs indigènes traditionnels sont devenus les chefs de village. La transformation des « aldées missionnaires » en « villages d'Indiens » (les Diretórios), faisait partie de cette nouvelle stratégie portugaise.

Com a nova legislação indigenista a classe dominante luso-brasileira prossegue seu objetivo de integrar os povos indígenas à sociedade circundante, isto é, na prática o que se pretendia era fazer desaparecer a comunidade indígena, diluindo-a através da miscigenação na comunidade dita nacional. As estratégias utilizadas para alcançar tais objetivos estavam expressas no Diretório Pombalino. Um dos mecanismos mais eficazes foi a proibição do uso das línguas indígenas, tornando obrigatório o português nas escolas e povoações indígenas. (Pinheiro, 2000:57)

*Avec la nouvelle législation indigéniste, la classe dominante luso-brésilienne poursuit son objectif d'intégrer les peuples indigènes à la société environnante ; en effet, on prétendait dans la pratique faire disparaître la communauté indigène en la diluant à travers la miscégénéation dans la communauté dite nationale. Les stratégies utilisées pour atteindre de tels objectifs s'exprimaient dans le Directoire Pombalin. Un des mécanismes les plus efficaces fut de prohiber l'utilisation des langues indigènes, en rendant obligatoire le portugais dans les écoles et les villages indigènes.*

La miscégénéation visait un changement dans le statut de la colonie et a été la principale responsable du métissage de la population. Cependant, le plus grand préjudice porté à la population indigène vis-à-vis de leur culture d'origine a été l'imposition de la langue portugaise et la négation des

siennes (Leal, 2011). Toujours selon Leal, le nouveau système visait à l'intégration et l'assimilation de l'indigène dans la société coloniale, au contraire du projet missionnaire qui visait à l'en préserver.

Entre la fin du XVIIIe siècle et le début du XIXe, les Indiens étaient presque complètement dilués dans la société du Ceará. Selon Leal (2011: 45), parmi toutes les catégories sociales en surgit une nouvelle: les "indéfinis". Parmi ces indéfinis, on retrouve les Pitaguary, objet de cette étude, pour lesquels le processus d'invisibilité a eu de graves conséquences.

La pire conséquence de cette « extinction » de la population indigène du Ceará a été l'esclavagisme. Ceux qui n'ont pas supporté ce régime et qui ont réussi à s'échapper, rejoignaient des régions reculées où ils avaient la possibilité de chasser, pêcher et cultiver sans être découverts. Cette rupture dans les groupes a affaibli la lutte indigène. Cette période-là est nommée par les Pitaguary comme le temps de la négation. Négation parce que tout était nié : les terres, la culture, les traditions. Le fait d'être Indiens les enfermait dans une situation d'esclavage et de mort.

Plusieurs récits de cette période identifiée ont été recueillis pendant notre terrain sur les conditions de l'esclavage : le travail forcé des enfants, le viol des jeunes filles, l'esclavage des anciens pour la construction des réseaux d'irrigation, le travail forcé dans l'agriculture, dans l'élevage. Cette période de souffrance reste encore très présente dans la mémoire des Pitaguary. Joceny Pinheiro (2002) explique que, dans ce contexte, les nouveaux propriétaires s'approprièrent le travail indigène par la force et la violence. Petit à petit, la terreur se répandait et les Pitaguary perdaient leurs terres. La citation ci-dessous, tirée du même texte, expose la vision de José Filismino, un indigène :

« O primeiro de todos, a tomar nossas terras, foi o velho Miguel Barão. Ele chegou, estava meu avô trabalhando, meus tios trabalhando, ele chegou em cima de um cavalo, com um rifle e perguntou: - Caboclo, me diga uma coisa: de quem é essa terra aqui? Ai meu avô respondeu : essa terra aqui é nossa ! Não, é não. – Caboclo de hoje em diante você diz: essa terra é minha (em relação a si mesmo)... ou diz ou morre! Então, ele ficou com a terra. Daí pra cá, veio

tomando, veio tomando e tomando e tomando, vendeu uma parte para o Isaias, que é justamente aquela serra, que chamam de “Serra dos caboclos”. Ai foi levando, tomando, foi vendendo, foi vendendo, foi vendendo para os possantes ». (Pinheiro, 2002 : 66)

*Le premier à s'être emparé de nos terres fut le vieux Miguel Barão. Il est arrivé, mon grand-père travaillait, mes oncles travaillaient, il est arrivé sur son cheval, avec un fusil, et a demandé : « à qui est cette terre ? » Mon grand-père a répondu : Elle est à nous. « Non, elle ne l'est pas. Caboclo, à partir d'aujourd'hui tu diras que cette terre est à moi ! Dis-le ou tu mourras ! ». Alors il a pris la terre. Depuis lors, il l'a accaparée de plus en plus, et en a vendu une partie à Isaias, justement cette montagne appelée « Serra des Caboclos ». Il a pris la terre, l'a vendue par morceau à des petits colons.*

Les Pitaguary n'avaient plus le droit de chasser, de cultiver ni même de récolter les fruits de la terre. Le non-respect de ces règles édictées par Miguel Barão, était considéré comme un affront et devait être puni. Le châtement, dans la majorité des cas, était le fouet ou la pendaison. Certains Indiens étaient attachés au manguier (aujourd'hui sacré, comme nous le verrons dans le prochain chapitre) et mouraient de faim et de soif. Plusieurs récits témoignent des maladies amenées par les Blancs, des tortures, de la « Cafurna » (minuscule hutte au milieu de la forêt où les Indiens étaient emprisonnés, sans boire et sans manger).

Cependant, la privation de la terre reste comme la pire des souffrances pour ces hommes habitués à vivre et produire librement. La terre devient la propriété d'autrui et sert les intérêts d'autrui. On subit les ordres, les châtements, les tortures et même la mort, et vit dans un régime de terreur. Or, la peur ne s'arrêtait pas là ; dans certains récits est citée la peur de voir une de ses filles être violée par les « nouveaux propriétaires », pour combler leurs désirs sexuels (Pinheiro, 2002) :

Disse que ele era tão horroroso ! As moça tinha medo dele ! Era ! Era, as moça tinha medo dele. As mulhé solteira tinha medo dele, que ele andava num cavalo por aí, né? Nessa época tudo era de cavalo... aí num tinha estrada, só tinha assim uma vereda velha (...). Ele era assim um malfazejo, era um homem ruim. A vovó tinha

medo dele que só! Uma vez a minha vo andava com uma menina, ela ia pro rio lavar roupa, num mato, por aí, que tinha uma água que nunca secava. Minha avo vinha com uma trouxa de roupa na cabeça e a tia Francisca vinha na frente, tia Francisca era mocinha, andava com ela, aí ela disse que ele (o velho Barão) só era achando graça, achando graça e arrodando, com o cavalo, arrodando a menina. Aí ele disse assim : - de quem é essa caboclinha, de quem é essa caboclinha ? Ela foi e respondeu: - é minha, seu barão, deixa eu passar seu barão! Era muito sem vergonha!

*Ils ont dit qu'il était très laid. Les jeunes femmes avaient peur de lui. Oui, elles avaient peur de lui ! Les femmes célibataires avaient peur de lui, il se baladait sur un cheval. A cette époque tout le monde se déplaçait à cheval... ici il n'y avait pas de route, il n'y avait que de vieux chemins de terre (...) Il était malveillant, un homme mauvais. Ma grand-mère avait peur de lui ! Une fois, ma grand-mère se promenait avec une fille, elle allait à la rivière pour laver le linge, dans la forêt, là où un point d'eau ne séchait jamais. Ma grand-mère revenait avec le linge dans un drap et posé sur la tête et tante Francisca, jeune fille à l'époque, marchait devant elle. Elles ont été abordées par Miguel Barão qui les regardait en riant et en leur tournant autour avec son cheval. Puis au bout d'un moment, il les regarde et demande à ma grand-mère : à qui appartient cette jeune fille. Et ma grand-mère à répondu : elle est à moi monsieur Barão, laissez-nous passer. Mais lui était sans scrupules.*

La terre Pitaguary a été également en partie détruite par la construction d'une voie de chemin de fer, en 1875, qui faisait le trajet entre Baturité et Fortaleza. Un autre facteur fut la culture extensive de de café qui a occupé une large partie de leur territoire.

Selon Oliveira (1989), l'occupation de Ceará a été une des plus rapides de l'histoire. Les guerres et l'asservissement d'un côté, l'*aldeamento* de l'autre, tandis que les premières fermes d'élevage de bétail s'implantaient dans les Vallées de Jaguaribe et Acaraú. Ces fermes d'élevage et de plantation furent la cause majeure de l'occupation et de l'appropriation des terres et elles ont constitué un centre d'activités puissantes durant la période

coloniale. La perte des terres a été chez les peuples indigènes du Ceará la raison de la dispersion physique et, par conséquent, culturelle.

Ce n'est que dans les années 1980, dans le cadre de la mobilisation des Indiens Tapeba, que le débat sur la présence indigène au Ceará remonte à la surface. Au début des années 1990, les Pitaguary prennent le devant de la scène, et recommencent à s'organiser politiquement pour demander leur reconnaissance ainsi que la démarcation de leurs terres.

## **1.2 – De l’affirmation à la négation et « la réapparition »**

La formation des communautés indigènes brésiliennes, telle qu’elle se présente aujourd’hui, est le résultat d’un long processus historique, qui petit à petit a bâti la réalité actuelle de ces peuples. Les influences, qu’elles soient de caractère économique, religieux, politique, social ou culturel, ont modifié l’univers indigène qui a dû s’adapter tant bien que mal à cette réalité. Celle-ci fut imposée dans un premier temps par les explorateurs/colons espagnols, français et portugais, par les missionnaires catholiques/jésuites, qui au fil du temps ont été remplacés par la société nationale et par les organismes indigénistes soutenus par le gouvernement fédéral dont le rôle a été la protection des intérêts des peuples autochtones.

Nous nous limiterons ici à la période qui suit la Constitution de 1988, où surviennent les changements les plus emblématiques. Il convient cependant de faire une brève rétrospective historique de la trajectoire de ce peuple dans la période qui précède cette Constitution, afin d’exposer les facteurs qui sont à l’origine de ce mouvement politique qui a transformé le statut de l’indien au Brésil.

Avant la Constitution de 1988 surgissent deux organismes gouvernementaux ayant pour mission de défendre les intérêts et l’intégrité des peuples autochtones du Brésil. En 1910, surgit le Serviço de Proteção ao Índio (Service de Protection de l’Indien) – SPI - qui maintenait une politique d’assistance, ayant des visées d’intégration à un niveau national, par l’éducation, la langue, le mariage. Son rôle consistait, de manière transitoire, à atténuer le choc de la rencontre entre indigènes et fronts de colonisation.

Selon Athias (2008), la politique indigéniste appliquée par le SPI, au lieu d’avoir comme objectif principal la conservation et le respect de la diversité culturelle de ces peuples, leur a attribué une identité unique, générique, qui recouvrait une réalité extrêmement complexe.



Cette image d'indien générique s'est répandue à travers la société nationale, tandis que le SPI élaborait une politique de regroupement dans des territoires spécialement affectés, diminuant ainsi la diversité culturelle des ethnies dans une même catégorie générale et abstraite.

À cause d'irrégularités administratives, et accusé de participer à l'extinction des Indiens alors que sa fonction était de les protéger (Athias, 2008), le SPI a été remplacé en 1967 par la Fundação Nacional do Índio (Fondation Nationale de l'Indien) - FUNAI<sup>15</sup>, rattachée au Ministère de la Justice, qui devint la nouvelle institution fédérale chargée d'élaborer et d'exécuter la politique indigéniste de l'État brésilien, et qui continue aujourd'hui à exercer ces fonctions.

La FUNAI, appuyée par le législateur, applique un système de tutelle, dans laquelle les Indiens sont considérés comme « relativement incapables ». L'objectif est donc « d'assister » et d'assurer la protection des indiens. Cependant la FUNAI se distingue du SPI car elle défend une politique de reconnaissance de la différence culturelle, selon laquelle l'indien possède des caractéristiques qui lui sont propres, et qui doivent être acceptées et respectées par la société nationale.

À partir des années 1970, avec le statut de l'Indien issu de la loi 6001/73<sup>16</sup>, surgissent au niveau national des mouvements politiques d'ampleurs, organisés par les propres indiens - avec le soutien de l'église et des organisations non gouvernementales – ONG -, qui réclament la défense, la reconnaissance ethnique et/ou la réappropriation territoriale. Ce mouvement prendra des dimensions déterminantes et il atteindra dans les années 1980 son apogée avec une visibilité à l'échelle mondiale.

La Constitution de 1988 est celle qui a permis le progrès le plus important et le plus considérable en politique indigéniste au Brésil, certaine

---

<sup>15</sup> La direction régionale de la FUNAI nommée « Nordeste II » n'arrive au Ceará qu'en 2011. Elle répond aux demandes des 14 peuples indigènes du Ceará, des deux peuples Potiguara du Paraíba et du peuple Tabajara au Piauí. Avant cela, tous les procès passaient par Brasília.

<sup>16</sup> Cette loi régule la situation juridique des peuples indigènes et des communautés indigènes, avec l'intention de préserver leur culture et de les intégrer, progressivement et harmonieusement, à la communion nationale.

d'importance fondamentale puisque se référant aux concepts de territoire, du droit à la différence, de l'enseignement et de l'identité indigène.

Cependant, même après la Constitution de 1988, de nombreux obstacles retardent l'application des lois en faveur des Indiens brésiliens. Une des difficultés principales demeure l'obstacle idéologique – notamment l'idéologie du Progrès –, qui entravera souvent la reconnaissance ethnique.

En ce que concerne le Indiens du Nordeste, les obstacles idéologiques (Oliveira, 1978), restent d'actualité. Ces obstacles sont dus à quatre types de mentalités existantes. En premier lieu, une mentalité statistique, où les intérêts des Indiens sont ignorés en raison du nombre insignifiant d'Indiens en comparaison à la population non indigène. Deuxièmement, une mentalité romantique qui répand une image stéréotypée de l'Indien diffusée par la littérature, qui ne répond pas aux besoins des populations actuelles. Ensuite, une mentalité bureaucratique, de caractère paternaliste et d'assistantat existant dans l'administration officielle.

Enfin, une mentalité capitaliste, où les Indiens, sont considérés comme improductifs du point de vue économique, donc non rentables. Cela est d'autant plus vrai aujourd'hui où les députés issus de l'agrobusiness sont surreprésentés au Congrès.

Dans le cas des Indiens du Nordeste, nous pourrions ajouter une idéologie supplémentaire : une mentalité « de négation », où les critères d'identification sont d'une certaine façon plus contestés et discrédités. Est-ce qu'ils sont vraiment de « vrais » Indiens ? Mélangés ? Métissés ? Pas plus Indiens que nous ?

Selon la majorité de ces « nordestinos » non indigènes (comme j'ai pu à de nombreuses reprises le vérifier), les Indiens se revendiquent comme tels seulement pour gagner un droit à la terre, alors qu'ils n'ont plus de culture, qu'ils ne parlent plus la langue indigène et surtout qu'ils n'ont pas « une tête d'indien ».

Cette idéologie, dans le cas du Nordeste, contribue à ternir sérieusement l'image des Indiens à l'échelle nationale. Tandis que la société civile

conserve une vision déformée, elle n'est pas consciente de l'existence des différents peuples sur chaque territoire national. En raison de ce manque de reconnaissance, les Indiens continueront à être les victimes de certaines politiques qui limitent leurs droits à une reconnaissance ethnique strictement définie.

Peuples différents, identités différentes. Dans le combat pour la reconnaissance ethnique indigène tout passe par l'identité. Autrement dit, si les Indiens ne sont pas reconnus comme tels, l'application des lois et des droits demeure une tâche compliquée.

Oliveira Filho (2004) affirme qu'à partir de phénomènes de nature politique – réaffirmation ethnique, délimitation de terres - les peuples indigènes du Nordeste sont présentés comme des sujets d'étude pour les anthropologues. Dans ce contexte surgit la première tentative de définition des Indiens du Nordeste vus comme « unité », c'est-à-dire les peuples indigènes classifiés comme un *aggloméré ethnique* intégré, non pas selon des caractéristiques culturelles propres à chaque peuple, mais selon des critères territoriaux.

Au lieu de les étudier ou de les définir à partir de leurs histoires et de différentes formes de colonisation, ou à partir du processus d'adaptation propre à chaque groupe à différents écosystèmes, ils ont été classifiés selon une perspective géographique. Dans la deuxième partie du XXe siècle, les études évoluent vers une méthode quantitative s'attachant aux détails sociodémographiques de ces populations. Elles restent attachées au concept de « mélange » comme production idéologique.

Oliveira Filho (1993) explique que, en raison de ce « mélange », les organes indigénistes se montraient gênés lorsqu'il s'agissait de travailler avec les Indiens du Nordeste, parce qu'ils avaient déjà un haut degré d'intégration dans l'économie et dans la société régionale. Ces organes intervenaient habituellement dans la gestion des frontières ethniques bien délimitées, celles des peuples d'Amazonie atteints récemment par l'expansion territoriale, populations qui possédaient une culture visiblement différente des non-Indiens.

Le caractère « impur » du peuple indigène du Nordeste leur porte préjudice, tandis que les Indiens considérés comme « purs » sont mis sous tutelle, ce qui leur donne certains avantages. Comme le dit Oliveira Filho (2004), il existe une grande disparité de situations et différents type de mobilisation des peuples indigènes. Tandis qu'en Amazonie, la menace principale est l'invasion de territoires et la destruction des ressources naturelles, le défi dans le Nordeste est de rétablir et de démarquer des territoires indigènes, souvent sur la foi de l'emplacement d'anciennes missions.

Rétablir les territoires, réaffirmer des identités même quand on les considère comme « des Indiens mélangés », réinventer et récupérer des traits culturels, passer par un processus d'ethnogenèse incluant l'émergence de nouvelles identités et la résurgence d'ethnies disparues est, selon Oliveira Filho (2004), ce qui différencie un Indien du Nordeste d'un Indien d'Amazonie.

Ce processus de réaffirmation culturelle permettra aux Indiens du Nordeste une réappropriation géographique qui résultera en une réorganisation culturelle. Selon Oliveira Filho (1993), l'attribution à une société d'une base territoriale fixe (ce qu'il appelle « territorialisation ») constitue un point clé pour la perception des changements, et cela affecte profondément le fonctionnement de leurs institutions et la signification de leurs manifestations culturelles.

Ariel de Vidas (2004), parlant des Indiens Teenek-métis du Mexique, affirme que malgré leur contact avec le monde non-indien, les villages Teenek, fondés sur les liens de parenté et sur la propriété collective des terres, permettent à leurs habitants de conserver un foyer culturel et social important.

Une notion appropriée pour comprendre ces groupes ethniques est celle proposée par Barth (1969 : In : Cunha, 2009), qui définit le groupe ethnique comme une forme d'organisation sociale dont les membres s'identifient et sont identifiés comme tels par les autres (que ces « autres » soient Indiens ou pas), en construisant les frontières par différenciation culturelle. L'identité ne naîtrait pas d'un phénomène intérieur mais s'affirmerait

d'abord aux frontières, aux marges, pour ensuite être intégrée à l'échelle du groupe.

Comme le souligne Carneiro da Cunha (2009), des traits culturels peuvent varier dans le temps et dans l'espace sans que cela remette en cause le fait qu'un groupe ait une « identité ». Cette perspective montre la culture comme dynamique et perpétuellement réélaborée. Elle ne serait ni statique, ni présupposée pour l'identification d'un groupe ethnique, mais bien le produit de cette dynamique de différenciation/assimilation. Il s'agit donc de ré-historiciser le parcours des peuples indigènes au lieu de les enfermer dans une image remontant au XVI<sup>e</sup> siècle.

Dans le cas des Indiens Pitaguary du Ceará, la recherche d'une réaffirmation symbolique d'attachement à la terre est le Toré, présenté en place publique, dans des rituels religieux aussi bien que dans les écoles et dans les rondes. Les paroles et la ronde du Toré exposent « les racines » de ce peuple qui justifient son identité et la propriété des terres. Selon les mots du **Pajé Barbosa Pitaguary**, le 18 juillet 2013 à l'occasion de la Conférence de la Culture à Pacatuba, « *la culture se transforme, elle promeut l'existence d'un peuple !* ».

Entre reconquête territoriale, réaffirmation ethnique, réélaboration culturelle, nous voyons dans cette rétrospective politico-historique une série de progrès dans la reconnaissance des peuples et des différentes cultures. Cependant ce processus de reconnaissance ethnique est dynamique et il continue son avancée.

### 1.3 – La terre indigène aujourd’hui



Entrée de la terre indigène

Il existe actuellement dans le Nordeste du Brésil<sup>17</sup>, 39 peuples indigènes reconnus par les organes indigénistes gouvernementaux. Dans le Ceará<sup>18</sup>, 14 peuples indigènes<sup>19</sup> ont été reconnus officiellement par la FUNAI, avec une population estimée à 26 000 individus répartis sur 19 municipalités situées entre le littoral et l’intérieur des terres<sup>20</sup> : Jenipapo, Kalabaça,

<sup>17</sup> Voir annexe.

<sup>18</sup> Voir annexe.

<sup>19</sup> Voir annexe.

<sup>20</sup> Au XVI<sup>e</sup> siècle existaient approximativement 22 peuples indigènes dans le Ceará, nommés Tapúya, ce qui pour les Indiens Tupi signifiait n’importe quels Indiens non-tupi, ceux donc qui ne s’exprimaient pas dans la langue générale, mais avaient la « langue entravée ». Le même terme a été employé par les colons pour désigner les « barbares ».

Kanindé, Kariri, Pitaguary, Potiguara, Tabajara, Tapeba, Tremembé, Tupinambá, Anacé, Gavião, Kariri et Tubiba-Tapúia.

Le peuple Pitaguary<sup>21</sup> a vu ses terres démarquées par la FUNAI dans les années 2000, soit un territoire<sup>22</sup> de 1 735 hectares. Selon l'Étude Ethnoécologique effectué par l'organe indigéniste en 2005 (Rocha, 2005), cela représente un périmètre total de 21 kilomètres. Cependant l'homologation du Ministère de la Justice est suspendue.

### **Catégories officielles et non-officielles en vigueur dans la Terre Indigène**

Le statut juridique propre aux terres indigènes implique l'émergence de nouvelles catégories sociales, qui viennent s'ajouter au système de classement autochtone.

#### *Les catégories locales*

Tronco velho (Vieux troncs) : Ils représentent les anciens respectés par la communauté pour leur sagesse et pour être les garants de l'histoire de ce peuple. Ils font partie des familles traditionnelles Pitaguary.

Selon Ana Clécia, mon informatrice principale, du côté de Monguba les *Troncos velhos* sont moins représentés, ce qui est dommage selon elle :

Ta vendo Cinthia, aqui no Santo Antonio tem muita gente idosa, muito Tronco Velho... são eles que nos contam as histórias dos antigos, da chegada na terra, do tempo do Miguel Barão, do sofrimento, da fome, das torturas... E graças a eles também nos sabemos da cultura e da memória do nosso povo que se espalhou e que se juntou

---

<sup>21</sup> Selon le dernier recensement de la FUNASA en 2010 la population Pitaguary était de 3.793 personnes.

<sup>22</sup> La terre Pitaguary est divisée en 6 villages : Santo Antônio dos Pitaguary (le plus peuplé), Monguba, Provisória, Aldeia Nova, Olho d'água, Horto. Les deux dernières sont séparées de la terre principale par une route qui traverse la municipalité de Maracanaú.

de novo. Isso falta em Monguba, Troncos velhos. (Clécia Pitaguary,entrevista do 05/08/2014).

*Tu vois Cinthia, ici à Saint Antoine il y a beaucoup de personnes âgées, beaucoup de vieux troncs... Ce sont eux qui nous racontent l'histoire des anciens, de l'arrivée dans ces terres, du temps du Miguel Barão, de la souffrance, de la faim, des tortures... C'est grâce à eux également que nous gardons la culture et la mémoire de notre peuple qui s'est éparpillé et qui s'est réuni à nouveau. (Clécia Pitaguary, entretien du 05/08/2014).*



Dona Amélia, « Tronco Velho » de la communauté Pitaguary de Monguba, qui prépare le roucou pour l'utiliser en cuisine.

Les *Troncos Velhos* sont une véritable institution chez les Pitaguary, et leur connaissance des traditions draine l'attention des plus jeunes. Pendant les cérémonies, des regroupements d'enfants, de jeunes et d'adultes se constituent autour d'un *Tronco Velho*. Souvent assis en cercle, les Pitaguary écoutent ce qu'ils ont à raconter. À l'occasion de la fête du maïs (2011, 2012, 2013, 2014), la conversation tournait autour de la couture, du jenipapo (*Genipa americana L.*) des jus de fruits, des peintures corporelles, des animaux, les chiens (en partie due à ma présence), etc.



Bien évidemment, la FUNAI ne reconnaît aucun droit particulier aux « troncos velhos ». Les catégories reconnues par l'organe indigéniste sont les suivantes :

Cadastrados : Ce sont les individus enregistrés auprès des conseils locaux et de la FUNASA, qui ont accès à tous les services d'assistance différenciée à la santé et à l'éducation des peuples indigènes. Ils sont libres de participer ou non aux réunions des Conseils.

Não cadastrados : Ce sont les Indiens qui ne sont pas enregistrés auprès de la FUNASA et des conseils locaux. De ce fait, ils n'ont pas accès aux services d'assistance différenciée à la santé pour les peuples indigènes. Ils peuvent habiter au sein de la réserve, mais ils ne peuvent participer aux réunions tant qu'ils ne sont pas enregistrés.

Desaldeados : Ce sont ceux qui n'habitent pas dans les terres indigènes. Ceux qui sont enregistrés auprès de la FUNASA ont le droit de bénéficier des services d'assistance à la santé indigène. Ils peuvent participer aux réunions des conseils, sans y être pour autant obligés.

Não se reconhecem : Ceux qui ne se reconnaissent pas en tant qu'Indien.

Posseiro : Les « posseiros » vivent à l'intérieur de la terre Indigène sans pour autant être Indiens, et ils occupent illégalement le territoire. Ils sont généralement en conflit avec les occupants légitimes. Ils sont considérés comme des envahisseurs, agissant de mauvaise foi, car ils sont tout à fait au courant de la nature illégale de leur présence. Leur éviction achoppe sur la question des indemnités, qui permet d'éterniser les procès.

### Vie socio-économique : Typologies Productives

L'économie du groupe tourne essentiellement autour de l'agriculture familiale et de l'élevage d'animaux pour la consommation propre, en plus de la pêche et de la chasse. Les femmes et quelques hommes font de

l'artisanat et utilisent comme matière première les graines, l'argile et le bois. Un petit nombre possède des emplois formels à l'intérieur de la terre indigène, comme les agents de santé, les ambulanciers, les salariés des écoles et du Centre de Référence d'Assistance Sociale (CRAS) et quelques emplois formels ou informels dans les zones urbaines de Maracanaú ou de Fortaleza (femme de ménage, agent de sécurité, vigiles).

#### Petits agriculteurs, petits éleveurs et artisans :

L'agriculture est l'activité économique la plus importante chez les Pitaguary. Les techniques se transmettent de génération en génération et toute la famille participe à la production. Les plus âgés dans la transmission des techniques, les adultes dans la force de travail et les plus jeunes dans la récolte des produits agricoles.

L'agriculture de subsistance est pratiquée par la majorité des familles, le niveau de technologie est très rudimentaire, mais n'est pas pour autant figé. Même si les techniques sont transmises par la pratique orale des « troncos velhos », elle est souvent réinventée et adaptée aux conditions climatiques et à la variété des sols, ce qui conduit généralement à une préservation environnementale plus efficace.

#### L'élevage :

L'élevage à vocation commerciale (bien que modeste) est pratiqué par les familles du Cacique Daniel et d'Antonio Vitor. Cependant, dans la majorité des familles, il existe un élevage pour la consommation propre ou l'échange local.

Les déjections des animaux sont distribuées gratuitement aux familles en tant qu'engrais. Il arrive aussi que le lait soit distribué aux familles qui ont

des enfants. Au fil des années, les petits systèmes d'élevages se multiplient, grâce à l'accès au crédit bancaire, entre les porcs, les chèvres, les vaches, les poules, les canards, les dindes, etc. Cela reste à l'échelle de la famille et les animaux sortent rarement de la réserve.

Le Cacique Daniel possède un petit élevage de porcs qui sont également vendus à la municipalité de Maracanaú.



Les porcs du Cacique Daniel.

À proximité des maisons, on trouve des animaux comme des poules, des porcs, des canards, des chèvres, des paons. Ils sont élevés en liberté et passent leur journée à picorer et à manger la végétation environnante.

Le cheval et l'âne sont les animaux qui transportent les fruits et légumes cueillis en altitude, et une fois le travail terminé, eux aussi ont le droit d'errer librement. Les Pitaguary ne mangent pas la viande de cheval ou d'âne, donc, ces animaux sont exclusivement utilisés dans le cadre du travail et du transport. Les Pitaguary se montrent fiers lors de leurs déplacements à cheval, ils font très attention à ces animaux considérés comme nobles et d'entretien plus coûteux.

En ce qui concerne l'agriculture, la difficulté est que les abattis (roças) ne sont pas toujours délimités par des barbelés : les animaux en liberté viennent souvent compléter leur menu dans les plantations, ce qui provoque de petits conflits entre les éleveurs et les agriculteurs.



Les vaches d'Antônio Victor.

A cause de la croissance démographique, l'agriculture suffit de moins en moins à répondre aux besoins des familles, qui complètent cette activité avec d'autres pour subvenir aux besoins familiaux. Artisanat, pêche, emplois formels sont parmi ces activités supplémentaires, et un petit nombre complète les besoins alimentaire en allant à Pacatuba faire des courses au supermarché local, avec l'argent des salaires et des aides de l'État (Bourse Famille, retraite).

En quatre ans de présence sur le terrain, j'ai pu constater l'ouverture d'une « *bodega* » dans la communauté de Monguba<sup>23</sup>. C'est une petite épicerie qui fait environ 5 mètres carrés où l'on vend du pain, du lait, du riz, des haricots, des œufs, des gâteaux, des jus de fruits, des bonbons, etc. ce qui contribue à la consommation d'aliments industriels venus de la ville.

---

<sup>23</sup> Il existe une petite *bodega* à Santo Antonio (très peu fournie).





Les chèvres de Dona Marta.

Des familles entières travaillent dans la fabrication de colliers qui sont vendus au moment des manifestations indigènes, ou lors d'accueil d'étudiants qui viennent faire du terrain. Ils les attendent généralement dans de petites *palhoças* (*huttes*) improvisées, pleines de colliers et d'artisanats en tout genre, ornés de plumes, graines, bois et argile.

D'autres familles sont spécialisées dans la confection de colliers et n'ont pas besoin de se déplacer pour les vendre, les gens de la ville viennent acheter toute la production pour la revendre cinq fois plus cher à Fortaleza, dans de petits magasins de bijoux et des foires artisanales.



Dona Mazé et sa fille exposent les colliers fabriqués avec les graines locales.

La majorité de l'artisanat produit est réalisé à partir de la matière première locale. La production est faite à l'échelle familiale, par des techniques transmises et d'autres inspirés d'autres groupes indigènes du Nordeste et du Brésil. L'« *intercâmbio artesanal*<sup>24</sup> », c'est-à-dire les échanges ou l'apprentissage de méthodes étrangères est très suivi. Il y a en moyenne deux ateliers par mois. Les élèves des écoles différenciées sont régulièrement invités.

### Extraction :

Les activités d'extraction les plus importantes concernent le bois et les minéraux récupérés avec une batée. L'extraction de sable est également pratiquée, avec un système très rudimentaire : les outils utilisés sont les pioches, pelles et brouettes, ce qui demande un énorme effort physique.

---

<sup>24</sup> L'*intercâmbio artesanal* reste un point sensible. Quelques personnes apprécient cet échange qui les aide à innover et s'inspirer pour de nouvelles créations. D'autres défendent que chaque groupe doit avoir son artisanat propre comme moyen d'identification. Il en va de même pour la peinture corporelle.

Une fois le travail d'extraction accompli, les *atravessadores* (intermédiaires) gardent une bonne partie des bénéfices. Ce sont principalement les familles de l'Aldeia central et Olho d'água, plus proches des lieux de commercialisation et des voies d'accès aux véhicules lourds, qui pratiquent cette activité.

Dans la terre indigène, il existe aujourd'hui deux carrières pour l'extraction minérale. Génératrice de conflits entre Indiens et exploitants, une des deux carrières a été désactivée il y a une dizaine d'années. L'autre continue ses activités dévastatrices pour la montagne et pour les gens<sup>25</sup>. Quand on s'approche de la montagne, on voit de loin tout un côté détruit, l'érosion étant très importante. La carrière fermée pourrait être rouverte, fait vivement contesté par les habitants. Selon eux, c'est seulement maintenant que la faune et la flore commencent à se reconstituer et que la population n'est plus sujette à des problèmes respiratoires causés par la poussière des explosions de dynamite. De plus, cette seconde carrière est localisée au centre de la Terre indigène, sur un territoire considéré comme sacré<sup>26</sup>.

L'extraction du bois, le principal étant la *Mimosa (Caesalpiniaefolia Benth)* est utilisé par les Pitaguary dans la confection de piquets de clôture, ainsi que pour la fabrication de portes et fenêtres et de tabourets. À partir de cette matière première sont fabriqués aussi certains outils pour le travail agricole. Le charbon de bois est encore très utilisé. L'exploitation de 50 mètres carrés de forêt permet la production de 50 à 70 sacs de charbon qui sont également vendus illégalement aux restaurants de viande grillée (*churrascarias*) de la région.

Les fruits comme le cajá (*Spondias mombin*), les bananes, mangues et acerola (*Malpigbia puniceifolia*) servent d'aliment, mais sont aussi échangés entre familles contre des œufs, de la farine, des haricots, etc. Ces fruits

---

<sup>25</sup> La carrière qui continue à fonctionner est localisée sur l'extrémité de la montagne proche de la communauté de Santo Antônio et l'autre se localise au centre même de la communauté de Monguba.

<sup>26</sup> Selon Pajé Barbosa il y a des encantados (esprits de la forêt) qui habitent cette carrière qui s'appelle « Pedreira dos encantados » (carrière des enchantés/esprits). À cet endroit se pratiquent régulièrement – entre une à deux fois par mois, selon la demande des esprits – les rituels durant lesquels le pajé invoque les esprits pour répondre aux questions et guider les habitants dans leur lutte et leur vie quotidienne.



sont également vendus aux non-Indiens dans les marchés locaux et au bord des routes environnantes.



Bananiers de la montagne.

### Salariés :

Une partie significative de la population de la réserve exerce des emplois formels. L'emploi formel se constitue autour de deux pôles : le premier dans la zone métropolitaine de Fortaleza dans le cadre du commerce, de l'industrie et des services (employés de maison, agents de sécurité, vigiles, etc.). Le deuxième est dans la réserve même, avec des postes de professeurs, directeurs et agents d'entretien dans les écoles différenciées, dans les Postes de Santé indigène, dans le CRAS, et servent d'agents multiplicateurs pour la FUNAI, la FUNASA, etc.



## Pêcheurs :

La pêche est orientée vers la subsistance, et elle permet de compléter les ressources familiales. Comme pour l'agriculture et l'activité minière, la pêche utilise des outils traditionnels fabriqués par la population locale (lignes, nasses, éperviers). Toutes les communautés la pratiquent et les points d'eau sont les retenues de Santo Antônio des Pitaguary, du Gavião, Pacoti, dos Pratas et do Olho d'água.



Seu Antônio revient de la pêche avec sa *corda de peixes*.

Il n'est pas rare de trouver aux bords des routes des *cordas de peixes* (de petites cordes avec des poissons attachés par les ouïes) et des brouettes pleines de poissons qui sont vendus aux passants et aux voitures de passage.

Tous les jours, quelqu'un part pêcher : les familles font passer le message et ainsi les gens intéressés peuvent acheter ou échanger du poisson. Il arrive également que les poissons soient consommés par toute la communauté, lors d'une pajelança, d'un toré ou d'un anniversaire. Plusieurs fois, j'ai pu participer à des fêtes familiales où cinq convives étaient attendus, mais c'est finalement une vingtaine de personnes qui arrive et partage le repas. L'improvisation va depuis la quantité estimée jusqu'aux outils employés dans les préparations, par exemple le barbecue fait à partir de deux chaises cassées emboîtées l'une dans l'autre.

Viveiristas (pépinieristes) :



Potagers à Santo Antônio servant notamment à fournir les cantines des écoles différenciées.

Les *viveiristas* produisent et commercialisent de petites quantités de jeunes plantes aussi bien natives qu'exotiques. Ces petites productions sont généralement faites dans les arrière-cours et ne sont pas très significatives dans la sphère productive et économique. Les communautés d'Olho d'água, Horto et Santo Antônio développent cette activité.

Ces jeunes plantes sont vendues en bord des routes et quelquefois sont aussi distribuées aux autres familles. Une autre partie sert à la reforestation et aux vergers.

### *Le cadre social*

La terre indigène Pitaguary est dotée de plusieurs équipements d'origine gouvernementale, tels un poste de santé indigène, un centre d'assistance sociale, trois écoles différenciées et il existe un magistère de formation de professeurs indigènes. Malgré des difficultés de fonctionnement, notamment par manque de personnel ou de matériel, créant parfois de vives insatisfactions, ces équipements sont intégrés dans la vie quotidienne des Pitaguary.

### Médecine occidentale et médecine traditionnelle

Le centre médico-social indigène situé à Monguba est un organisme de santé gouvernemental. Le cadre de fonctionnaires<sup>27</sup> est constitué par un généraliste, un dentiste (ces deux derniers effectuant des séjours réguliers), deux infirmières, deux agents de santé permanents. Les agents de santé participent au quotidien Pitaguary en rendant régulièrement visite aux résidents. Ces agents ne cherchent pas à opposer la médecine traditionnelle à la médecine occidentale, mais au contraire recherchent une

---

<sup>27</sup> Le médecin et le dentiste sont les seuls fonctionnaires extérieurs à la terre indigène.



forme de complémentarité. Ils incitent les gens à prendre des *remédios do mato* (« remèdes de la forêt »), quelques herbes médicinales, des *lambedores* (sirops) et des *garrafadas* (tisanes ou bains<sup>28</sup>) pour certains traitements (voir plus de détails au chapitre 2). Pour avoir accès au poste de santé, il faut être enregistré et habiter dans la terre indigène.



Poste de santé indigène à Monguba.

### Éducation différenciée/ MISIPITAKAJA)

Au niveau scolaire, le peuple Pitaguary s'appuie sur trois écoles différenciées d'enseignement maternel et élémentaire : l'École de Santo Antônio de Pitaguary située dans le village de Santo Antônio des Pitaguary, Chui situé à Horto et Ita-Ara localisée à Monguba.

---

<sup>28</sup> Le bain, en l'absence de baignoire, consiste évidemment se verser le contenu de la bouteille sur la tête et le corps.



Ecole différenciée Ita-Ara localisée à Monguba.

Bien que ces écoles répondent à une ancienne sollicitation et représentent une conquête des Pitaguary, elles fonctionnent de manière précaire. Plusieurs fois, lors de mes terrains, j'ai vu les élèves qui repartaient chez eux sans avoir classe. Les principales raisons sont le manque de professeurs et le manque des ressources alimentaires pour la cantine<sup>29</sup>, cette cause étant plus fréquente.

Les enfants espèrent de l'école l'apprentissage, bien entendu, mais le repas est également une solide raison pour fréquenter cet établissement, surtout quand les élèves sont issus de familles dont les ressources alimentaires sont limitées.

---

<sup>29</sup> Dans les écoles indigènes, un menu différencié est la norme (poissons, farine, et tous les aliments traditionnellement consommés). Or, comme j'ai pu le constater dans les trois écoles, les repas sont loin d'être « traditionnels » et équilibrés. Les enfants mangent des gâteaux sucrés ou salés avec du jus de fruits instantané (petits sachets en poudre), flan de maïzena à midi, etc. Cependant même si les parents ne sont pas toujours d'accord avec les menus, « *c'est mieux que rien !* ».



Atelier de dessin, projet *Mais Educação*.

Le projet *Mais Educação* (programme incitatif du Gouvernement) fonctionne l'après-midi, et prend le relais de l'école. Les activités développées sont d'ordre ludique : la danse, le chant, le théâtre et l'apprentissage d'un instrument comme le tambour, la maraca ou autres ; cela va dépendre des talents des professeurs disponibles. Ce projet, tout comme l'école, fonctionne aussi de façon précaire. Un goûter doit être servi aux élèves vers 15h, et une fois sur deux ce sont les professeurs qui payent de leur poche. Plusieurs fois pendant mon terrain j'ai participé aux « *vaquinhas*<sup>30</sup> » pour aider à acheter de l'eau, des goûters et des fournitures scolaires.

Certains adultes participent également à une formation de professeurs indigènes (magistère) regroupant cinq peuples, appelée *MISI-PITAKAJA* - Magistério Indígena Superior dos Índios Pitaguary, Tabeba, Kanindé, Jenipapo-Kanindé et Anacé, coordonné par l'Université Fédérale du Ceará, formation qui a débuté en 2010. Les élèves formés deviendront des

---

<sup>30</sup> Terme populaire pour désigner un système solidaire pour rassembler les ressources nécessaires. Dans le cas du projet chacun donne ce qu'il peut en argent ou en matériel.

professeurs dans les écoles différenciées et/ou participeront au MISI-PITAKAJA comme éducateurs des prochains étudiants.

### L'organisation politique locale et le rôle des « lideranças »

Dans la sphère politique, les leaders traditionnels, le cacique et le pajé sont les principaux représentants, suivis par la nouvelle génération des jeunes éduqués. Les décisions d'ordre politique sont prises selon un principe de consensus à l'occasion des réunions des conseils. Le CAINPY - Conseil d'Articulation Indigène Pitaguary - est plus orienté vers la représentation politique en dehors de la terre indigène lors de manifestations. Le COIPY - Conseil Indigène Pitaguary, traite des problèmes à l'échelle des villages pitaguary et le COIPYM – Conseil Indigène Pitaguary de Monguba, restreint au seul village de Monguba. Les conseils se tiennent une fois par mois.

Les résolutions communes sont issues de ces trois Conseils, notamment dans le domaine des politiques publiques, des projets à solliciter, à accompagner et/ou à modifier.

Ces réunions de Conseils ont lieu une fois par mois, sauf exception, comme lors de manifestations d'ordre politique. Dans ces Conseils, la parité homme/femme est généralement respectée. Seul le COIPYM de Monguba est représenté majoritairement par des femmes. Comme le confirme Ana Clécia Pitaguary, représentante connue et influente de Monguba : « Aqui em Monguba quem manda são as mulheres! Dentro e fora de casa !<sup>31</sup> As mulheres de Monguba são solidárias, qualquer problema a gente se junta e resolve <sup>32</sup>! » (*Ici ce sont les femmes qui commandent. Les femmes à*

---

<sup>31</sup> Pendant mon terrain en 2013, j'ai demandé à un homme et une femme (séparément) de me dessiner l'endroit où ils habitaient et les chemins qu'ils avaient l'habitude de prendre. Sur les deux dessins le nom des femmes était mentionné comme représentantes des foyers.

<sup>32</sup> Clécia m'a expliqué que les femmes sont fortes, et quand elles font corps sont capables de tout. Elle m'a raconté qu'une de ses sœurs s'est fait agresser par son compagnon et dès qu'elles l'ont su, elles se sont mises ensemble et sont allées chez elle « lui casser la gueule ». « Quatre sœurs contre un homme... il est resté au moins trois jours sans marcher ! Maintenant il n'ose plus rien lui faire, il a compris ! » Un autre cas d'agression de la part des femmes m'a été raconté par une mère indigène de Santo Antônio : son fils était amoureux d'une

*Monguba sont solidaires, Au moindre problème, on se met ensemble et on le résout!)*.

Ce fait est fortement observé à Monguba. Dans la communauté, ce sont les femmes qui prennent les décisions, qui sont sur le devant de la scène politique et qui sont consultées pour les demandes, des plus simples aux plus complexes, de la consultation au dispensaire, à la répartition des maisons en cours de construction par la FUNASA.

Lors de ma présence sur le terrain, j'ai observé que les sœurs Rosa et Clécia Pitaguary sont les deux personnes les plus demandées et sollicitées dans la communauté. J'ai accompagnée Ana Clécia dans ses nombreuses visites dans la terre indigène. Elle est systématiquement munie d'un sac (qui se transforme en balance de pesage d'enfant), de son cahier de notes, des médicaments ainsi que du matériel à distribuer, tels que des brosses à dents et du dentifrice. Son passage est attendu avec impatience par certaines personnes qui ont des problèmes de santé, qui attendent leurs résultats d'examens, et principalement par les personnes âgées qui habitent dans les endroits les plus reculés, loin de la voie ferrée, point de plus grande concentration de maisons et du dispensaire. L'arrivée d'Ana Clécia pour ces derniers représente plus qu'une visite pour raisons de santé, c'est un moment de partage, où des histoires sont échangées autour d'un verre de jus de cajou, ou d'un café. Ana Clécia « ne voit pas le temps passer » chez les personnes âgées. Régulièrement elle n'arrive pas à finir son planning de visites prévu pour la matinée, elle apprécie la compagnie des troncos velhos : écouter leurs histoires fait partie de son quotidien.

Sa sœur Rosa s'occupe plus précisément de la partie bureaucratique et de la partie financière du Conseil. Elle passe ses journées à faire des trajets en voiture jusqu'à Fortaleza ou vers les villes voisines pour organiser des actions en commun avec les autres ethnies du Ceará. Ces actions sont en

---

fille de la ville qui apportait de la drogue dans le village.. Selon elle, cette fille a été prévenue deux ou trois fois par les femmes qui lui ont dit d'arrêter. Malgré les intimidations cette jeune femme a continué à entrer avec de la drogue et un jour, cette fille de la ville et le fils de l'indigène ont été attachés à un arbre et ont passé la journée à être pointés du doigt et moqués et à recevoir de coups de sandales de la part des femmes, principalement de la mère en question, fière de me dire : « *Problème résolu ! Plus de fille de la ville, plus de drogue dans le village ! Elle a compris !* »



majorité des manifestations afin d'obtenir une plus grande visibilité et la mise en œuvre de programmes d'assistance.

Les deux sœurs sont politiquement très actives dans le groupe et prennent une grande partie des décisions. Cependant, avant que ces décisions ne soient officiellement actées, le pajé et le cacique sont consultés.

Un autre groupe de femmes bénéficie également d'une forte représentation lors des manifestations politiques à l'intérieur et à l'extérieur de terres Pitaguary. Cependant leurs actions demeurent occasionnelles. C'est le cas de dona Valdira et dona Júlia, des femmes de ménage à la retraite qui travaillaient aux environs de Monguba, et qui aujourd'hui se retrouvent femmes au foyer. Ces deux femmes sont toujours appelées lors d'une manifestation ou d'une présentation (universités, congrès). Elles s'y rendent avec toute la panoplie de « l'indien », tant attendu par la société : Cocar (diadème de plume), maraca, peintures corporelles, pagne de Tucum (fibre végétale), etc. Ces femmes sont l'image même de la cause indigène du Nordeste : elles existent pour remplir la case « cara de índio » (traits indigènes) exigée par la société. Même si leurs yeux et leur couleur ne correspondent pas à la typologie indigène amazonienne, elles font leur maximum pour être la représentation symbolique attendue par la société civile. Pour cela les deux représentantes Pitaguary sont considérées dans le groupe comme « mulheres de luta », (*des femmes engagées dans la lutte*): « São mulheres de luta ! São índias de luta ! Sempre que tem uma precisão elas topam e participam da ação! » (*Ce sont des femmes engagées dans la lutte ! Ce sont des Indiennes de lutte ! Elles sont toujours là quand on a besoin et participent aux actions !*).

Aussi bien la « luta » que la religion ont une place importante dans l'organisation sociale. La religion et la lutte sont comme un ciment social, des vecteurs de solidarité.

Chez les Pitaguary la religion catholique<sup>33</sup> est la plus représentée, suivie l'Église Universelle de Royaume de Dieu (évangélique) et de la macumba

---

<sup>33</sup> La principale église catholique est à Santo Antônio, elle a été construite pendant la période de l'esclavagisme. Selon les récits elle a été construite « à dos d'enfants ». Les Pitaguary racontent que les enfants indigènes

(rituels magiques pratiqués par les disciples du candomblé, d'origine africaine). Dans certaines manifestations, comme dans la roue du toré, l'influence catholique est évidente, la prière avant la danse commençant avec un Notre Père, puis, pour remercier et honorer le Dieu Tupã (emblème du phénomène d'ethnogenèse), le pajé chante et danse le Toré au son des tambours du Candomblé. Quelques petites maisons sont transformées en Église Universelle de Royaume de Dieu alors que les rituels de macumba se déroulent dans des endroits retirés de la forêt. Les opinions divergent pour définir ce qui est permis ou pas vis-à-vis des religions, comment doit se comporter un Indien, à quelle religion adhérer. Ce type de conversation est source de querelles, les uns défendant leur religion au détriment des autres et inversement.



Offrande de sang et plumes d'un poulet noir.

Pendant les cérémonies de macumba, il existe une forte liaison avec les animaux qui sont présents sous forme d'offrande et de nourriture. La veille du rituel, les animaux sont mis à mort. Deux à trois personnes très

---

passaient la journée à porter des pierres et tout le matériel nécessaire pour bâtir l'église, travail très difficile car elle est située en haut d'une pente.

impliquées dans les rituels tuent les chèvres, boucs, poules, cochons, etc., en les égorgeant. Leurs chairs sont préparées pour le banquet des participants et sont mangées pendant le rituel. Le sang et les plumes sont récupérés pour les entités, mis dans des coupelles en argile et déposés à certains endroits de la montagne.

Chacun a sa religion, mais cela n'empêche pas d'en essayer une autre au cas où les prières ne seraient pas entendues. Clécia Pitaguary affirme :

Eu sou católica, as vezes evangélica e se eu tenho vontade ou preciso uma roda de macumba pode ajudar também... sem falar da Pajelança, que é outra coisa diferente ! Aqui todo mundo é um pouco assim, mesmo se eles dizem outra coisa. (Clécia Pitaguary, entrevista do 10/07/2014).

*Je suis catholique, parfois évangéliste et si j'ai envie ou besoin, une roda de macumba peut aider aussi... sans parler de la Pajelança, qui est encore une chose différente ! Ici tout le monde est un peu comme ça, même s'ils te disent le contraire. (Clécia Pitaguary, entretien du 10/07/2014).*

Il existe aussi des rituels indigènes comme *la pajelança* et *la fête du manguier sacré*, auxquels tous participent indépendamment de leur religion<sup>34</sup>. Aussi complexe que variée, la religion est à l'image du peuple indigène du Nordeste, réinventée et bricolée. La religion revendique et mobilise les adeptes qui s'organisent dans les différents réseaux religieux.

En évoquant brièvement l'histoire des Indiens du Nordeste et la résurgence des Pitaguary, cette première partie de chapitre voulait donner une vision générale de la trajectoire de ce peuple qui continue à s'adapter et à se transformer. Il est temps de parler des chiens qui ont toujours été présents dans la réalité de ce peuple, même si cette histoire n'est jamais évoquée.

---

<sup>34</sup> Plus de détails sur ces rituels au chapitre 2.

#### 1.4 -Et les chiens ?



Quotidien à la *Casa de Apoio*, la vie à l'extérieur aussi bien pour les humains que pour les chiens. Photo Alex Hermes

Étudier les origines des chiens au Brésil s'avère un travail difficile. Le manque de travaux scientifiques sur le sujet, ainsi que l'absence de traces matérielles, nous mène à croiser ces données non exhaustives avec quelques récits ethnographiques de l'époque de la colonisation. Cette méthode adoptée pour produire ce matériel reste nécessairement limitée.

Dans le livre *Histoire de la mission des Pères Capucins en l'isle de Maragnan et terres ciconvoisines, du Père Claude D'Abbeville* (1614), sont mentionnés les chiens qui vivaient avec les Indiens Tupinamba du Maranhão, au moment de l'arrivée des colons et des jésuites.

Claude D'Abbeville décrit ces chiens comme faisant partie des animaux domestiques locaux, comme les poules et d'autres espèces proches. Il explique également que ces chiens avaient un rôle de chasseurs et faisaient équipe avec les Tupinamba.

Il se trouve là des chiens domestiques qu'ils appellent anoüare assez semblables aux Leuriers de par deçà, mais plus petits, qui sont si bien faites à la chasse,

principalement des Agouty, que les sentans en leur tannieres ils ne cessent de japper tant qu'ils soyent pris. (D'Abbeville, 1614: 253r).

Le document écrit par le Père Claude D'Abbeville, explique que d'autres chiens faisaient également partie des missions jésuites au Maranhão, mais il s'agissait de chiens amenés par les religieux. Le problème, c'est qu'une fois arrivés, ces chiens européens tombaient malades et étaient maintenus à l'écart des chiens natifs, pour éviter qu'ils ne meurent. Le problème le plus fréquent était les parasites que selon sa description nous identifions comme « bicho de pé<sup>35</sup> » ou chique.

Il y a une sorte de vermine que les Indiens appellent *Ton* qui s'engendre et se nourrit dans la poussière sur la terre, elle n'est pas plus grosse que les petites puces et presque de mesme façon, mais plus ronde et saute ainsi que la puce lors que la pensez prendre. Ces petits animaux persecutent merueilleusement les personnes qui sont en ce país entrans dedans les pieds et dedans les mains principalement aux extremittez des doigts et dessous les ongles, où estant ils causent une demangeson ainsi que font les Cirions. Et si vous ne les ostez si tôt que les sentez, ils se fichent incontinent de la peau et se fourrent toujours plus auant iwques à ce qu'ils trouvent la chair vive [...] Les chiens mesme que nous auions mené dans ce país, furent tellement assaillis de cette vermine qui se mettoit dedans les paflurons de leurs pieds, qu'à peine pouvoient ils marcher; tant que les Indiens auxquels on les donna estoiet contraints de leur faire des petits lits efluez de la terre, pour les garantir. (D'Abbeville: 1614: 256r-257v)

À l'époque de la colonisation, le Nordeste du Brésil est occupé par deux principales races de chiens. La race Boca Preta (ou Cão sertanejo) et la race Podengo Crioulo (créole). La première correspondrait aux chiens des indiens qui avec le temps se sont mélangés avec les chiens européens. La deuxième race est originaire des chiens européens et africains. La race Podengo arrivait au Brésil de deux façons : dans les navires négriers qui venaient d'Afrique et du Portugal avec les esclaves, et dont le rôle était de contrôler les rats dans les embarcations. Les Portugais appelaient cette

---

<sup>35</sup> Tungas Penetrans, provoquant la maladie nommée tungiase.

race le Podengo portugais. Une fois au Brésil, ces chiens ont été appelés les Podengo crioulo.

### Qui sont-ils ?



Chiens se reposant dans une hutte, en haut de la montagne.

Les chiens autochtones du Brésil, considérés comme un patrimoine historique et culturel de la région, sont partie intégrante de la mémoire populaire. Le Boca-Preta Sertanejo est principalement répandu au Nordeste, cependant sa présence est attestée dans les régions Nord, Sudeste et Centre-Ouest.

Ils sont utilisés comme chien de chasse, chien de garde (sécurité des maisons) et dans l'activité pastorale pour garder le bétail. Le travail de ces chiens exige un comportement de groupe tranquille, en vue du bon accomplissement de ces fonctions.

Selon Barroso (2009), les chiens sertanejos sont d'origine incertaine et de race indéterminée. Ils sont le résultat d'un mélange, fruit des conditions de vie à travers le temps, et qu'on ne peut pas expliquer. Ces chiens sont de type et de taille différents, et ils possèdent des pelages, des oreilles et des museaux variés. Ils sont de bons chasseurs, de bons gardiens. Ils sont attentifs et parfois craintifs. Une des caractéristiques de ce chien, selon Barroso, est son regard mélancolique.

Grâce à son intelligence et à sa capacité d'adaptation, même dans les milieux les plus hostiles, dans la « caatinga nordestina » (savane arborée), ce chien est devenu indispensable au peuple sertanejo. Le chien sertanejo exerce plusieurs fonctions, et depuis des siècles est utilisé par l'homme nordestin et collabore dans les diverses activités quotidiennes. Le Nordeste, comme l'Indien du Nordeste désigne le chien par rapport à ses aptitudes : cachorro bom de gado (*chien de bétail*), bom de caça (*chien de chasse*), bom de raposa (*protection contre les nuisibles*).

Néanmoins même si les chiens sertanejos et les chiens des Pitaguary partagent cette origine commune, le traitement donné par les sertanejos et par les Indiens diverge en ce qui concerne la représentation du chien et le soin dispensé à l'animal : « O cão sertanejo desconhece o agrado. Nunca lhe fizeram uma carícia. Põem-no fora de casa para que não fure alguma coisa e não encha os quartos de pulgas. » (Barroso, 2009 : 180). (*Le chien sertanejo ne connaît pas la gentillesse. Il n'a jamais été caressé. On l'expulse de la maison pour qu'il ne vole pas quelque chose et pour qu'il ne remplisse pas les chambres de puces.*)

Chez les Pitaguary, il est commun de voir un chien s'approcher sans crainte. L'animal est tout le temps à proximité des maisons et des habitants. Ils sont caressés, traités avec respect et considérés comme membres du groupe. Dans la majorité des cas ils ont un nom, parfois même un surnom, et aussi bien les adultes que les enfants se prêtent aux jeux, et développent avec leur chien des activités ludiques qui simulent la chasse, les attaques, en jetant de petits cailloux pour que le chien les récupère dans la végétation environnante. Cette proximité du chien a forgé chez lui une expérience

positive vis-à-vis des hommes, au contraire des chiens des sertanejos qui selon Barroso : « E humilde, obediente, triste e desconfiado. Desconfiado é ao extremo. Sua vida quase selvagem, o descaso com que é tratado deram-lhe essa feição ao caráter». (Barroso, 2009 : 181). (*Il est humble, obéissant, triste et soupçonneux à l'extrême. Sa vie presque sauvage, traité avec mépris, a forgé son caractère.*).

En ce qui concerne l'alimentation du chien, aussi bien chez les Sertanejos que chez les Pitaguary, elle n'est pas abondante. Malgré cela, les Pitaguary s'inquiètent de leur alimentation et souvent partagent ce qu'ils ont à manger avec les animaux. La chasse est aussi plus abondante, et les chiens se débrouillent seuls pour attraper les petits rongeurs, les oiseaux et les autres animaux de la faune sauvage et domestique (des voisins) qui renforcent le menu, ce qui n'est pas le cas pour les chiens des sertanejos :

O sertanejo trata-lhe com descaso e não lhe da quase alimento: a comida mal lhe basta; ele também sofre fome; os seus parcos restos têm de ser repartidos com as "criações"; pouco sobra para os cães. Ademais, tudo serve ao sertanejo faminto; ele provê dificulosamente à sua subsistência; e como assim procede, acha que o cão também deve prover à sua. A vida é muito difícil : cada qual cuide de si: quem enfraquece e cai é esmagado. O sertanejo jamais chamou o cachorro de cão; chama-o sempre cachorro. Cão significa outra coisa : cão é o diabo. (Barroso, 2009 : 187)

*Le sertanejo le traite avec mépris et ne lui donne presque pas à manger, il souffre également de la faim parce que l'alimentation doit être répartie entre les autres animaux, et pour les chiens il ne reste pas grand chose. Le sertanejo vit sa vie de manière très pénible et pour lui la vie du chien doit être comme la sienne. La vie est très difficile, chacun s'occupe de soi et celui qui tombe sera écrasé. Le sertanejo n'appelle jamais le chien « cão », il l'appelle toujours « cachorro ». Car Cão signifie autre chose: Cão c'est le diable.*



## Le Podengo Créole :

No período do Brasil Colônia, os cães podengos portugueses eram trazidos de Portugal nas caravelas com a missão de controlarem a população de ratos nestas embarcações, e no mesmo período, cães primitivos da raça africanis eram trazidos da África nos navios negreiros com a mesma missão, exterminar ratos, e estes cães chegando ao Brasil, cruzavam entre si e com cães indígenas nativos e também recebiam novas funções, como a caça e a guarda. Com o tempo surgia uma nova raça, com fenótipo e temperamento diferente dos ancestrais portugueses e africanos. Nesta época sua variedade pequena chegou a ser muito comum entre os índios tapúia. (Ribeiro e Abreu, 2008)

*Durant la période coloniale au Brésil, le chien podengo portugais a été apporté du Portugal dans les caravelles, il avait pour mission de contrôler la population de souris dans les embarcations. Durant cette même période, les chiens primitifs de la race africanis ont été apportés d'Afrique dans les navires négriers avec la même mission, exterminer des souris. Ces chiens nouveaux arrivant au Brésil se sont croisés entre eux et avec les chiens indigènes natifs, et ils ont aussi reçu de nouvelles fonctions, comme la chasse et la garde. Avec le temps, une nouvelle race est apparue, avec un phénotype et un tempérament différent de leurs ancêtres portugais et Africains. A cette époque, la variété de petite taille était très commune parmi les Indiens tapúia.*

L'hypothèse de Ribeiro e Abreu est que les chiens Podengo créole ont essaimé dans tout le territoire brésilien à la même vitesse que le peuplement. Au fil du temps, l'apparition d'autres races a entraîné sa raréfaction. Ainsi, la variété de grand port à poil long est menacée de disparition.

Dans l'espace urbain, il est très rare de rencontrer un Podengo Créole. Cependant dans l'espace rural il existe encore un nombre relativement important de ces chiens très utilisés pour la chasse, pour la garde des poulaillers contre les attaques des renards et des loups à crinière, ainsi que comme chien de garde.

Ces chiens sont extrêmement intelligents, sociables et bons chasseurs (en meute ou avec les maîtres). Ils vivent de manière paisible avec leurs congénères et les femelles aident les autres à élever les chiots (Pennacchi, 2010), phénomène semble-t-il peu courant parmi les chiens apprivoisés ou féroces. Pendant la chasse, ce sont d'excellents pisteurs. Leur aboiement est aigu et continu lorsqu'ils lèvent le gibier, afin d'alerter les autres chiens de la meute ainsi que le maître sur la localisation de l'animal (Calmon, 2009).

Selon Calmon (2009), ce chien présente comme caractéristique forte une très grande soumission au maître, et il est probablement le plus soumis des chiens. Il a un comportement docile et il est très proche de son maître. Cependant, il peut s'avérer agressif vis-à-vis d'un étranger. Ils ont également besoin de beaucoup d'activité physique quotidienne pour avoir un comportement sain et équilibré. Calmon ajoute qu'ils sont utilisés en premier lieu pour lutter contre la présence de personnes étrangères, car lors de l'absence du maître, ils ne tolèrent pas d'invasions territoriales. La variété de petite taille fait plus office « d'alarme », alors que les variétés moyennes et grandes peuvent aller jusqu'à mordre un envahisseur. Ils agissent d'une façon plus apparente, essayant de coincer ou d'expulser l'étranger. La morsure arrive seulement en dernier recours, dans le cas où les aboiements ne dissuaderaient pas l'intrus.

Qu'il soit Sertanejo ou Podengo Créole, les caractéristiques du chien du Nordeste sont variables. La couleur du pelage et des yeux, la taille, la queue sont très diversifiées. Avec le temps et les différents croisements de cette race avec d'autres, l'éventail de caractéristiques s'est encore élargi et sont aujourd'hui considérés comme étant sans race déterminée.

## Les chiens chez les Pitaguary



Des chiens qui se reposent dans les cendres.

Il est temps de parler de ces chiens en tant qu'ils sont de chair et d'os, et de la manière dont ils sont connus et présents dans l'imaginaire local. Dans le Ceará et d'une certaine manière dans tout le Nordeste du Brésil, ces chiens sont connus comme Vira-lata ou Pé duro – pied dur.

Les deux termes utilisés quotidiennement par les Nordestins dérivent de créativité et de la connaissance que les gens ont de ces animaux. Le terme Vira-lata, très répandu au Ceará, trouve son origine du fait que ces chiens passaient leurs journées dans la rue, à renverser des poubelles à la recherche de nourriture. Souvent sous alimentés, jusque dans les années 1990, il était commun de croiser des poubelles déchirées et des chiens autour à les fouiller. Pendant ma recherche de terrain dans le cadre de mes masters 1 et 2 (Carvalho 2005 ; 2007), j'ai eu des témoignages qui affirmaient que les chiens Vira lata étaient vraiment des chiens plus forts, résistant aux maladies et à la faim.

En se basant sur les réponses, un des principaux avantages d'avoir un Vira lata est la résistance de l'animal. Être Vira lata signifie aussi être résistant aux maladies et ne pas se laisser abattre facilement, s'adapter aux différentes situations, « ser desenrolado » (*être débrouillard*), ce que j'ai pu vérifier.

Le plus intéressant est le constat que la classe populaire peut elle-même attribuer le terme de Vira lata à certains enfants qui passent leur journée à jouer dans la rue, sales et sans ressources. Cependant, le terme n'est pas dépréciatif, les parents utilisent eux-mêmes cette expression pour parler de leurs enfants.

Pour les Indiens du Nordeste dits mélangés, l'image du *Vira-lata* est très parlante : le milieu hostile, la faim, la sécheresse ainsi que le caractère indéfini du statut de l'Indien. Ces Indiens ont survécu aux maladies, aux attaques des étrangers, et ils se sont réadaptés. Ils sont donc devenus plus forts et capables de répondre aux changements d'environnement.

Ils vivent avec peu de ressources financières, peu à manger. Les maladies existantes sont traitées dans une majorité des cas avec des plantes locales, sous forme de tisanes, de *lambedores* et *garrafadas* (traitements exposés dans le chapitre suivant). Comme les chiens Vira-lata, ils s'adaptent à leur environnement, naturel et social.

La situation a sensiblement changé dans les classes populaires. Si dans les années 1980-1990, les enfants Vira latas jouaient librement dans les rues, aujourd'hui, aussi bien pour les enfants que pour les chiens, la réalité est autre. La quantité d'enfants et de chiens en liberté dans les rues de Fortaleza a apparemment chuté, sans doute à cause de la violence et du changement de mode de vie. Le budget destiné à ces animaux a également changé. Selon Guillo (2011) :

[...] tout semble se passer comme si les sociétés les plus diverses étaient actuellement emportées par une forme de passion pour les animaux de compagnie en général, et donc pour les chiens en particulier, du moins là où le développement économique émerge ou se poursuit. (Guillo, 2011 : 14)

Depuis les années 1990, les supermarchés de Fortaleza se sont dotés d'un rayon animalier. Croquettes, shampoings, gâteaux, etc. Le nombre de cliniques vétérinaires et d'animaleries augmente sensiblement. Avec l'apparition de ce nouveau marché, de nouvelles pratiques se mettent en place. Les chiens reçoivent une alimentation spécifique et de plus en plus de propriétaires cherchent à les faire soigner chez le vétérinaire. Le marché et les publicités font-ils surgir de nouveaux consommateurs, ou est-ce la demande des consommateurs qui fait naître un nouveau marché ? J'ai plutôt tendance à opter pour la première hypothèse. Pour Guillo, ce comportement est un fait sociologique :

Mon but est ici simplement de souligner un fait sociologique : les humains paraissent de plus en plus disposés à accepter de consacrer une partie non négligeable de leur budget au bien-être de leur chien. (Guillo, 2011 : 21)

Avec les nouveaux produits de beauté, les soins vétérinaires et les vaccins, ces animaux sont de plus en plus proches des humains et commencent à rentrer davantage dans les maisons. Ils s'humanisent petit à petit, sentent bon, sont traités et vaccinés et peuvent occuper les canapés.

Dans les années 2000, les organismes de défense des animaux et les refuges - encore de forme improvisée — apparaissent à Fortaleza. Actuellement les organismes et les refuges fonctionnent de manière précaire, ils demandent et obtiennent l'aide pour maintenir leurs activités par l'intermédiaire des réseaux sociaux.

Pour les Pitaguary la réalité est différente. Les chiens arrivent tant bien que mal à manger en profitant des restes. Pendant mon terrain, j'ai constaté que le nombre de chiens qui mangeaient des croquettes était infime, moins de 5%. Ils ne vont pas non plus chez le vétérinaire. À Pacatuba, petite ville voisine, certains achètent des produits pour traiter les chiens dans les petits commerces qui vendent des croquettes, vermifuges, etc. Une campagne de vaccination contre la rage est menée deux fois par an et les vaccins sont

distribués gratuitement par le centre de zoonoses. Ce centre sert aussi à recueillir les chiens atteints par le calazar<sup>36</sup> dont le traitement est très coûteux et de longue durée. La solution la plus facile et accessible reste l'euthanasie de ces animaux. Cependant, selon Pajé Barbosa, les chiens sont de plus en plus traités de forme préventive avec la médecine traditionnelle, qui empêche « pas mal de maladies ». Pendant mon terrain j'ai pu voir la petite voiture du centre de zoonoses avec sa remorque pour récupérer les chiens malades, mais elle était vide.

Chez les Pitaguary les *Vira lata* vivent de forme interspécifique: les chiens et les enfants jouent, et se promènent tout au long de la journée aux environs des maisons. Pour les enfants en bas âge (1 à 3 ans), il est commun de les voir interagir avec les animaux sur le pas des portes.

Chez les Pitaguary, après un recensement fait dans la communauté de Monguba, zone la plus explorée pour cette étude, le nombre de chiens présents au mois d'août de 2014 était de 86 chiens pour les 34 maisons étudiées (sans faire une estimation des grossesses).

La majorité des chiennes qui sont en âge de procréer ont des portées à chaque période fertile. Pour avoir un recensement fiable, il est nécessaire de le refaire tous les six mois environ.

Les races sont en grande majorité non définies. Parmi les chiens il y a un caniche et un pinscher, tous les deux arrivés dans la communauté comme cadeaux, offerts à une même personne.

Les chiens en liberté font partie du paysage et même si leurs maîtres ne savent pas toujours leur origine, une fois adoptés ils gagnent une place. Différemment des chiens éboueurs de Coppinger (2001)<sup>37</sup>, qui sont considérés comme nous considérons les rats : un animal omniprésent, un vecteur potentiel de maladie, un éboueur et, parfois, un voleur, cela tant en

---

<sup>36</sup> Leishmaniose du chien qui peut être transmise par le moustique *Lutzomyia longipalpis* à l'homme (Leishmaniose viscérale).

<sup>37</sup> Dont une partie de la population doit être supprimée de temps en temps. Raymond et Lorna Coppinger, in Budianski : 2002 :25, in Guillo, 2011 :58.

Amérique du Sud qu'en Afrique et en Asie, les chiens des Pitaguary sont non seulement tolérés, mais intégrés, bien traités et méritent d'exister.

Les chiens sont libres de choisir un foyer. Même s'ils ont une « maison de référence » il arrive que le chien de telle personne décide de passer la journée ou la soirée chez une autre. Il en va de même en ce qui concerne les promenades. Un chien accompagne parfois un maître autre que le sien. Il m'a donc fallu du temps pour comprendre qui appartient<sup>38</sup> à qui, car un même chien peut être retrouvé dans plusieurs maisons à différents moments de la journée.

Cette liberté peut être assimilée à une sympathie à l'égard de certaines personnes, mais c'est aussi bien sûr une manière opportuniste de trouver des ressources vitales comme de la nourriture et de l'eau<sup>39</sup>. Le chien tente sa chance et quand il voit que cela marche, l'expérience se répète. Je ne veux pas affirmer que le chien s'approche de l'homme seulement par et pour la nourriture, car dans le cas Pitaguary le chien ne tente pas sa chance avec tout le monde, il choisit tout d'abord par l'empathie et la possibilité de rapprochement avec certaines personnes.

Les chiens ne sont pas les seuls à avoir un éventail de foyers. Les Pitaguary ont également ce type de comportement, de partage de ressources et des maisons. Il est commun de voir passer les gens pendant les heures des repas pour « tenter leur chance » et partager un plat chez les voisins. Il est aussi commun de voir les enfants dormir chez les uns et les autres.

La vie chez les Pitaguary, aussi bien pour les Indiens que pour les chiens, est une toile composée par des habitudes qui se perpétuent au fil du temps. L'environnement est assez riche faunistiquement et floristiquement, cependant les chiens cherchent plus souvent les ressources alimentaires

---

<sup>38</sup> Le terme appartenance, utilisé dans cette thèse pour traiter l'agencement entre Indiens et chiens, serait plutôt synonyme d'appartenance à un groupe et non dans le sens de propriété, d'appartenir à quelqu'un.

<sup>39</sup> Pendant mes visites il était rare de voir une gamelle d'eau destinée aux chiens. Cette question m'inquiétait du fait de la chaleur et de la sécheresse. Ces chiens échappent à la soif en buvant dans les petites flaques d'eau qui restent après le lavage de la vaisselle, ou à côté des fuites des robinets. Durant la période des pluies (janvier, février, mars) les trous d'eau et les petits réservoirs se remplissent, mais ils sont souvent éloignés des maisons.

auprès des gens qui donnent les restes, la compagnie et la chaleur des maisons.

Le chien fait partie de la communauté d'une forme différente. Lors de mon premier terrain, alors que je n'avais pas encore exposé clairement mon objet d'étude sur la relation entre les Pitaguary et les chiens, je demandais juste aux gens de me parler des animaux en général. Leurs réponses m'ont beaucoup inquiétée, car tous les animaux étaient cités, sauf le chien. Ils me parlaient des oiseaux, des singes, des cerfs, des grisons, etc., mais le chien, alors qu'ils étaient souvent placés à côté ou aux pieds des individus au moment des entretiens, n'étaient jamais placés dans la liste des animaux. Je me suis alors demandé : les chiens sont-ils invisibles ?

Avec le temps j'ai compris qu'ils ne sont pas considérés comme un objet, dépourvu de subjectivité comme le *chien-illusion*<sup>40</sup> décrit par Guillo (2011), dans *Des chiens et des humains*.

Le chien chez les Pitaguary est intégré à la communauté humaine qui le considère comme doué de subjectivité. Cependant, ils ne sont pas classés parmi les animaux ordinaires ou exotiques, ils sont membres de la communauté humaine. Je dis cela en me fondant sur les affirmations venant de mes entretiens, des réponses obtenues et des observations quotidiennes durant mes terrains.

La communauté pitaguary fonctionne en harmonie : il existe une forte entraide, une sincère solidarité. Cependant, tout comme les chiens Viralatas, les Pitaguary restent méfiants vis-à-vis des étrangers qui peuvent arriver chez eux et leur porter préjudice. Approcher ce peuple et réussir à faire partie du groupe demande du temps. De même que pour les chiens, il existe un certain nombre de codes pour intégrer leur groupe. Tant pour les humains que pour les chiens, il faut respecter les territoires et comprendre les relations, en respectant l'organisation établie.

---

<sup>40</sup> Selon cette thèse, le chien est un animal dénué de subjectivité ; un animal parmi d'autres, dont l'étude ne dit rien en particulier sur nous ; et un animal dont le rapport intime avec l'homme est anecdotique et relatif à une période récente de l'histoire humaine. De là à penser qu'il y a des sujets d'étude plus édiants, urgents et instructifs, il n'y a qu'un pas. (Guillo, 2011:23-24)



Le but est donc de passer inaperçu et de ne pas interférer dans le quotidien. Comme le suggère Vinciane Despret :

On fait dire, on fait demander, on se met dans la place, pour peupler avec...On ne se met pas à la place, on peuple la place avec. On ne substitue pas un point de vue à un autre ; tout, au contraire, se fait par addition de points de vue. (Despret, 2007:74)

Je n'avais pas l'intention de me mettre à la place du chien, ni la prétention d'adopter son point de vue, cependant pour observer et pour être le plus proche possible de ses affects et de ses besoins, j'ai essayé tant bien que mal d'additionner nos points de vue. Les techniques d'approche ont été tout simplement de rester assise par terre et de les observer vivre. Vinciane Despret, dans son livre *Penser comme un rat* (2009) met en évidence la fragilité des recherches sur les animaux, qui utilisent des expériences où l'animal ne répond pas forcément à la question du chercheur, mais essaye de collaborer et participe à la recherche en répondant pour faire plaisir au chercheur.

Chez les Pitaguary, les chiens sont habitués à une totale liberté et se prêteraient difficilement au jeu d'un chercheur. Au fond de moi, je n'avais pas de questions d'ordre technique et d'attentes particulières, je voulais simplement observer ce chien et de quelle forme il vit avec les humains, les relations sociales établies entre les deux espèces et la place de l'animal dans le village. Donc, pas besoin de déplacement, d'artifices et d'équipements pour les observer : l'observation se fait de forme naturelle, au fil des jours, en accompagnant les chiens pendant les promenades, pendant la chasse, restant à côté d'eux à la maison, à l'arrière des maisons, même quand ils ont l'air de ne rien faire. On additionne les observations empiriques sur l'animal, la perception du chien, ce que dit l'interlocuteur à propos de l'animal et cela donne un croquis plus ou moins fiable de cette relation. Le temps et les nouvelles recherches confirmeront ou pas cette technique et/ou en adopteront une autre.

De temps en temps, un chien plus curieux s'avançait vers moi, mais je me contenais en essayant de ne pas avoir de contact direct, par peur de me faire mordre. Même si pendant les douze mois de terrain je n'ai jamais eu à déplorer la moindre morsure, lorsque je me suis rendue pour la première fois chez le pajé, j'ai tapé des mains pour que quelqu'un vienne m'accueillir. Ceci a eu pour effet de déclencher l'attaque d'une meute de chiens. Cette expérience m'a rendue particulièrement méfiante. Désormais, les chiens me connaissent<sup>41</sup>, mais par précaution je préfère ne pas me précipiter, et il est plus sûr d'arriver avec quelqu'un de la maison. Ce sont les règles de base à respecter et que j'ai assimilées.

Avec les humains, l'approche s'est révélée plus complexe. Se rapprocher des gens, lorsque la finalité est un travail de recherche, n'est jamais tâche aisée. Tout d'abord, je n'ai suscité aucun intérêt de la part des habitants, et ce sentiment me dérangeait au point de rester à l'écart et de peu interagir avec eux. Je ne les sollicitais pas et je passais mes journées à suivre et à observer les chiens. Les gens m'appelèrent « a muié (mulher) dos cachorro », la femme aux chiens, et même si ce surnom ne me plaisait pas énormément, je parlais du principe que tout au moins ils m'avaient remarquée. Puis je suis redevenue Cinthia, mais mon nom de famille, chez les Pitaguary, reste « dos cachorros » : Cinthia dos cachorros.

---

<sup>41</sup> Avec le temps vécu ensemble la distance physique et ma peur ont diminué. Quand j'arrivais, les chiens venaient vers moi « me saluer ». J'utilise ce terme parce que dans le langage humain, c'est le plus proche pour expliquer l'approximation positive d'un chien avec une queue en mouvement pendulaire.

## **CHAPITRE II**

## Chapitre 2 – Les êtres présents et leurs interactions

L'anthropologie élabore de nouvelles perspectives dans les études sur les relations entre les humains et l'environnement, et elle essaie de dépasser la dualité nature/culture, modifiant la frontière entre les êtres (Viveiros de Castro, 1998, Ulloa, 2002, Descola, 2005).

Chez les Pitaguary, les humains, les êtres enchantés (*encantados*), les animaux et les plantes, ainsi que les grands rochers de la montagne ont parfois des significations dépassant la compréhension des « *peessoas que vêm de fora* » (*les personnes étrangères*).

Pour essayer de comprendre la complexité de l'interaction entre les différents êtres qui sont avant tout régis par les *encantados*, je commencerai par expliquer qui sont ces êtres et quel est leur rôle dans la cosmologie Pitaguary. De la Caipora à la Bola de Fogo, l'interaction entre les humains et les êtres enchantés est un aspect important pour la compréhension des rituels et des croyances.

Pour mieux appréhender l'environnement – humains inclus -, je propose une description détaillée de la composition floristique et faunistique de la terre indigène pitaguary (Rocha, 2005).

La faune sera divisée suivant les catégories sauvages, domestiques et domestiquées (Erikson, 2012), où un animal sauvage peut devenir domestiqué selon l'envie et la volonté des humains de les apprivoiser et de les intégrer. Pour les situer dans la logique Pitaguary, chaque catégorie est décrite ainsi que leur place dans l'environnement domestique. À la fin de cette partie, un état de l'élevage sera mentionné afin de montrer l'adaptation des gens aux conditions actuelles de leur environnement (Vander Velden, 2011, 2012).

Après la présentation des êtres enchantés, de la faune et de la flore, je parlerai de la transformation de ceux-ci à travers la médecine traditionnelle, encore très répandue chez les Pitaguary. Par le biais de celle-ci, les

habitants transforment et consomment l'environnement, plantes, racines, graines et animaux sous forme de remèdes. Ceux-ci sont utilisés également pour les soins aux animaux malades, dont les chiens. Les animaux sont également soignés au travers des prières, qui sont effectuées comme pour les humains, par des personnes qui ont ce don (rezadeiras – femmes récitant les prières - et le pajé).

Les rituels seront aussi abordés. La participation des animaux se manifeste de manière subjective, sous forme de peintures corporelles et dans l'imaginaire Pitaguary, où chaque personne possède un animal en lui. La participation sous forme objective apparaît lorsque les animaux sont sacrifiés, leur corps et leur sang offerts aux entités. Pour ce qui est du chien, il y participe « en chair et en os », puisqu'il accompagne son maître. Les chiens sont présents dans les roues de torés et aux moments des rituels, comme le montrera la dernière partie de ce chapitre.

## 2.1 – Les encantados présents dans l’environnement

Cinq êtres semblent occuper une place centrale dans la cosmologie pitaguary :

Caipora: la Caipora est par certains représentée comme la dame des forêts, par d’autres comme l’homme de la forêt, ou encore comme un enfant, tout petit. Cependant, indépendamment de la forme adoptée par cette entité, le point commun est qu’elle garde et protège les forêts et qu’elle est la responsable d’une bonne ou d’une mauvaise chasse. Selon les chasseurs, si la Caipora les siffle, c’est parce qu’ils ne doivent pas « entrer » dans la montagne pour chasser. Si par hasard ils venaient à désobéir en partant à la chasse, des choses étranges arriveraient. La plupart du temps elle est violente et se venge en fouettant en premier les chiens, qui servent de bouclier et sont ainsi frappés à la place de leur maître.

Recentemente teve um cachorro que sumiu na serra na hora da caçada, alguém disse que a Caipora tinha dado pêia nele, que ele saiu correndo, desorientado. Ele ficou perdido quinze dias e foi encontrado do outro lado da serra, o pobre tava fraquinho, magro, morrendo de sede e de fome, eles pegaram ele e levaram pra casa pra cuidar das feridas dele. (Clécia Pitaguary, entrevista do 03/07/2013).

*Récemment il y a eu un chien qui a disparu dans la montagne pendant la chasse, quelqu’un a dit que la Caipora l’avait « tabassé », qu’il était parti en courant, désorienté. Il est resté perdu pendant quinze jours et on l’a retrouvé de l’autre côté de la montagne, le pauvre était très affaibli, maigre, assoiffé et mort de faim, ils l’ont pris et l’ont amené à la maison pour s’occuper de lui, de ses blessures. (Clécia Pitaguary, entretien du 03/07/2013).*

Néanmoins, il arrive que les chasseurs soient aussi punis par l’entité :

Os caçadores também são castigados pela Caipora... aqui tem um caçador velho, conhecido. Todo mundo sabia que ele ia acabar com as caças. Ele colocava um monte de quixós espalhados na serra todinha, toda semana ele colocava uma centena de armadilhas. Pegava tudo e matava, não queria nem saber se era macho, fêmea buchuda, filhote... ele limpava as caças aqui, na beira do açude, escaldava pra pelar, salgava e depois saía pra vender no kilo pros não índios na beira da estrada. Ele ja

tava destruindo tudo, de eliminar tudo e um dia ele levou pêia da Caipora. Ele nem via de onde vinha, mais ele apanhou muito ! Ele não via porque era um encantado, mas ele sentia nos couro! Ele tentava escapar, mas como a gente não pode escapar dos encantados ele voltou correndo pra casa. (Cacique Daniel, entrevista do 29/06/2012).

*Les chasseurs sont punis aussi par la Caipora... ici, il y a un vieux chasseur très connu. Tout le monde le savait qu'il allait exterminer le gibier. Il mettait des pièges partout dans la montagne, environ une centaine de pièges par semaine. Il attrapait et tuait sans distinction les mâles, les femelles enceintes, les petits... il nettoyait le gibier ici, au bord de la rivière, les pelait, les salait et après il allait les vendre au kilo aux non-Indiens au bord de la route. Il était sur le point de tout détruire, de tout éliminer et un jour il se fait attraper par la Caipora ! Il n'a pas vu d'où cela venait, mais il a été frappé méchamment ! Il ne l'a pas vu, parce que c'est un être enchanté, mais il l'a senti dans sa peau ! Il a essayé de s'échapper, mais comme on ne peut pas échapper aux êtres enchantés il est rapidement rentré chez lui. (Cacique Daniel, entretien du 29/06/ 2012).*

Selon Joceny Pinheiro (2002), la Caipora est un être bienveillant qui préserve les forêts et qui dispose de nombreux moyens pour châtier ceux qui ne lui obéissent pas. Elle peut frapper les chiens ou les tuer « de chatouillis ».

Kohler (2011), indique que pour les Pataxo, la Caipora est une belle femme dont l'intention est de séduire les hommes, et si besoin les maltraiter. Pour les Pataxó, elle apparaît d'abord par jeu et plus tard, elle punit. Nous voyons une similitude ici parmi les méthodes de la Caipora : d'abord elle prend soin, puis elle punit. Aussi bien pour les Pitaguary que pour les Pataxó il existe des règles à suivre pour éviter un conflit, ou une mauvaise expérience face à l'entité, la plus importante étant : le respect des forêts.

Qu'elle soit une belle femme capable de séduire ou de punir, une chose est sûre, la Caipora est un être remarquable qui comprend la forêt, ce qui mène Alex Pitaguary à demander la permission pour y entrer:

A gente respeita a Caipora ! Eu peço permissão a ela pra entrar na mata! Quando ela não quer que a gente cace, a gente pode andar a serra todinha e ou a gente não pega nada ou ela bota a gente pra fora! Ela esconde o guaxinim, a raposa, os veados, e a gente entende que ela não quer deixar a gente caçar. As vezes ela assovia. Tem gente que não acredita, mas é verdade! Na nossa aldeia tem encantados na serra. Eu conheço um cachorro que levou pêia, e desapareceu na serra. (Alex Pitaguary, entrevista do 01/07/2013)

*Nous respectons la Caipora ! Je demande sa permission pour rentrer dans la forêt ! Quand elle s'oppose à la chasse, on peut faire toute la montagne sans rien attraper, ou elle nous met dehors! Elle retient le raton laveur, le renard, les biches, et on se rend compte qu'elle ne veut pas nous laisser chasser. Parfois elle siffle. Il y a des gens qui n'y croient pas, mais c'est vrai ! Dans nos montagnes habitent les êtres enchantés. Je connais un chien qui a été frappé, il a disparu dans la montagne. (Alex Pitaguary, entretien du 01/07/2013)*

Carlinhos explique le rituel d'avant chasse:

A gente sobe com fumo pra caipora. A gente deixa uns montinhos na cabeça dos troncos e depois a gente vai embora sem nem olhar pra trás. O fumo é da Caipora ! O que a gente faz pra prevenir e se proteger, é de tomar banho com sal grosso antes de entrar na serra e a gente faz a mesma coisa com nossos cachorros, porque são eles que levam pêia primeiro, são eles que sofrem mais! (Carlinhos, entrevista do 15/07/2014)

*On monte avec du tabac pour la Caipora. On dépose des petits tas sur les troncs tombés et après on s'en va sans même regarder en arrière. Le tabac est pour la Caipora ! Ce qu'on fait aussi par prévention et pour se protéger, c'est de se laver avec du gros sel avant de rentrer dans la montagne et on fait la même chose pour nos chiens, car ce sont eux qu'elle frappe en premier, et ce sont eux qui souffrent le plus ! (Carlinhos, entretien du 15/07/2014)*

Mãe d'agua: la Mère des eaux est une entité qui contrôle les rivières et les poissons. Pour les Pitaguary, communauté partiellement dépendante de la pêche familiale, le respect de cette entité est fondamental, aussi bien sur le plan alimentaire que du point de vue de la sécurité. Si la mère des eaux n'est pas contente - à cause de la pêche excessive ou des eaux polluées- elle



peut noyer les gens lors des baignades en rivière. Pour cela, les Pitaguary sont particulièrement attentifs à tous les déchets qui peuvent polluer leurs rivières et points d'eau (le plus important d'entre eux étant la retenue de Santo Antônio) notamment durant la période de reproduction des poissons.

A mãe d'água ela aparece na água, ela é encantada, mas a gente ja viu. Eu quando era pequeno ja vi, mas sempre quando é pequeno porque menino é inocente. A gente via coisa, a gente via, e a mãe d'agua ela existe mesmo, não depende dela ta ali na água, da gente ver ou não. ela aparece na água pq ela é encantada, ela aparece quando ela quer vim, ela aparece lá e quem acredita poder de ver, vai ver. Ela controla a água, os peixes. Ela cuida dos rios. (Alex Pitaguary, entrevista do 10/07/2013)

*La mère des eaux apparaît dans l'eau, elle est enchantée, mais on l'a déjà vue. Moi, quand j'étais petit je l'ai vue, on la voit quand on est petit parce qu'on est innocent. On voyait des choses, et la mère des eaux elle existe vraiment, peu importe si elle est là ou pas dans l'eau, si on la voit ou pas. Elle est enchantée, elle apparaît quand elle veut, et ceux qui croient peuvent la voir ! Elle contrôle l'eau, les poissons. Elle prend soin des rivières. (Alex Pitaguary, entretien du 01/07/2013).*

A princesa da Torre Lindalva : Lindalva la princesse de la Tour est un être enchanté qui habite dans les rochers en forme de château situés en altitude. Les Pitaguary disent qu'elle est d'une beauté extrême, des longs cheveux et des yeux très ronds et d'un noir très foncé. Cette princesse enchantée vit entre les rochers et selon les récits, si on passe entre eux (la porte de son château), ils se referment et emprisonnent l'intrus. Une fois emprisonné, Lindalva arrive et l'enchanté, en le transformant en serpent, en arbre, ou en tout autre être de la nature.



Le château de la princesse Lindalva, la Pedra da Torre, un des point les plus hauts de la montagne.



Le trou dans la Pedra da Torre, où Lindalva emprisonne les personnes qui passent.

Alex Pitaguary raconte l'expérience vécue par sa mère, Dona Liduina :

Uma vez a mãe entrou no castelo dela e ela não prendeu a mãe porque ela era virgem. As moças virgens não correm perigo. Ela disse a minha mãe: preste atenção, não passe dentro do meu castelo se não eu te encanto! Eu te transformo em serpente e tua mãe vai pensar que tu morreu e vai sofrer com teu sumiço ! Tu quer ver tua mãe chorar por causa das tuas besteiras? Depois disso minha mãe correu pra casa! (Alex Pitaguary, entrevista do 01/07/2013).

*Une fois, ma mère est entrée dans son château et elle ne l'a pas emprisonnée parce qu'elle était vierge. Les filles vierges ne risquent rien. Elle a dit à ma mère : « Fais attention, ne passe pas dans mon château sinon je t'enchante ! Je te transforme en serpent ! Ta mère va te croire morte et va souffrir de ta disparition ! Tu veux voir ta mère pleurer à cause de tes bêtises ? » Après cela ma mère est vite partie, elle est rentrée chez elle ! (Alex Pitaguary, entretien du 01/07/2013)*

A Bola de Fogo: la boule de feu est un être enchanté qui a la forme, comme son nom l'indique, d'une boule de feu. Les mentions viennent plus facilement de la part des anciens (*trancos velhos*), du fait que le phénomène était perçu plus souvent auparavant. Les raisons pour lesquelles les visites de la Bola de fogo sont moins fréquentes, sont, selon les Pitaguary, les carrières qui ont détruit une partie de la montagne, ce qui a éloigné l'entité. Cette Bola de Fogo était attendue par les anciens. Quand elle passait sur la montagne, cela signifiait qu'ils allaient avoir un bon hiver, donc voir la boule de feu était le signal qu'il fallait aller aux champs.

Dona Amélia, 82 ans, explique:

Antigamente todo mundo ficava olhando pro céu de noite pra tentar ver a bola de fogo, eu era menina pequena, eu me lembro que eu ficava doida de alegria, eu ficava aqui olhando ansiosa porque eu sabia que quando ela passava no outro dia a gente ia plantar as roças e eu amava, era uma alegria! (Dona Amélia, entrevista do 10/07/2014).

*Avant, tout le monde regardait le ciel pendant la nuit pour essayer de voir la boule de feu. J'étais gamine, je me souviens que j'étais folle de joie, je l'attendais avec*

*impatience, car je savais que le lendemain de son passage on partait pour commencer les plantations et j'aimais ça, c'était la joie ! (Dona Amélia, entretien du 10/07/2014).*

Alex Pitaguary complète :

Ela passa la em cima da serra, passa... Ela vai até a pedra du Letreiro e encontra com o irmão dela encantado. Ela arroteia a serra, vai no mar e volta. Todos os Pitaguary, se tu perguntar sobre a bola de fogo, eles vão te contar as histórias, porque é verdade! Os índios que trabalham com agricultura e os outros que trabalham com encantamentos conhecem a bola de fogo. Porque é verdade ! (Alex Pitaguary, entrevista do 01/07/2013).

*Elle passe tout en haut de la montagne, elle passe... Elle va jusqu'au rocher du Letreiro où elle rencontre son frère enchanté. Elle fait le tour de la montagne, part vers la mer et puis revient. Tous les Pitaguary, si tu poses des questions sur la boule de feu, ils te racontent son histoire, parce que c'est vrai ! Les Indiens qui travaillent avec l'agriculture et ceux qui travaillent avec les rituels connaissent la boule de feu. Parce que c'est vrai ! (Alex Pitaguary, entretien du 01/07/2013)*

Cobra Grande : Le Grand Serpent vit caché dans les rochers. Selon les Pitaguary, cet énorme serpent de plus de 10 mètres passe sa vie à observer ce que disent et ce que font les chasseurs. D'une certaine manière, le grand serpent se manifeste comme la *Caipora*, il est un gardien de la forêt et punit les abus en faisant peur aux chasseurs.

Selon Alex Pitaguary, lors d'une partie de chasse, il s'est assis sur un rocher, et pour faire l'intéressant devant les autres chasseurs, il a crié :

Cadê tu cobra grande ? Hoje eu vou caçar todo que eu quiser, eu vou matar uma onça ! De repente um negócio se mexe atrás das minhas costas, dentro da pedra grande. Quando eu me virei dei de cara com aquela cobra enorme! Os outros não viram. Eu gritei, quase morri de medo ! Na mesma hora eu pedi desculpas e nunca mais faço uma besteira dessas! (Alex Pitaguary, entrevista do 01/07/2013).

*T'es où le grand serpent ? Aujourd'hui je vais chasser tout ce dont j'ai envie, je vais tuer un jaguar ! Et tout d'un coup un truc bouge derrière mon dos, dans les grands rochers.*

*Quand je me suis retourné pour voir, je me suis retrouvé tête à tête avec ce serpent, énorme ! Les autres ne l'ont pas vu. J'ai crié, j'ai eu la peur de ma vie ! Tout de suite je me suis excusé et plus jamais je ne referai une bêtise pareille ! (Alex Pitaguary, entretien du 01/07/2013)*

Cet univers riche et diversifié de la cosmologie et de ses êtres enchantés mènent à croire que les Pitaguary se laissent orienter par ces êtres surnaturels qui contrôlent la chasse, la pêche, l'agriculture et le comportement des habitants. Les ressources naturelles ainsi que les décisions politiques passent par le bon vouloir des entités qui les approuvent ou non. Plusieurs rituels sont effectués durant les veillées, et les êtres enchantés sont souvent sollicités pour résoudre certains problèmes. Ces rituels (pajelança et rituel du manguier sacré) invoquent les êtres enchantés pour les consulter sur les initiatives à prendre. Les êtres arrivent et parlent aux oreilles du pajé, ou rentrent dans son corps. Ensuite le pajé transmet les consignes données par les *encantados*.

Les deux rituels sont différents. La Pajelança peut arriver n'importe quel jour de l'année et sa fréquence dépend de la demande des êtres enchantés. C'est un rituel fermé et seul un nombre restreint de personnes ont le droit d'y participer. En 2014 j'ai pu participer à trois pajelanças en juillet, août et septembre.

La pajelança a lieu toujours sur la Pedreira dos Encantados (carrière des enchantés), à Monguba, au pied de la montagne, à 10 minutes de marche dans les herbes hautes où rampent serpents et araignées.

Tout commence par un feu puis ils forment un cercle autour. Ensuite le pajé évoque la culture indigène, l'importance du rituel et du respect qui lui est dû. Après, le pajé et les participants se donnent la main et forment un cercle<sup>42</sup>, évoquant les esprits de la forêt par le chant.

Quelques minutes après *la corrente* (la « chaîne » ou la ronde), les esprits se manifestent et incorporent le pajé. Son comportement change, il peut assumer la posture corporelle d'une personne très âgée, dos courbé (parfois

---

<sup>42</sup> J'étais autorisée à regarder le rituel mais pas à faire partie du cercle (réservé exclusivement aux Indiens).

il ne tient pas sur ses jambes et s'assoit par terre) et quelques minutes plus tard il peut sauter comme un enfant. Son intonation change aussi : il peut se mettre à bégayer, à parler très vite ou très lentement. Je constate que le langage peut également avoir des altérations dépendant de l'être enchanté qui l'habite, et prononce des termes anciens que ne sont plus utilisés, vraisemblablement d'origine indigène.

Le temps du rituel est varié. Il peut durer de 1 heure à 6 heures, cela va dépendre de tous les sujets qui doivent être traités. Si quelqu'un doit partir avant la fin du rituel, la personne doit se diriger au centre du cercle et demander la permission à l'esprit présent. S'il autorise son départ, le pajé par sa voix prendra la personne à part et lui donnera des prédictions sur sa vie. Si l'esprit ne donne pas son accord, la personne devra rester jusqu'au bout du rituel. Si on désobéit, les êtres enchantés peuvent se venger. Au cours des trois pajelanças auxquelles j'ai pu participer, personne n'est parti avant la fin sans l'accord de l'être enchanté.

Pendant le rituel, le pajé, incorporé par les encantados, invite chaque personne au centre du cercle et lui dit ses prédictions en privé. Si la personne a quelque chose à demander, c'est le bon moment.

Une fois que tous les êtres enchantés qui souhaitent se manifester l'ont fait, et quand toutes les personnes présentes ont été conseillées par ces encantados, le pajé se remet à chanter, la chaîne se reforme et les esprits s'en vont.

Le deuxième rituel, celui du manguier sacré, a lieu une fois par an, le 12 juin. Le manguier sacré est un arbre très âgé, qui selon les villageois a environ 100 ans. Les « troncos velhos » relatent des histoires tristes et tragiques du temps de l'esclavage, où cet arbre joua le rôle de pilori. Les Indiens, fouettés jusqu'au sang, restaient attachés à son tronc sans rien boire ni manger jusqu'à ce qu'ils meurent. Pour les Pitaguary, les esprits des Indiens morts sont restés dans cet environnement : pour les honorer, ils font tous les ans une fête et un rituel en leur hommage. Le rituel a lieu autour du manguier, à quinze minutes des maisons les plus proches, dans un environnement assez hostile de forêt dense, sans autre illumination que la lune et les étoiles. Ne

participent à ce rituel que les indigènes et les personnes qui selon eux « font partie de leur cercle d'amitié ». J'ai pu participer de ce rituel en 2011 et 2012 (seulement pendant la journée), en 2013 et 2014 en journée et soirée.



Pajé Barbosa débute le rituel par le feu.

Ce rituel – comme les pajelanças – commence par un feu. Ensuite le **pajé** dessine à terre un grand cercle. Au centre du cercle, il dépose les maracas et le tambour et personne ne peut y pénétrer<sup>43</sup>. Une fois que tout est prêt et que les êtres enchantés autorisent la cérémonie, le pajé commence le rituel en demandant à tous les présents d'aller jeter un rameau dans le feu, qui matérialise tous les dangers, la jalousie, les maladies. Au moment de brûler ce rameau, les participants émettent des bruits d'animaux, cela en crescendo. J'ai distingué le rugissement du jaguar, le renard, le singe, les oiseaux qui chantent dans la forêt noire. Cependant, je n'ai entendu personne aboyer. Le chien se représentait tout seul. Je crois que cela vient

---

<sup>43</sup> Personne, à part bien sûr les chiens qui se promènent librement dans le cercle. Comme personne n'entre dans ce cercle avant le début du rituel, se mettre au pied du tambour leur permet de ne pas se faire marcher dessus.



du fait que le chien est tellement ancré dans la vie sociale qu'il est déjà un double permanent des Pitaguary et vice versa.

Pendant la journée, la population se prépare en se faisant des peintures corporelles<sup>44</sup> qui suggèrent des plumes, des écailles, des taches comme le jaguar, etc.<sup>45</sup>, et au moment des bruits d'animaux, j'ai compris la relation entre la peinture et le son émis par chaque participant. Le **pajé** avait une queue de renard sur le cou, Carlinhos une peau de serpent, une grande majorité était coiffée de plumes sur la tête (cocares), d'autres de crocs et de griffes. J'étais intriguée de voir les participants se transformer en bête. Une fois que les participants « ont fait ressortir l'animal qui existe à l'intérieur de chacun d'eux », comme dit le pajé, une roue de toré commence.

Les paroles du toré font référence à la vie indigène, aux entités de la forêt, aux troncos velhos, à la lutte. Le tambour et les maracas marquent le rythme. Un petit cercle se forme au milieu de la roue avec les personnalités (pajé, cacique, troncos velhos) qui vont décider et débiter les chansons, et un deuxième cercle plus grand est composé par tous les autres. Ce rituel dure toute la nuit jusqu'au lever du soleil, lorsque tout le monde se dirige vers la rivière pour se baigner, chanter et parler.

**Pajé Barbosa** explique que : « Tudo faz teia de aranha » *Tout forme une toile d'araignée*). Les encantados, les hommes, les plantes, les animaux constituent cette « toile d'araignée » et donnent sens aux règles sociales. Une intercommunication entre êtres (intentionnelle ou non intentionnelle) et la compréhension de cette dynamique composent la réalité physique et spirituelle chez les Pitaguary.

Les *encantados*, par l'intermédiaire des rituels, agissent directement et indirectement sur l'organisation sociale et sur la manière d'exploiter les ressources naturelles présentes dans la montagne.

Une vaste flore/faune sauvage et domestique fait partie de ces ressources qui seront détaillées au long de ce chapitre. Pour cela, j'énumérerai les

---

<sup>44</sup> Voir annexe.

<sup>45</sup> D'autres, plus artistiques et symétriques, ne font pas allusion aux animaux.



espèces que l'on retrouve dans l'environnement Pitaguary. L'objectif est de donner une image réelle et concrète pour présenter la montagne à ceux qui ne la connaissent pas. Présenter ceux qui y vivent, tout en expliquant de quelle manière ils sont transformés et utilisés par les Pitaguary et - dans certains cas - par les animaux, dont le chien, comme dans le cas de la médecine traditionnelle.

## 2.2 - Flore et faune présentes dans l'environnement

Selon l'étude ethnoécologique menée par Rocha (2005), le territoire des Indiens Pitaguary est habité par une vaste flore et faune terrestre, aérienne, aquatique. Mais cela n'a pas été toujours le cas à cause de l'exploitation des carrières pour l'extraction des « britas » (*graviers*), et des grandes plantations qui ont duré une centaine d'années. Sur place, les récits de la population montrent que l'environnement a été fragilisé et se reconstitue petit à petit.

### La flore

En ce que concerne la flore, selon Rocha (2005), elle est composée principalement de forêt semi-décidue et de forêt ombrophile ouverte qui s'étendent sur les montagnes de Maranguape et Aratanha. Parmi les espèces natives se détachent :

Cajá	Spondias mombin
Sucupira	Bowdichia virgilioides
Murici das matas	Byrsonima sericea
Araça	Psidium sp.
Torém	Cassia apoucouita
Mulungu	Erythina sp.
Cedro	Cedrella sp.
Jatoba	Hymenaea sp.
Timbauba orelha de negro, orelha de macaco	Enterolobium sp.
Bacupari	Rheedia macrophylla
Jenipapo	Genipa americana
Oiti	Couepia glandiflora
Guaribara braba	Campomanesia sp.
Gameleira	Ficus sp.
Pitomba	Talisia sp.
Côco babão	Syagrus oleracea
Tucum	Astrocaryum sp.
Carnauba	Copernicia cerifera

Babaçu	Attalea speciosa
Mandacaru	Cactacea
Cajueiro	Anarcadium occidentale
Aroeira	Myracroduom urundeuva
Macambira	Bromelia sp.
Jucá	Caelsapinea ferrea
Sabiá	Mimosa caesalpiniaefolia
Jurema e jurema preta	Mimosa sp.

Ces plantes sont utilisées à diverses fins. De la construction des maisons, à l'artisanat, en passant par la médecine traditionnelle. Elles sont aussi responsables de la reproduction et de la conservation des oiseaux et pour l'embellissement de l'environnement.

### La faune sauvage

Selon les Pitaguary cette faune dépend entièrement du comportement des habitants vis-à-vis des espèces. Respecter la période de reproduction, ainsi que ne prélever que le nécessaire sont des règles à suivre. Malheureusement l'équilibre de cette faune dépend aussi de l'extraction des carrières. Moins de carrières, plus de faune (et plus de flore). La faune sauvage servira comme aliment et comme régulateur environnemental. Selon les Pitaguary chaque animal est responsable d'un domaine : le **Pajé Barbosa** affirme que *toute la nature fonctionne comme une chaîne !*

Ci-dessous l'inventaire des animaux présents dans le territoire Pitaguary (Rocha, 2005) :

### *Herpetofaune*

Falsa coral	Oxyrhopus sp.
Cascavel	Crotalus durissus
Jararaca	Bothropos sp.
Teiú	Tupinambis tequixim
Iguana	Iguana iguana
Calango verde	Ameiva ameiva

Cágado	Phrinops'geofranus; Phrinops tuberculatus
Coral	Micrurus sp.
Jibóia	Boa constrictor
Cobra cipó	Philodryas aestivus
Lagartixa do lajeiro	Plotinolus sp

*Macrofaune aquatique :*

Corvina	Pachyrus squamipinnis
Curimatã	Prochilodus marggavi, P. Affinis
Curimatã comum	Prochilodus cearensis
Cará tilápia	Oreochromis niloticus
Piau verdadeiro	Loporinus elongatus
Pira	Conorhynchus conirostris
Pirambeba	Serrasalmus brandtii
Tucunaré comum	Cichla ocellaris
Traira	Hoplias malabricus
Cangati	Parauchenipterus galeatus
Bodo	Aneistrus sp
Muçum	Tetragonopterus argenteus
Piaba	Astyrax bimuculatus
Piaibuçu	Roeboides xenador

*Faune terrestre:*

Caititu	<i>Tayassu tajacu</i>
Guaxinim, mão pelada	<i>Procyon sp</i>
Cagambá	<i>Conepatos chinga</i>
Furão	<i>Galictis vittata</i>
Gato do mato	<i>Felis sp</i>
Macaco-prego	<i>Cebus apella</i>
Mico	<i>Callinatrix jacchus</i>
Mocó	<i>Kerodon rupestres</i>
Onça	<i>Panthera onca</i>
Prea	<i>Galea spixii</i>
Quati, cuati*	<i>Nassua sp</i>
Raposa	<i>Dusicyon sp</i>
Sagui	<i>Callinatrix penicillata</i>
Saruê (gamba saruê)*	<i>Didelphis marsupialis</i>
Tamanduá mirim*	Tamandua tetrodactyla
Tatu-bola*	Tolypeutes matacus

Tatu-peba	Euphractus sexcinctus
Veado catigueiro*	Mazama gouazoubira
Punaré	Trichomys inermis

\*Espèces d'occurrence rares ou en voie de disparition.

#### Avifaune:

Rolinha coca	Columbina minuta
Rolinha Azul	Scardafella squammata
Avoante, pomba de banho, ribaçã	Zenaida auriculata
Azulão*	Cyanocompsa cyanea
Beija-flor	Trochilidae sp
Anambu	Taoniseus nanus
Carão	Aramus guarauna
Canário da terra*	Sicalis flaveola
Coderniz *	Coturnix coturnix
Urubu	Coragyps atratus
Galo de campina	Paroaria dominicana
Juriti ou burguesa	Leptodilla rufaxilla
Maracanã*	Ara manilata
Papagaio verdadeiro*	Amazona aestiva
Periquito da caatinga	Aratinga cactorum
Pintassilgo do nordeste*	Carduelis yarrellii
Siriema*	Cariama cristata

\*Espèces d'occurrence rares ou en voie de disparition.

#### La présence des animaux domestiques et domestiqués

Animal doméstico ? Qualquer animal que a gente encontra pelos mato, se a gente simpatizar, traz pra casa e cria, é só prestar atenção nele e vê o que ele espera da gente. (Pajé Barbosa, entrevista do 05/07/2013).

*Animal domestique ? N'importe quel animal qu'on trouve dans la forêt, si on sympathise avec lui on l'amène à la maison et on l'élève, il suffit de faire attention à lui et voir ce qu'il attend de nous. (Pajé Barbosa, entretien du 05/07/2013).*

Cette citation du Pajé Barbosa coïncide avec l'affirmation de Lestel (2007) quand il explique qu'avant de prétendre domestiquer un animal, l'homme doit passer par un processus d'auto-domestication, c'est-à-dire observer l'animal

et comprendre quelle stratégie doit être adoptée pour permettre une approche. L'auteur explique qu'une fois cette étape franchie, une proximité s'établit. L'homme peut alors tenter la domestication.

Dans le cas des animaux domestiques, domestiqués et familiarisés, les travaux de Philippe Erikson (1988, 1998, 2000, 2012) ont été pionniers dans l'approche des animaux de compagnie (*pets*) parmi plusieurs populations indigènes. D'autres travaux s'intéressent au thème de la coexistence entre des autochtones et les animaux exotiques dans les villages indigènes (Ulloa 2002; Villar 2005; Kohn 2007; Vander Velden 2009, 2011, 2012). Cependant les études portant sur ces relations dans le Nordeste brésilien sont encore largement absentes. La plupart des approches s'enracinent toujours dans l'analyse de la présence des animaux dans les villages pour leur utilité, leur dimension symbolique ou métaphorique. Ces études n'adoptent pas une position innovante où l'animal peut être observé dans ses interactions sociales avec ses co-résidents humains.

Chez les Pitaguary, les animaux domestiques ou domestiqués interagissent avec les humains. A chacun son utilité ou son inutilité, comme c'est le cas pour certains oiseaux, lézards, de petites espèces de singes, ou encore d'autres animaux considérés comme ornementaux (Vander Velden, 2012), ceux dont la principale fonction est l'embellissement de l'environnement domestique. Les animaux d'élevage sont les porcs, les chèvres et dans une moindre mesure les vaches et les bœufs. Ils ont un statut assez ambigu, car ils sont traités comme partie du groupe familial. Pourtant à un moment ou un autre ils finiront dans l'assiette des villageois ou seront abattus pour être vendus à la municipalité de Maracanaú.

#### Description de chaque catégorie et leur place dans le foyer

Les animaux les plus communs à l'intérieur et à l'extérieur sont les chiens, les chats, les poules, les coqs, les paons, les pintades, les dindes, les urubus et les serpents.

Tous ces animaux passent leur journée librement en quête de nourriture. Il est commun de les croiser dans les cours et sur les chemins de terre entre les maisons. Certains de ces animaux, comme les chiens, les chats, quelques oiseaux et serpents ont accès à l'intérieur de la maison. Les poules, coqs, paons, les pintades, les dindes et les urubus n'y ont pas accès. Toutefois accéder à l'intérieur de la maison ne signifie pas avoir de contact avec les Pitaguary pour qui la vie se passe dehors.



Nid de poule à Monguba.

Les gallinacés sont traités avec soin, mais le rapprochement entre les humains et ces animaux n'est pas de même nature qu'avec les autres animaux dits domestiques ou domestiqués. Les gallinacés n'ont pas de nom, ce qui n'est pas le cas pour les chiens, chats, serpents, urubus. Les chèvres, boucs et moutons, quand ils sont élevés en petit nombre, ont souvent un nom. Selon les villageois, le nom reflète d'une certaine manière la personnalité des animaux.

Pour les Pitaguary, chaque animal a une fonction. Le chien garde, chasse... (voir *infra*), les chats et les serpents capturent les souris, les caprins broutent

les herbes folles et certains deviendront de la nourriture ou des offrandes dans les rituels.



Deux chats se reposent ensemble et profitent de l'ombre. Ils sont en parfaite santé, ce qui n'est pas le cas pour une grande partie des félins du village.

Les chats chez les Pitaguary ont une place assez marginale. Ils vivent en liberté, comme les chiens, ils tuent des rats et des serpents, et reçoivent et donnent des caresses. Leur statut est moins important que celui du chien, qui vit toujours à côté des humains et qui collabore de manière vitale à la survie en ce que concerne la chasse et la protection des maisons. Les chats s'alimentent principalement des restes, de petits rongeurs et des oiseaux qui sont nombreux sur la terre indigène. Leur reproduction est libre, les méthodes contraceptives ne sont ni très connues, ni appliquées. Ils se reproduisent à chaque période fertile et les chatons restent en liberté dans la montagne, les petits chemins de terre, et restent parfois cachés dans les toitures. Ils sont vus comme plus « indépendants » que les chiens. Beaucoup meurent au jeune âge du fait des maladies des yeux, des vers et des attaques d'autres animaux. Ils se battent souvent entre eux, on entend la nuit leurs cris et leurs souffles. Ils sont aussi utilisés dans les rituels Pitaguary.



Les poules fourmillent, elles sont partout et vivent en liberté. Elles serviront le plus souvent à nettoyer les cours, mangent les petits insectes, les vers de terre, les herbes aromatiques des potagers et les restes. Leur viande est appréciée, même si elles sont considérées comme des animaux sales. Si on l'intention de la manger, la poule est enfermée et alimentée à base de graines (maïs, tournesol, etc.). Selon Clécia Pitaguary, autrefois, quand les femmes étaient proches du terme, quelques poulets élevés en liberté étaient enfermés et alimentés avec de la bonne nourriture pour « se nettoyer ». Une fois propres, ils étaient servis à ces femmes après l'accouchement et pendant la durée de l'allaitement. La consommation des œufs pendant la période des règles n'était pas conseillée, *pois suja a mulher e faz o sangue feder* (parce qu'il salit la femme et fait puer le sang). Chez les Pitaguary, les poules et leurs œufs sont consommés quotidiennement, et nous n'avons pas pris connaissance d'interdits les concernant, contrairement aux Karitiana (Vander Velden 2012), où les femmes ne mangent ni œufs ni poules car ces animaux renvoient à une notion de « super production » : les consommer pourrait rendre les femmes « super fertiles ». Ainsi manger des œufs et des poules est-il prohibé chez les Karitiana.

Ces animaux sont aussi utilisés pour la confection de diadèmes de plumes (*cocar*). J'ai plusieurs fois entendu Clécia Pitaguary affirmer que *cette pintade donnera un joli cocar ! Regarde ce coq, j'imagine déjà le diadème de plumes !* J'ai pu observer également que les personnes les attrapent juste pour toucher et apprécier leurs plumes, en ouvrant leurs ailes et en les plaçant sur leur tête pour avoir une idée du futur objet.

Les urubus sont considérés comme des éboueurs. Ils sont très respectés par les habitants. Plusieurs familles les gardent et les élèvent comme animaux domestiques. Ils sont toujours dans les environs de la maison et protègent le territoire. Si un étranger arrive, il peut se faire attaquer par l'un des urubus si celui-ci le perçoit comme une menace. Clécia Pitaguary explique qu'une personne a été attaquée par l'un d'entre eux en passant à proximité de la résidence de l'animal, « Il était caché dans l'arbre juste devant la maison, et il a sauté sur la tête de la dame, elle était folle et a essayé de se débarrasser de lui par tous les moyens, mais l'urubu est resté sur sa tête à lui arracher

les cheveux. » Selon Madalena Pitaguary, les œufs d'urubu sont volés à l'intérieur des nids (situé dans le Rocher des Urubus, point haut de la montagne) et couvés par des poules. Ils restent toujours autour des maisons.



Clécia Pitaguary coiffe l'aile de la pintade et imagine un diadème de plumes.

L'urubu à plusieurs fonctions, dont le nettoyage des cours, ou sert de matière pour les remèdes dans la médecine traditionnelle : son foie est grillé et la poudre dissimulée dans la nourriture des gens ayant une tendance à l'alcoolisme. L'urubu sert aussi au traitement d'autres maladies. Si quelqu'un de la famille est malade, les Pitaguary donnent ses restes à l'urubu qui, quand il s'envole, emporte la maladie au loin.

Les serpents ont également un rôle très important dans l'histoire Pitaguary. Les ancêtres racontent que toutes les personnes qui faisaient de petites réserves d'aliments chez eux possédaient ces animaux en guise de nettoyeur. Les boas constricteurs mangent les rats et les autres petits rongeurs porteurs de leptospirose qui déchiraient les paquets de nourriture. Ils sont élevés dans des cages ou dans certains cas en liberté. Il existe un serpent légendaire, le serpent noir (cobra preta) qui est se manifeste aux

femmes allaitantes. Selon les Pitaguary, ce serpent arrive au moment de l'allaitement, quand la mère est endormie. Il place la pointe de sa queue dans la bouche du bébé pour le calmer et il attrape le sein à sa place. « De preta vira branca ! » (De *noir elle devient blanche* !).

Il est important de citer aussi les serpents caninanas (Boa Canin - *Corallus caninus*) très connus pour leur morsure – puissante comme celle du chien - qui habitent les grands rochers en haut de la montagne. Même s'il n'est pas considéré comme un animal domestique, il fait partie des limites du territoire et est très connu des Pitaguary et des enfants qui savent qu'ils ne peuvent pas aller au-delà des rochers de ces boas. Un des passe-temps préférés des enfants est de monter sur les rochers et avec un bâton toucher les œufs des caninanas qui se mettent très rapidement en colère et viennent les attaquer.

Les animaux sont considérés comme ornementaux et embellissent naturellement l'environnement domestique. Chez les Pitaguary les oiseaux, sont placés devant les maisons. Ceux qui possèdent des oiseaux en cage déplacent la cage le matin de manière à ce que l'animal puisse profiter du soleil de la matinée. Certains se rendent chez les voisins, ou encore dans la montagne en compagnie des oiseaux dans les cages. Selon eux, les oiseaux aiment cela<sup>46</sup>. Les lézards font aussi partie de ce tableau, les iguanes et les tejus (sorte de varan, *Tupinambis teguixim*) attachés aux pieds des chaises ou même les fermes de lézards (*Lacerta muralis*) comme le raconte Clécia Pitaguary :

Quando eu era pequena a gente brincava o dia todo no terreiro pegando calango com um laço feito de palha de coqueiro. A gente ficava parado no chão observando quando o calango passava e a gente jogava o lacinho. A gente pegava uma ruma de calango, a gente fazia as fazendinhas de calangos, no final do dia a gente contava e quem tivesse pegado mais calangos ganhava. O terreiro ficava lindo, cheio de fazendinhas de calango, ficava todo se mexendo! (Clécia Pitaguary, entrevista do 03/07/2013)

*Quand j'étais petite, on jouait toute la journée derrière la maison à attraper des lézards avec un nœud fait de fibre de*

---

<sup>46</sup> Devant cette affirmation que les oiseaux aiment se déplacer librement j'ai demandé pourquoi ils ne les relâchaient pour qu'ils puissent profiter de la nature. Les réponses étaient toujours les mêmes : parce que je me suis attaché à lui, ou encore : parce que je l'ai depuis qu'il est petit et il ne survivra pas à l'état sauvage.

*cocotier. On restait immobile par terre et quand un lézard passait on lançait le petit nœud. On attrapait plein de lézards, on faisait des fermes de lézard, à la fin de la journée on comptait et celui qui avait attrapé le plus de lézards gagnait ! Le jardin était beau, plein de fermes de lézard, ça bougeait de partout ! (Clécia Pitaguary, entretien du 03/07/2013).*

Les paons aussi sont partout aux abords des maisons. Les Pitaguary ne mangent pas leur viande ils sont principalement des animaux décoratifs. Leurs plumes sont appréciées pour l'artisanat et selon les indiens, elles ne sont pas arrachées, ils attendent que les plumes tombent pour les utiliser.

Les chiens font implicitement partie des ornements. On les veut beaux et en bonne santé. Les maîtres sont fiers d'eux et sont contents d'avoir des éloges sur leur physique.

*Todo mundo que chega lá em casa me diz que os cachorros são bem tratados, que eles são bonitos. Eu me sinto bem em ouvir isso, gosto de ouvir que meus cachorros são bonitos, porque no fundo eu sei que um cachorro magro ou perebento passa uma imagem negativa do dono também. (Pajé Barbosa, entrevista do 05/07/2013).*

*Tout le monde qui arrive chez moi me dit que mes chiens sont bien traités, qu'ils sont beaux. Je me sens bien quand on me dit ça, ça me fait plaisir d'entendre que mes chiens sont beaux, parce qu'au fond de moi je sais qu'un chien maigre ou galeux donne une image négative du maître aussi<sup>47</sup>. (Pajé Barbosa, entretien du 05/07/2013).*

Pour ce qui est des animaux d'élevage, nous allons nous intéresser aux quatre principaux: porcs, chèvres, vaches et bœufs.

---

<sup>47</sup> Sergio Dalla Bernardina (2006), expose que parler des animaux, c'est d'abord parler de soi-même.



Elevage de porcs chez le Cacique Daniel.

L'introduction d'élevages de porcs à Santo Antonio et d'élevage de bétail à Olho d'Agua est assez récente, environ une dizaine d'année. Ceux-là sont destinés à la vente pour le ravitaillement de la ville de Maracanaú. Contrairement aux Karitiana (Vander Velden, 2012), où l'élevage est toujours un échec à cause du manque d'expérience des Indiens dans ce domaine, chez les Pitaguary l'élevage des animaux de grand port, comme les vaches, et de moyen port comme les chèvres et les porcs, prospèrent et se multiplient. Une partie du maïs produit est destinée à l'alimentation de ces animaux.

Vander Velden (2011) suggère que le développement de l'élevage se justifie du fait que la chasse devient aléatoire. L'auteur met en avant le processus d'élevage comme un modèle d'occupation rationnelle des terres et de la civilisation des territoires sauvages et des groupes sociaux barbares, idée héritée de la période de la colonisation du Brésil, principalement après l'apparition du Service de Protection des Indiens (1910) dont l'objectif était de transformer les peuples indigènes en agriculteurs et éleveurs sédentaires afin d'encadrer ces populations.

Or, chez les Pitaguary la réalité n'est pas la même que celle des Karitiana. Si Vander Velden explique que la raréfaction de la chasse est proportionnelle à l'augmentation des élevages, ce qui correspond bien à la réalité Pitaguary, l'idée d'occupation rationnelle des terres et de la civilisation des territoires sauvages n'est pas posée par les Pitaguary comme une priorité, car ils ont toujours élevé des animaux pour leur propre consommation, même à petite échelle.

Les animaux d'élevages sont également une alternative à la disparition de certaines espèces de la faune sauvage. Le Cacique Daniel explique que *« si on peut avoir une poule à la maison, cela nous évite d'aller chasser et de réduire encore plus les animaux de la forêt. Il faut leur laisser le temps de se reproduire ! Il faut préserver les animaux qui existent encore ! »*.



### 2.3 –La médecine traditionnelle.



Préparation de remèdes à base de serpents, scorpions, épines de porc-épic.

Que la maladie soit d'origine physique ou mentale, la médecine traditionnelle est utilisée par cette population comme prévention et comme traitement. Pour les Pitaguary, la santé est construite à partir des relations sociales et des relations avec la nature. Pour le maintien de la santé, les Pitaguary font appel au Pajé pour le soin des maladies physiques et spirituelles, et aux herboristes qui fabriquent les *remédios do mato* (*remèdes de la forêt*) connus comme les *lambedores* et *garrafadas* décrits ci-après.

L'objectif de ce sous-chapitre est d'exposer les techniques de soin, et de mentionner les principaux animaux et plantes qui composent cette pharmacopée.

### Traitements à base de plantes :

En ce qui concerne la médecine à base de plantes, plusieurs Pitaguary fabriquent des médicaments appelés *lambedores* et *garrafadas*. Trois femmes en particulier, connues dans le village, sont fréquemment sollicitées pour la fabrication des remédios do mato: Dona Júlia, Dona Valdira et Dona Didi.

Selon ces trois femmes, les *lambedores* sont un mélange de plantes, racines et sucre, mijoté à feu doux pendant des heures, dont le résultat final est un sirop qui peut être conservé deux semaines (jusqu'à un mois dans le réfrigérateur). Les *garrafadas*, comme les *lambedores*, sont aussi un mélange de racines et de plantes choisies selon les maladies, mais ne contiennent pas de sucre. Le choix entre *garrafada* et *lambedor*, varie selon les maladies. Il arrive également que certains traitements de *garrafadas* et/ou *lambedores* soient accompagnés par des remèdes faits à base de graisse d'animaux, griffes, etc. Si ces traitements restent sans effet, la population a recours aux rituels religieux<sup>48</sup> et aux prières. En dernier recours, pour les maladies plus graves, ils utilisent les médicaments distribués au Poste de santé indigène.

---

<sup>48</sup> Si ce rituel consiste en une *pajelança*, l'esprit de la forêt prescrira- par l'intermédiaire du Pajé - un complément de traitement, soit avec d'autres mélanges d'herbes médicinales (avec parfois l'inclusion d'ongles, peau ou graisse d'animaux) dans les *lambedores* et/ou *garrafadas*, soit avec des bains préparés avec certaines herbes ou du gros sel.



Ci-dessous quelques exemples des médicaments à base de plantes, fabriqués chez les Pitaguary:

Plantes (et autres)	Administration (prises)	Effets	Posologie
Cumaru ( <i>Dipteryx odorata Willd</i> ) + Urucum ( <i>Bixa orellana</i> ) + Chanana ( <i>Turnera ulmifolia L.</i> ) + Pepaconha ( <i>Cephaelis ipepacuanha</i> ) + Hortelã ( <i>Mentha s.p.</i> ) + Malvarisco ( <i>Plectranthus amboinicus</i> )	boire à jeun et se laver avec.	Purifier le sang	Garrafada
Arruda ( <i>Ruta graveolens L.</i> )	Passer sur la blessure	Cicatrisation	Jus des feuilles pressées
Angola ( <i>Panicum Numidianum</i> )	Boire	Apaise les douleurs (maux de ventre, coliques menstruelles)	Tisane
Burrinho (cendres faites à partir des feuilles brûlées).	Boire	Évite les fausses couches	Tisane
Ail	Boire	Vermifuge	Garrafada
Mastruz ( <i>Chenopodium ambrisioides L.</i> ) + huile de ricin	Boire	Vermifuge	Lambedor
Cabeça de nêgo ( <i>Anadenanthera falcata</i> )	Boire à jeun et se laver avec.	Contre les maladies vénériennes.	Garrafada
Castanhas de cajú (noix de cajou)	Boire	Contre la folie et antidote contre les morsures des serpents.	Garrafada
Mamona ( <i>Ricinus communis L.</i> )	Boire	Contre la fièvre	Tisane
Jirioba ( <i>Syagrus romanzoffiana</i> )	Boire	Douleurs abdominales	Garrafada
Caroço de farinha (grain de farine de manioc)	Boire	Contre le retour de couche interrompu.	Tisane
Fedegoso ( <i>Cassia occidentalis L.</i> ) + mastruz ( <i>Chenopodium ambrisioides L.</i> )	Boire	Inflammation des ovaires	Lambedor
Gergelim ( <i>Sesamum indicum</i> ) + hortelã ( <i>Mentha s.p.</i> ) + cebola branca ( <i>Allium cepa</i> ) + erva doce ( <i>Pimpinella anisum L.</i> ) + cravo ( <i>Caryophyllus aromaticus</i> )	Boire	Glaire dans les poumons	Lambedor

Dona Julia affirme que « o lambedor dá pra tudo ! » ( *le miel de plantes sert à tout* ). Elle est fière de dire que sa spécialité est le lambedor pour guérir la grippe, pour dégager la poitrine. Elle explique que les garrafadas servent plutôt à affiner le sang, le meilleur mélange étant l'écorce de vassourinha avec la graisse de Boa Canin. Selon Dona Julia : « Pega folha da arruda, pisa, tira o sumo e bota em cima da ferida e sara tudo! Hoje em dia é um negócio de médico, médico pra qui é médico pra acolá, nem precisa, com as plantas e os bichos a gente pode curar tudo! » ( *On prend la feuille d'arruda, on écrase, on prend le jus, on le met sur la blessure et elle guérit ! Aujourd'hui tout passe par le médecin, mais il n'y a pas toujours besoin d'un médecin, avec les plantes et les animaux on peut tout guérir.* )

Comme exemple de la rencontre entre hommes et animaux dans la « medicina do mato », prenons ces deux citations de Dona Julia :

Pra coqueluche o remédio é a bosta do cachorro! Minha mãe rodava por acolá, por acolá, e voltava com a bosta bem alvinha! Pisava, fazia o chá e a pessoa vomitava todinha aquela baba e ficava boazinha! (Dona Julia, entrevista do 20/08/2013).

*Pour la coqueluche le médicament est la crotte de chien ! Ma mère les cherchait et revenait avec les crottes très blanches ! Elle les transformait en poudre et faisait une tisane. On vomissait toute la bave et on guérissait. (Dona Julia, entretien du 20/08/2013)*

Il existe plusieurs récits sur ce médicament contre la coqueluche. Dans tous les récits, le malade ne pouvait pas savoir que la tisane était fabriquée à base de fèces de chien. « Se ele sabe não da certo » ( *S'il le sait cela ne marche pas* ), nous explique Clécia Pitaguary. Certaines personnes disent que cela ne se fait plus et d'autres se montrent moins définitifs. Cependant, il existe un peu de gêne quand il s'agit de parler de certaines techniques de fabrication de quelques médicaments, et cela, selon Clécia Pitaguary, est dû à l'installation du poste de santé indigène qui n'approuve pas toujours ces pratiques.

Dona Valdira affirme que : Se tem alguém doente eu faço um chá, uma coisa, eu encontro os remédios por aqui. Se você bem pensar todo pau, raiz, casca, folha que tem aqui é remédio. *(S'il y a quelqu'un qui est malade, je fais une tisane, quelque chose, je trouve les remèdes par ici. Si on réfléchit bien, toutes les branches, racines, écorces, feuilles qui existent ici sont des remèdes).*

Comme Dona Valdira, les deux autres femmes confirment que le savoir sur les plantes et les « remédios do mato » a été transmis par les « troncos velhos », père, mère, grands-parents, qui dans le temps se soignaient exclusivement avec la flore et la faune locale.

Dona Didi se souvient que contre les vers son père lui donnait une tisane à base de tuiles en argile. Elle explique : «Meu pai fazia pra mim um chá de telha, mas era daquelas telhas antigas, feitas com o barro daqui ! Essas telhas de hoje não prestam mais pra fazer chá não, né? Tudo é industrializado!» *(Mon père me faisait une tisane avec des tuiles, mais c'était celles en argile, faites avec l'argile d'ici ! Les tuiles d'aujourd'hui ne servent plus pour faire les tisanes n'est-ce pas ? Tout est industrialisé !).*

Pour résoudre le problème de l'argile non industrialisé, les Pitaguary ont recours à une très vieille maison en ruines qui appartenait à Grand-mère (Vó, diminutif de avó) Bela, tronco velho très connue et respecté des Pitaguary pour ses pouvoirs de sorcellerie, de divination et de fabrication de remédio do mato. Depuis sa mort, sa maison est conservée à des fins médicinales. Quand les Pitaguary ont besoin d'un peu d'argile pour faire une tisane, ils viennent racler les murs de l'ancienne maison de Vó Bela, qui tient toujours debout. Ana Clécia, petite-fille de Vó Bela, affirme que si un jour la maison vient à tomber, les gens garderont les morceaux et continueront à utiliser cette argile, si précieuse.

Autrefois, dit Clécia, un autre remède avait cours contre les maux de ventre : la fumée du tabac. Elle explique :

Antigamente a tia Augusta fumava um cachimbo e enchia com um fumo bem melado e botava o cuspe quente em cima da barriga da gente, no umbigo. Ela desfumava a barriga da

gente, soprava a fumaça na barriga da gente e a gente ficava puro a fumaça! (Clécia Pitaguary, entrevista do 10/07/2014).

*Dans le temps ma tante Augusta fumait une pipe qu'elle remplissait avec du tabac bien mouillé, elle fumait et crachait sur notre ventre, dans notre nombril. Elle enfumait notre ventre, en soufflant de la fumée et après on sentait la fumée à plein nez! (Clécia Pitaguary, entretien du 10/07/2014).*

Quant aux accouchements, ils étaient faits de forme naturelle avant l'arrivée du poste de santé indigène, en 1990. Selon Ana Clécia, la principale sage-femme était Augusta. « Ela era parteira cachimbeira » (*elle était sage-femme fumeuse de pipe*).

Connue comme Tia Augusta, cette dame qui a fêté ses 92 ans en 2014, affirme qu'elle pratiquait l'accouchement après avoir vu dans la fumée de sa pipe la façon de procéder. Elle explique que pour se relever de couche, la femme buvait une infusion de graine de farine de manioc et une tisane de mastruz, aux vertus cicatrisantes. Parfois des accouchements tournaient mal. Tia Augusta a fait sur une pente de la montagne un cimetière connu comme le « Cemitério dos Anjinhos », qui signifie en français cimetière des petits anges.

A la place des pierres tombales, Tia Augusta plantait un lys (*Lilium Candidun*), considéré comme une des plus belles plantes ornementales brésiliennes, sur chaque sépulture.



Sépulture marquée par un Lys.

Les gens disent que vers la fin de la journée, ceux qui habitent à proximité du cimetière entendent pleurer « les petits anges ». Quand le chien qui habite une des maisons proche du cimetière se met à aboyer, on dit qu'il les entend pleurer : « quando ele escuta o choro ele late, triste » (*quand il les entend pleurer il aboie tristement*).

Malgré l'érosion et les glissements de terrain occasionnés par les pluies, le cimetière et les lys sont toujours visibles.



Le chien du cimetière.

Raimundo, le propriétaire du chien, m'a dit que c'est vers la fin de l'après-midi qu'il pleure le plus. Il aboie tristement parce qu'il entend les pleurs des anges et ne peut rien faire (fait que j'ai pu constater au moment d'une visite chez Raimundo en fin d'après-midi. Coïncidence ou pas, le chien n'a pas arrêté d'aboyer).

Les prières pour les animaux sont très répandues chez les Pitaguary. Comme les remèdes traditionnels, les prières sont aussi utilisées pour les animaux malades. Les *rezadeiras* (les réciteuses de prières) et le Pajé sont assez souvent sollicités pour aider à la guérison des animaux de compagnie et pour n'importe quelle bête qui nécessite un soin. Dona Julia affirme que :

Meu pai rezava em gente e em bicho! Pegava uma galhas de planta, quando o bicho tava aqui ele passava por cima, rezando. Quando o bicho ja tava fraco e não conseguia mais se mexer, ele rezava daqui e o bicho ficava bom na casa do dono! (Dona Julia, entrevista do 20/08/2013).

*Mon père priait pour les gens et pour les animaux ! Il prenait des branches, quand la bête était ici il passait les branches sur elle, en priant. Quand la bête était faible et ne pouvait plus se déplacer, il priait d'ici et la bête guérissait chez son propriétaire! (Dona Julia, entretien du 20/08/2013).*

La principale maladie qui requiert des prières est le *quebranto* (le mauvais sort). Cette maladie physique est provoquée par la jalousie ou par le mauvais œil. Les plus vulnérables sont les êtres innocents comme les enfants et les chiens. Nous y reviendrons.

### Les médicaments à base d'animaux

Certains animaux destinés aux besoins alimentaires, à la compagnie et certains animaux sauvages peuvent également servir de matière première pour la production de remèdes. Leurs corps, graisse, griffes, dents, fèces peuvent être transformés en médicament, et de manière plus symbolique peuvent servir d'offrandes dans des rituels.

Voici quelques animaux transformés ou utilisés et leurs fonctions dans le soin des malades (liste non exhaustive) :

<b>Animal</b>	<b>Composition</b>	<b>Posologie</b>	<b>Effets</b>
Chien	Fèces	Tisane	Guérison de la coqueluche
Chien	Salive	Le chien lèche la blessure	Cicatrisation
Chat	Viande	Manger la viande	Guérison de la lèpre
Urubu	Foie	Poudre du foie grillé	Guérison de l'alcoolisme
Crapeau	Graisse	Appliquer sur la	Cicatrisation des poils

buffle(cururu)		peau	coincés
Crapeau buffle	Graisse	Boire	Guérison de la gorge enflammée
Chèvre	Graisse	Appliquer sur les articulations	Guérison du rhumatisme
Mouton	Graisse	Appliquer sur les articulations	Guérison du rhumatisme
Opossun à oreille blanche	Graisse	Appliquer sur les séquelles de thrombose	Diminue les séquelles
Poisson	Moelle osseuse	Chauffer et mettre quelques gouttes dans l'oreille	Guérison de l'otite
Bœuf	Moelle osseuse	Chauffer et mettre quelques gouttes dans l'oreille	Guérison de l'otite
Serpent	Peau	Frotter sur les furoncles	Percer les furoncles et les vider
Chauve-souris (morcego mirim)	Corps de l'animal torréfié et transformé en poudre	Mélanger à la nourriture	Guérison de l'asthme
Lézard (calango tijibu)	Corps de l'animal torréfié et transformé en poudre	Mélanger à la nourriture	Guérison de l'asthme
Limace	Corps	Tisane	Agit contre la fatigue
Iguane	Graisse	Boire la graisse fondue	Cicatrise les hernies
Cerf	Fèces	Manger une petite portion	Prévention de la conjonctivite
Pigeon	Corps	Torréfier et manger	Contre les nausées des femmes enceintes
Poule	Graisse	Boire la graisse avec du miel et	Agit contre le mal de



		citron	gorge
Colibri	Cœur	Manger le cœur	Améliore la vue (bon pour la chasse)
Oisillon de colibri	Corps	Manger entier	Améliore l'équilibre
Colibri	Fèces	Manger les fèces retrouvées dans le nid	Agit contre la fatigue

### Les animaux dans les rituels de soin

Il n'y a [...] pas de raison de mettre en doute l'efficacité de certaines pratiques magiques. Mais on voit, en même temps, que l'efficacité de la magie implique la croyance en la magie, et que celle-ci se présente sur trois aspects complémentaires : il y a, d'abord, la croyance du sorcier dans l'efficacité de ses techniques ; ensuite, celle du malade qu'il soigne, ou de la victime qu'il persécute, dans le pouvoir du sorcier lui-même ; enfin la confiance et les exigences de l'opinion collective, qui forment à chaque instant une sorte de champ de gravitation au sein duquel se définissent et se situent les relations entre le sorcier et ceux qu'il ensorcelle . (Lévi-Strauss, 1974 [1958] : 192)

Comme l'affirme Lévi-Strauss, dans son livre *Anthropologie Structurale* (1974 [1958]), l'efficacité des soins rituels repose sur trois dimensions: la première réside dans la foi du Chaman et dans ses propres techniques, puis la foi du malade en le pouvoir de guérison du chaman, et enfin la foi collective en l'efficacité de ce type de traitement.

À Monguba, les visites chez le Pajé sont fréquentes. Les gens arrivent pour demander conseil, pour résoudre des problèmes de santé, des disputes familiales, ainsi que d'autres soucis quotidiens. Le Pajé leur apporte son soutien, avec des mots, des prières et par des remèdes fabriqués à base de plantes ou d'animaux. Si le problème persiste, un rituel est organisé. Dans ce

type de rituel, le Pajé fait des prières, sacrifie parfois un animal, tout est fait pour résoudre un problème spécifique.

Voici trois exemples de rituels dans lesquels les animaux participent de forme concrète par leurs corps utilisés au moment des cérémonies :

Ritual do Sacudido (rituel du secoué) : Pour ce rituel, l'animal utilisé est le chat. On fait un trou et on enterre le chat vivant. Sur le trou, on fait un feu avec du bois récupéré lors des fêtes de la Saint Jean, Saint Pierre et Saint Antoine. Une fois que tout brûle, chat inclus, la guérison ou la grâce demandée sera réalisée.

Ritual da misericórdia (rituel de la miséricorde) : Dans ce rituel, un animal de moyen port, normalement un animal à corne, est égorgé. Sa vie servira de monnaie d'échange pour la santé ou l'union du groupe. « Para Deus, a vida é um bem muito precioso, eu sacudo essa vida pra pedir em troca uma graça » (*Pour Dieu, la vie est un bien très précieux, je demande une faveur en échange de cette vie*). Pajé Barbosa (entretien du 14/07/2013).

Ritual do quebra-perna (rituel de la jambe cassée) : au bord de la rivière, au moment d'une réunion du groupe, une question principale reste sans réponse. Pour avoir un début de réponse, la solution est de prendre une grenouille, de lui casser les pattes et d'observer. Si l'animal arrive dans la rivière et nage, c'est une réponse positive, dans le cas contraire, négative. Cependant, le Pajé Barbosa affirme que les réponses sont toujours positives puisque les bêtes réussissent toujours à nager.

Ces rituels s'organisent autour des nécessités du village, certains sont plus fréquents que d'autres. Le pajé est toujours le maître dans ces cérémonies fermées et c'est lui qui décide qui peut y participer.

Les chiens, nous l'avons dit, sont aussi soumis à des traitements, le principal étant le traitement préventif avant la chasse. Il s'agit d'un bain de gros sel ou d'ail pour échapper à la Caipora.

Selon Carlinhos :

Antes de sair pra caçar eu preparo um banho a base de alho. Eu deixo o alho num balde d'água o dia todo e na hora de ir eu divido, metade pra mim e metade pro meu cachorro. O banho de alho espanta os perigos, os espíritos maus e a Caipora que as vezes impede a gente de caçar. O sal grosso também serve, as vezes eu misturo os dois pro mesmo banho. E isso que a gente faz pra se proteger e proteger os cachorros da Caipora, porque são eles que apanham primeiro. (Carlinhos, entrevista do 15/07/2014).

*Avant de partir pour la chasse, je prépare un bain à base d'ail. Je laisse l'ail dans un seau d'eau toute la journée et au moment de partir je fais la répartition, moitié pour moi et moitié pour mon chien. Le bain d'ail éloigne les dangers, les mauvais esprits et la Caipora qui des fois nous empêche de chasser. Le gros sel sert aussi, parfois je mélange les deux pour le bain. C'est cela que nous utilisons pour nous protéger et protéger les chiens de la Caipora parce que ce sont les chiens qui se font frapper en premier !* (Carlinhos, entretien le 15/07/2014).

Après la chasse, si le chien a été victime d'une attaque de la Caipora, il revient tellement affaibli que plusieurs séances de prières sont nécessaires pour qu'il se rétablisse. Les *rezadeiras* arrivent avec des branches de pião rôxo (*Jatropha gossypifolia*) ou autre plante appropriée au mal du chien. L'animal reste allongé et la rezadeira dit les prières transmises de génération en génération. Parfois, les plantes utilisées sont mises dans l'eau bouillante, puis la préparation versée sur le chien.

Dans certains cas, le chien revient « faible ». Le médicament est alors préparé par le pajé et le traitement dure environ trois jours. Le même médicament est également indiqué contre la rage, avec un thé fabriqué à partir de la poudre de douze noix grillées. « Antes quando tinha um cachorro doido (com a raiva) o povo corria atrás dele pra matar com pauladas, agora a gente não mata mais, eu encontrei a cura com o chá da castanha do caju e a gente trata eles » (*Avant quand il y avait un chien fou [enragé] les gens lui couraient après pour le tuer à coup de bâton. Maintenant on ne les tue plus,*

*j'ai trouvé le remède avec la tisane de noix de cajou et on les traite).* (Pajé Barbosa, entretien du 05/07/2013).

Des plantes aux vertus cicatrisantes sont mises sur les blessures, comme le mastruz et l'arnica (*Arnica Montana*) et des tisanes sont donnés aux chiens souffrants de douleurs musculaires.

Le chien est aussi en danger face aux renards. Comme ils font la garde des maisons, et principalement des enfants qui jouent autour des maisons, les chiens attaquent les renards qui s'approchent. Selon les Pitaguary le nombre de renards a toujours été très élevé. Avec la fermeture d'une des carrières au centre de la communauté de Monguba, leur nombre a augmenté significativement. « *Les renards maintenant s'approchent de plus en plus près, mais les chiens sont attentifs et ne laissent rien passer!* ». Pajé Barbosa

Selon Nadia Pitaguary, quand un chien se fait mordre par un renard, il devient fou, donc un traitement s'impose :

Quando o cachorro é mordido por uma raposa numa noite de lua cheia ele pode ficar doido se a gente não fizer o tratamento certo. O pajé faz o chá das castanhas de caju com capim santo (*Aloysia gratissima*) e obriga eles a tomar. A cura não é na mesma hora, ele fica um tempo abestado, mas não fica doido! Quando a próxima lua cheia chega, o cachorro fica bom e volta ao normal. (Nadia Pitaguary, entrevista do 01/07/2013).

*Quand le chien se fait mordre par un renard à la pleine lune, il peut devenir fou si on ne fait pas le traitement correct. Le Pajé prépare le thé avec les noix et le Capim santo (herbe sainte - *Aloysia gratissima*) et le force à boire. La guérison n'est pas immédiate, il reste quelque temps abruti, mais pas fou! Quand vient la prochaine lune, le chien s'améliore et redevient normal. (Nadia Pitaguary, entretien du 01/07/2013).*

Du fait de la proximité d'une route qui passe à quelques kilomètres de la communauté de Monguba, les chiens courent un risque. Même si les habitants font attention à ce que les chiens ne s'éloignent pas, il existe des situations qui échappent à leur contrôle, par exemple, quand une chienne

entre en période de chaleur, plusieurs chiens la suivent. Alex Pitaguary relate l'accident de son chien qui suivait une chienne en chaleur, renversé par une voiture sur la route :

Um carro atropelou ele e quebrou a cara dele todinha ! Ele voltou pra casa os gritos, doido, eu vi ele chegar, banhado de sangue, horrível! Coloquei a mão na boca dele e eu senti que a metade dos dentes tinham caído, e o resto que tava mole eu arranquei porque ia cair de qualquer jeito. Depois eu peguei, lavei ele com sal grosso e eu coloquei também na boca dele pra lavar. Depois eu fiquei dando todo dia chá de mastruz (*Chenopodium Ambrosioides*) pra ele beber e eu coloquei também o sumo das folhas do mastruz nas feridas. Graças a este tratamento, ele foi melhorando e ficou bom! (Alex Pitaguary, entrevista do 01/07/2013).

*Une voiture l'a renversé et l'a bousillé ! Il est rentré à la maison en criant comme un fou. Je l'ai vu arriver, il baignait dans son sang, complètement amoché ! J'ai mis la main dans sa bouche et j'ai senti que la moitié de ses dents étaient tombées, le restant je les ai arrachées parce que ça bougeait, et que ça allait tomber de toute façon. Après ça, je lui ai lavé le corps avec du gros sel, et j'en ai mis aussi dans sa bouche. Les jours suivants, je lui ai donné à boire du thé de mastruz et j'ai mis le jus des feuilles de Mastruz sur les blessures. Grâce à ce traitement, petit à petit il était de nouveau sur ses pattes ! (Alex Pitaguary, entretien du 01/07/2013).*

Quand les chiens s'aventurent seuls dans la montagne, ils prennent un réel risque de se faire tirer dessus par des chasseurs qui viennent des villes alentours et par les colons illégaux (*posseiros*) qui habitent la montagne. C'était le cas de Bacurau, chien du Pajé:

Eu olhei de manhã e não vi ele chegar com os outros. Eu fiquei cabreiro mas eu tava com tanta coisa pra fazer que eu não saí pra procurar por ele. De repente eu escutei uns tiros la na serra. Quando eu olho vejo ele chegar ainda de longe, ele vinha correndo, doido! Ele chegou me pedindo ajuda e aí eu vi o corpo dele todo furado de bala. Ele tava com um cheiro de queimado, chorando, morrendo de dor! Fui correndo pegar água pra aliviar as queimaduras dele e eu peguei um pau pra arrancar as balas. Depois eu dei pra ele um chá de capim santo (*Aloysia gratissima*) com mastruz (*Chenopodium Ambrosioides*) pra acalmar e cicatrizar. Demorou uma semana pra ele ficar bom! Mas ainda hoje, ele

tem uma baba que escorre, eu acho que vem dos pulmões que talvez tenham sido perfurados, não sei bem. Mas eu dou pra ele de vez em quando um chá e um banho de eucalipto, e isso ajuda ele a respirar melhor. (Pajé Barbosa, entrevista do 05/07/2013).

*J'ai regardé le matin et je ne l'ai pas vu avec les autres. J'ai trouvé ça bizarre, mais j'avais tellement de chose à faire que j'ai ne suis pas allé le chercher. Tout d'un coup on entend des coups de feu qui venaient de la montagne. Quand je regarde, je le vois arriver au loin. Il courait comme un fou ! Il vient vers moi, me demande de l'aide, et je vois son corps plein de trous ! Il avait une odeur de brûlé, il pleurait, il avait vraiment très mal ! Je suis allé vite chercher de l'eau pour soulager ses brûlures et j'ai pris tout de suite un petit bâton pour extraire les projectiles. Ensuite je lui ai donné une tisane de capim santo et de mastruz pour le calmer et pour cicatrizer. Il a fallu au moins une semaine pour le remettre sur patte ! Mais aujourd'hui encore, il a de la bave que coule, je pense que ça vient de ses poumons qui ont été peut-être perforés, je ne sais pas trop. Mais je lui donne régulièrement de l'eucalyptus en forme de tisane et de bain, ça soulage sa gêne respiratoire. (Pajé Barbosa, entretien du 05/07/2013).*

Les maladies physiques les plus fréquentes des chiens chez les Pitaguary restent la gale et les infections par les tiques. Pour éviter ces maladies, on lave les chiens avec des mélanges des feuilles répulsives, comme l'eucalyptus (*Eucalyptus globulus*) et l'alfavaca (*Ocimum viridae*). Cependant, une fois que la gale ou les poux sont sur les chiens, les gens utilisent un traitement à base d'huile de coco, de melon caetano (*Momordica charantia*) et de soufre (*Sulphur*). Comme nous l'explique Alex Pitaguary:

Safira pegou umas perebas e passava o dia se coçando e gemendo de nervosa do tanto que isso incomodava, eu preparei rapidinho um banho de melão caetano (*Momordica charantia*) com enxofre e numa semana a coceira diminui, depois eu completei o tratamento com óleo de côco. Duas semanas depois ela estava boazinha! (Alex Pitaguary, entrevista do 01/07/2013).

*Safira avait attrapé la gale et passait ses journées à se gratter et à gémir, tellement ça l'énervait, j'ai vite préparé un bain de melon caetano et de soufre et en une semaine, la démangeaison a diminué, puis j'ai complété le traitement avec de l'huile de coco. Deux semaines après elle était guérie ! (Alex Pitaguary, entretien du 01/07/2013).*

Pour les problèmes plus simples comme la fièvre, les maux de ventre et les maux de tête, la liste de traitement destiné aux chiens est très longue, malgré cela elle se présente toujours en forme de tisane, dont la tisane de graines de papaye (*Ricinus communis*), oignon blanc de Guyane (*Pancratium Guianensis*), menthe (*Mentha spicata*), fenouil anisé, graines de moutarde, feuille de goyavier, ail, mauve (*Pelargonium graveolens*), passiflor (*Passiflora alata*), etc. Selon les récits, les tisanes consommées par les humains sont aussi destinées aux chiens (certains utilisent du sucre, d'autres pas).

En ce qui concerne la contraception, le **Pajé Barbosa** utilise une technique qui vient des anciens :

Pra que as cachorras não peguem bucho quando estão no cio a gente tem que cuidar assim que elas nascem. Assim que elas nascem a gente coloca elas num lado da balança e do outro lado a gente coloca um kilo de sal. O peso do sal vai pesar no seu útero e evitar que ela tenha filhotes, ela nunca vai poder ficar prenha ! Essa técnica vem dos antigos, eu não sei bem se funciona, mas a gente continua fazendo! (Pajé Barbosa, entrevista do 05/07/2013).

*Pour que les chiennes sortent de la période des chaleurs sans avoir de chiots, les précautions doivent être prises à la naissance de l'animal. Dès qu'elles naissent il faut les poser sur une balance et de l'autre côté de la balance peser un kilo de sel. Le poids du sel va représenter un poids dans son utérus, évitant ainsi qu'elle ait des chiots, elle ne pourra jamais être pleine ! Cette technique vient des anciens, je ne sais pas trop si ça marche, mais on continue à le faire ! (Pajé Barbosa, entretien du 05/07/2013).*

Chez les Pitaguary, les chiens, ainsi que les enfants, sont souvent confrontés à des maladies d'ordre surnaturel. Le *quebranto* (mauvais sort), maladie causée par la jalousie ou par le mauvais œil, les affecte fréquemment. Il faut les amener rapidement chez les *rezadeiras* ou chez le Pajé pour une séance de prières. Une large variété de tisanes sera administrée dans les heures et les jours suivants. Dans le cas des enfants, si cela s'aggrave, les parents

l'amènent à l'hôpital. Dans le cas des chiens, s'ils meurent, « *c'est pour éviter la mort de quelqu'un d'autre de la famille. Il donne sa vie pour sauver les membres humains de sa famille* ».

Pour Francilene Pitaguary, « *le chien est un être innocent, pur, et c'est aussi pour ces raisons qu'ils sont toujours placés devant les indiens et attrapent à leur place toutes les ondes négatives qui leur sont destinées* ». Cela nous mène à penser que le chien possède, au-delà du rôle de protection physique, celui de bouclier contre les attaques surnaturelles.

Le *quebranto* progresse très rapidement. Le patient devient en peu de temps déshydraté et apathique. Il cause des diarrhées aiguës et des vomissements. Selon Clécia Pitaguary, pour le détecter, il faut avoir une certaine sensibilité.

O quebranto aparece de uma vez, ta tudo bem e de uma hora pra outra, o animal, o cachorro, as plantas e até as crianças adoecem. Essas doenças são rápidas, acabam com a saúde do doente: diarreia aguda, febre alta e moleza. Nós que somos índios, nós sabemos quando é quebranto, e as vezes os encantados dizem pra gente quem botou ! (Clécia Pitaguary, entrevista do 05/08/2014).

*Le quebranto apparaît de forme soudaine, tout va bien et tout d'un coup l'animal, le chien, les plantes ou même les enfants tombent malades. Des maladies qui dégradent très vite l'état de santé du malade : diarrhée aiguë, grosses fièvres et apathie. Nous qui sommes Indiens, nous savons quand il s'agit de quebranto, et parfois les encantados nous disent de qui il provient ! (Clécia Pitaguary, entretien du 05/08/2014).*

Clécia confirme l'idée que le chien attrape le *quebranto* et meurt à la place de quelqu'un de la famille. Néanmoins, Clécia souligne que si le chien est maltraité par son maître, c'est le maître qui attrapera la maladie. « *Tem que tratar bem nossos cachorros pra que eles nos protejam das doenças... as doenças do homem e do espirito. Porque ele daria sua vida por um dono que não le trata bem?* » (*Il faut bien traiter nos chiens pour qu'ils nous protègent des maladies... les maladies de l'homme et de l'esprit. Pourquoi donnerait-il sa vie pour un maître que ne s'occupe pas bien de lui ?*).



Carlinhos complète :

O cachorro livra a gente das coisas ruins, as vezes a gente descobre ele morto de manhãzinha. O quebranto é muito mau... tem um monte de gente aqui que criam cachorro pra se liberar, se proteger, como um escudo contra o quebranto, porque eles sabem que isso vai pegar é no animal. Mas, o quebranto só pega no cachorro se ele for bem tratado pelo dono, se não vai pegar é no dono. (Carlinhos, entrevista do 15/07/2014).

*Le chien nous délivre de mauvaises choses, parfois on le découvre à l'aube, mort. Le quebranto est très mauvais... Il y a plein de gens ici qui prennent des chiens pour se délivrer, se protéger, comme d'un bouclier contre le danger du quebranto, car ils savent que cela tombera sur l'animal. Or, le quebranto n'affecte l'animal que s'il est bien traité par son maître, sinon cela retombera sur le maître. (Carlinhos, entretien du 15/07/2014).*

*La présence des chiens dans les rituels : « Sai do mêi cachorro ! »*



Préparation pour la fête du Manguier sacré, les participants et les chiens autour du tambour.

Une des phrases que nous entendons pendant les rituels est : Sai do mêi cachorro ! (*Pousse-toi le chien !*). La raison en est justement la présence des chiens au moment des rituels. Quiconque part pour le rituel est souvent suivi par son ou ses chiens. Le résultat est que parfois il y a plus de chiens que de participants.

Normalement, ils se mettent en boule, autour du feu ou autour du tambour. Ils font régulièrement de petits tours, avec leurs congénères, avec leur maître, ou tous seuls.

Il arrive quelquefois que des chiens se battent. Cependant, ces bagarres sont insignifiantes par rapport au nombre d'animaux. Les rituels se font régulièrement à proximité du manguier sacré, endroit éloigné des maisons qui devient, selon moi, un *territoire neutre*. Cet endroit neutre désarme les chiens qui ne se battent pas ou peu.

Car ces mêmes chiens sont intolérants quand un autre chien s'approche de leur maison. Ce risque existe également pour les autres animaux (chiens ou pas) qui viennent de l'extérieur. Le statut de chien « de dedans », et chien « du dehors » se modifie par rapport à la position du « sujet référence », c'est-à-dire le chien de dedans d'aujourd'hui peut être le chien du dehors demain. Leur territoire existe et ils le défendent énergétiquement.

Cachorro de fora leva pêia, tem uns que faz amizade, tem outros que continuam naquela rêixa! (*Le chien du dehors qui passe ici est frappé, certains se lient d'amitiés, mais d'autres restent rivaux pour toujours !*) Pajé Barbosa. Se passar um cachorro de fora por ai, a carreira é grande, eles botam atrás e se pegar é muita pêia! (*Quand un chien du dehors passe ici, ils le coursent, ils l'attrapent et lui flanquent une raclée !*) (Cacique Daniel).

Le chien, au moment des rituels, n'est pas un chien de dedans ni de dehors, devient donc un chien neutre, dans un territoire neutre.

Toujours selon les récits, ces chiens sont solidaires, et si un chien de dehors en attaque un, tous les autres répliquent:

Menina um dia começou uma briga de cachorro aqui, e se transformou numa guerra ! O cachorro do Pajé saiu de casa e ficou perambulando por aqui, aí veio os dois cachorros da mulher que mora do outro lado do trilho (não indígena) e atacou ele! Quando ele começou a gritar e a latir os amigos deles (outros cães do Pajé) ouviram e vieram pra defender ele! Pense num mói de pêia que os dois cachorros levaram! Era 8 contra 2 ! Num instante eles entenderam que o grupo aqui é unido! Nunca mais caíram na besteira de atacar! (Clécia Pitaguary, entrevista do 03/07/2013).

*Un jour une bagarre a commencé ici et cela s'est transformé en guerre ! Un chien du Pajé est sorti de chez lui et est resté dehors à se balader par ici. Tout d'un coup, les deux chiens de la femme qui habite de l'autre côté des rails (non indigène) sont venus et l'ont attaqué ! Quand il a commencé à crier, ses copains (les autres chiens du Pajé) sont venus pour le défendre. Tu n'imagines même pas comme ils les ont tabassés. C'était huit contre deux ! Ils ont vite compris que le groupe ici est uni ! Ils n'ont plus jamais osé venir ici pour les attaquer. (Clécia Pitaguary, entretien du 03/07/2013).*

Les Pitaguary attribuent aux chiens une forte solidarité. Quelle soit intra-spécifique ou interspécifique. Le fait est que pour eux, ces animaux sont des êtres sensibles et doués d'une spiritualité.

La place des chiens dans le système de représentation trouve probablement son origine dans deux histoires souvent racontées par les Pitaguary. Lors des séjours à Monguba, plusieurs histoires de chiens m'ont été racontées. Deux histoires sont marquantes pour les Pitaguary, racontées à plusieurs reprises par différentes personnes, celles de Grand-mère Bela et de Grand-mère Joana, deux *Troncos Velhos* emblématiques du village. Nous les étudierons au chapitre suivant

Comme nous l'explique le Cacique Daniel, l'intimité des Pitaguary avec leurs chiens remonte aux origines mêmes du groupe :

Os cachorros aqui são uma história de família, eles sempre acompanharam os Pitaguary, eles nos ajudam! A gente entende eles, eles entendem a gente, funciona junto! Mais tempo a gente vive com eles, mais a gente se entende e, mais a gente aprende a se respeitar ! (Cacique Daniel, entrevista do 29/06/2012).

*Le chien ici est une histoire de famille, ils ont toujours accompagné les Pitaguary, ils nous aident ! On les comprend, ils nous comprennent, ça marche ensemble ! Plus on vit avec eux, plus on se comprend et plus on apprend à se respecter ! (Cacique Daniel, entretien du 29/06/2012).*

La communication et l'affect apparaissent comme le ciment de cette relation entre humain et chien, qui apprennent à se connaître par l'intermédiaire d'une communication spécifique propre, où une forte relation s'installe. Comme le résume le **Pajé Barbosa**:

*Graças a comunicação que a gente tem, com ou sem palavra, a gente fica amigo. Eu sei, isso é difícil de entender, mas mais o tempo passa, mais a gente se conhece, mais a gente é solidário, companheiro um do outro. A gente é um pouco cachorro e o cachorro é um pouco a gente também ! Não tem palavra pra explicar nossa convivência, vem do instinto, dos dois lados ! (Pajé Barbosa, entretien du 05/07/2013).*

*Grâce à la communication, avec ou sans paroles, on devient ami. Je sais, c'est difficile à comprendre, mais plus le temps passe plus on se connaît, plus on est solidaire, compagnon l'un de l'autre. On a un peu du chien et le chien a un peu de nous aussi ! Il n'y a pas de mot pour expliquer notre proximité, c'est instinctif des deux côtés ! (Pajé Barbosa, entretien du 05/07/2013).*

Ce qui semble renvoyer à l'idée de Baratay (2012), sur l'adaptation entre l'homme et le chien : « *de leur côté, les maîtres apprennent à utiliser les mots, les tonalités, les gestes efficaces, et surtout à regarder, à voir, à comprendre leurs bêtes.* » (Baratay, 2012:300).

L'univers Pitaguary est composé par les humains, les êtres enchantés, les animaux et les plantes, ce qui démontre une forte liaison entre tous les éléments présents dans l'environnement de forme physique ou spirituelle. Une forme de communication s'établit, et les êtres sont plus ou moins affectés dans cette dynamique quotidienne. Cette relation se solidifie avec le temps, les traditions, et par les histoires racontées au village.

## **CHAPITRE III**

## Chapitre 3 – La double relation avec l’animal.

Les chiens constituent un terrain fécond de recherche dans les communautés hybrides et montrent notre capacité à interagir avec cette espèce. L’interaction a comme point de départ la communication. Le temps vécu ensemble est déterminant pour renforcer une communication non verbale (Martin-Juchat, 2003) de plus en plus fine, même avec des signes différents des nôtres. Cette communication passe par le corps et est le résultat des mouvements corporels et des substances que nous exhalons, qui sont responsables d’un troisième objet qui se forme à l’extérieur du corps, l’empathie. Cette empathie permet un rapprochement entre les différentes espèces, et devient le ciment de cette relation hybride.

Les observations de cette communication et co-constitution (Haraway, 2010 [2003]) montrent que même des espèces différentes, avec des systèmes de communication plus ou moins complexes, apprennent à se comprendre et donnent naissance à un partage social quotidien, comme dans le cas des Pitaguary et des chiens.

Dans les récits, j’ai perçu clairement que l’empathie s’avère fondamentale dans le processus de co-constitution de cette communauté hybride. Plus le temps vécu entre Indien et chien est important, plus fine est la connaissance et la communication établit entre les deux espèces. Dans certains cas, le maître affirme qu’il comprend son chien et qu’il est compris par lui juste par le regard.

Les chiens sont considérés par les Pitaguary comme des êtres doués de sensibilité, ce qui implique une idée de subjectivité. Le chien ressent l’amitié, la tristesse, la joie, la peur des humains et essaie d’apporter son soutien. À chaque chien est attribué des caractéristiques propres, il est gentil, jaloux, prétentieux, etc. : c’est qui les rapproche le plus de l’univers humain. Cependant, chez les Pitaguary cette attribution n’existe pas dans le but de les humaniser, un chien reste un chien. Il fait partie d’un groupe familial, sans pour autant être classifié généalogiquement. Il a sa « personnalité », sans

pour autant être considéré comme une personne. Il est un chien, sans que cela le prive d'une place de sujet à part entière.

Le chien a une fonction très concrète dans des activités comme la chasse, la garde d'enfants, la sécurité, et il collabore directement avec les humains. Cette collaboration n'est pas forcée, le chien y participe librement et quotidiennement. Pour les Pitaguary, l'animal connaît la contrepartie, il sait que s'il aide, s'il travaille, il sera traité avec respect et attention.

Les Pitaguary perçoivent donc les chiens à travers une double perspective : subjective et objective. Cette double perception constitue un animal est perçu et se perçoit dans une dynamique sociale, à laquelle il participe librement comme « sujet » et comme acteur.

### 3.1 Le chien comme sujet

Sur la notion de sujet, Eric Baratay (2012) explique que :

La culture occidentale la définit comme la possession de la pensée et de la conscience de soi, le recours à des choix conscients et des stratégies, en oubliant que ce qu'elle prétend être la définition de ce concept n'est qu'une version située, déduite de l'homme dont on fait ainsi un portrait sous-jacent avec toutes les implications philosophiques d'une humanité se plaçant toute en haut, en référence absolue, comme le faisait l'Occident autrefois. S'accrocher à cette définition pour observer les animaux, c'est utiliser un discours de domination comme un outil d'investigation, c'est se condamner à conclure, mais c'est souvent le but recherché, qu'il n'y a pas de sujet chez les animaux. En utilisant la notion sous la forme d'un concept souple, on doit pouvoir envisager cet état ou conclure en la présence d'un "sujet", même s'il n'existe qu'une partie des paramètres, tout en se rappelant qu'on commence à peine à les chercher dans le monde animal, ou si l'on ne trouve pas les mêmes consistances pour ces paramètres, car ils doivent être considérés dans un sens pluriel sous peine d'en rester à la distinction simpliste et obsolète entre hommes sujets et des animaux objets. (Baratay, 2012 : 386).

Éric Baratay, dans « Le point de vue de l'animal » (2012), met en avant la nécessité d'une démarche empathique qui considère la notion de *sujet souple* chez les animaux. Selon l'auteur, pour nous approcher de la réalité étudiée nous avons besoin de déplacer notre regard, et d'adopter un point de vue mobile. Selon lui,

Il faut sortir notre regard et notre réflexion du nombril humain, examiner avec générosité pour mieux voir et souligner les capacités et les potentialités des animaux, dans leurs diversités spécifiques, alors qu'on n'a fait que les nier ou les masquer pour défendre la place et les privilèges que l'espèce humaine s'est attribués. (Baratay, 2012 : 386).

Pour adopter un autre regard, Baratay explique qu'il est nécessaire, avant tout, d'admettre que l'animal est capable d'avoir des compétences. C'est seulement à partir de cette acceptation que nous pouvons commencer à les percevoir.



Il nous invite à une démarche où l'empathie nous permettrait de mieux cerner l'autre, de *prendre conscience de son environnement, de ses observations* et de faire des allers-retours entre nos affects et ceux de l'animal, tout en gardant comme objectif une meilleure approximation de la réalité de cette espèce. Le caractère expérimental de cette démarche me semble très intéressant, et même sans savoir exactement où jusqu'où elle pourrait mener, je crois que dans les études sur les animaux sociaux comme le chien, cette méthodologie est efficace.

Nous aborderons des lieux et des moments de « communautés hybrides » (...) où les bêtes deviennent attentives à ce que proposent ou imposent les hommes, où elles acceptent, temporent, résistent, refusent, où elles acquièrent des compétences et des comportements inédits, où elles changent dans le temps et varient dans l'espace sous l'effet d'un processus incessant. On pourrait le qualifier d'inculturation, c'est-à-dire pas simplement imposé par l'homme, mais aussi reçu par l'animal, dialogue entre les deux, influence en retour de l'animal sur l'homme. (Baratay, 2012 : 67).

Sera-t-on capable de voir un animal et de lui octroyer toutes ces fonctions et significations ? Serai-je capable de déplacer mon point de vue comme le suggèrent Baratay et Despret ? Dans tous les cas, je me propose d'observer cette relation entre Indiens et chiens de manière à additionner les affects et en faisant mienne la réalité racontée et observée. Cette tâche est impossible si on n'admet pas dès le départ que les deux espèces en question sont capables, aussi bien l'une que l'autre, d'éprouver de l'empathie, de se comprendre, formant ainsi, de manière volontaire, une communauté hybride qui vit de forme harmonieuse.

C'est la démarche que nous proposerons dans ce chapitre.

### 3.2 – La relation subjective avec le chien

Selon Dominique Guillo (2011 : 37),

(...) il serait faux de croire que, dans ce domaine, la rigueur scientifique implique l'adoption d'une froide distance objectivante à l'égard de l'animal. Les échecs de modèles scientifiques comme le behaviorisme montrent qu'une telle posture conduit à de graves erreurs d'interprétation. Car, paradoxalement, pour comprendre les chiens, il faut admettre l'existence des liens affectifs qui nous lient à eux et qui les lient à nous, et en tenir compte, d'une manière ou d'une autre, dans les observations que l'on mène. En un mot, il faut reconnaître l'existence d'une forme de subjectivité chez l'animal, qui impose, pour être cernée, l'emploi de méthodes et de modèles souvent plus proches des sciences humaines de la matière et de la vie.

Le chien n'est pas seulement « un chien » chez les Pitaguary. Il est d'abord un être doué de sensibilité. Et c'est grâce à cette sensibilité qu'une approximation si complexe devient possible.

Pour Haraway, (...) *les chiens évoquent l'histoire inévitable et contradictoire des liens de co-constitution dans lesquels aucun des partenaires ne préexiste à sa mise en relation, celle-ci n'étant jamais fixée une fois pour toutes* (2010 [2003] : 18). La mise en relation entre ces deux espèces sera la condition *sine qua non* pour esquisser des liens, ce qui procèdera d'une *co-constitution*.

La co-constitution entre humains et chiens chez les Pitaguary est le produit d'une vie et d'une proximité quotidienne où, plus le chien vit avec l'homme, plus un lien se solidifie. Le Pitaguary s'intéresse à son chien et le chien à son tour s'intéresse à son partenaire humain. Avec le temps, « *on se comprend par le regard* », affirme Alex Pitaguary en parlant de son chien Amarelão, malade, allongé à ses pieds. « *Il est triste, il ne se sent pas bien, je sais ! Il n'a pas besoin de me le dire, je sens ce qu'il ressent ! Quand je suis malade ou triste, il le sait aussi, il vient vers moi et essaye de me donner de l'affection !* »

Non seulement Alex comprend son chien, mais il lui attribue la capacité de le comprendre en retour. Le chien devient donc un être doté de sensibilité et capable d'empathie communicative vis-à-vis de son maître et inversement.

La communication avec l'animal n'a a priori aucune raison d'être plus simple que celle que nous entretenons avec d'autres humains, ou avec une majorité d'êtres humains. Elle peut être tout simplement différente. (Lestel, 2001 : 206).

Pour Dominique Lestel (2001), nous avons sous-estimé la complexité de certains modes de communication animale. Pour que nous puissions les comprendre, nous devons recourir à des stratégies non langagières pour en briser le code. Lestel atteste que les phénomènes de communication sont essentiels pour comprendre l'émergence des comportements culturels chez les animaux.

Carlinhos, lui aussi, affirme que le langage du chien est complexe :

Os cachorros dizem tudo que querem, na língua deles. Eles conseguem chamar a gente, na hora da caça se ele late uma vez é um bicho, se ele late sem parar é outro bicho. Quando ele vê alguém que ele conhece ele late e balança o rabo, quando ele tem medo ele fica parado, esconde o rabo, é muito amplo. Eles dão um jeito e a gente entende eles. Mas pra entender seu cachorro tem que aprender a conhecer ele, a entender o que ele diz. Tem que ver o que ele faz na hora que ele diz alguma coisa, sabe, entender o momento. (Carlinhos, entrevista do 15/07/2014).

*Les chiens disent tout ce qu'ils veulent, dans leur langue à eux ! Ils sont capables de nous appeler, au moment de la chasse, s'il aboie une fois c'est une bête, s'il aboie sans s'arrêter c'est une autre bête. Quand il voit quelqu'un qu'il connaît il aboie et il agite la queue, quand il a peur il s'arrête et il reste immobile, il cache sa queue, c'est très vaste. Les chiens savent se faire comprendre. Mais pour comprendre son chien il faut le connaître, il faut apprendre à communiquer avec lui. Il faut toujours voir ce qu'il fait et où il est au moment où il parle, tu sais, comprendre la situation. (Carlinhos, entretien du 15/07/2014).*

Un autre aspect à observer pour appréhender les processus de communication d'un animal, est le rôle des espaces dans lesquels il évolue qui ont été très sous-estimés dans les études. Lestel affirme que :

L'habitat commun dans un même monde est essentiel dans ce processus, et cette situation se réalise quand l'homme et l'animal agissent ensemble dans ce monde commun, comme c'est le cas avec le chasseur ou le berger et leurs chiens. (Lestel, 2001 : 258).

Cette communication se produit dans un environnement commun, indépendamment des mots. Elle se manifeste par les mouvements corporels, les intonations vocales, les odeurs, et les regards. C'est à partir de ce processus communicatif que se structure le lien permettant ainsi un attachement affectif qui maintient cette relation. L'interaction entre ces deux processus, communication et affectivité, constitue une spécificité et présente donc un intérêt anthropologique.

Les espèces animales et humaine possèdent des langages et des codes qui leur sont spécifiques. Les signes utilisés peuvent être auditifs (cris d'alarmes, exhibition dans un rituel de séduction sexuel, cris de joie), visuels (métamorphose du corps, changement de coloration pour la défense ou pour la séduction d'une femelle) ; chimiques (délimitation du territoire au travers des urines ou excréments, émission de sécrétion répulsive pour la défense, ondes de vibration de la terre comme chez les éléphants et certaines araignées) ; ou sociales (les organisations grégaires comme chez les fourmis).

Les êtres humains possèdent aussi, en plus du langage parlé, des procédés de communication non verbale à partir des sens : par le regard, les gestes, la sensualité, ce qui traduit un langage corporel.

Or la communication inter-espèces présente également des spécificités. Ce que je propose d'analyser dans ce travail ce n'est pas le langage humain, ni

le langage animal, mais bien la problématique de la communication entre les humains et les animaux.

Même si le vecteur de communication et la fréquence d'utilisation sont différents entre l'humain et le chien, il existe entre eux un processus communicatif. Comme dans toutes les interactions communicatives, la communication entre homme/animal n'est pas seulement une résultante de la gesticulation et de la perception, mais aussi d'un sentiment de compréhension. Les personnes comprennent les chiens et inversement, de par l'existence d'une sensibilité réceptive qui donne la possibilité et la volonté de recevoir et comprendre les informations.

Selon Paul Watzlawick (1979), nous ne pouvons pas ne pas avoir un comportement, de la même manière que nous ne pouvons pas ne pas communiquer. Notre corps émet des signes, volontaires ou non, qui seront perçus et qui auront un sens pour d'autres individus qui sont ouverts à leur réception. Selon l'auteur, les animaux ont la capacité de reconnaître et d'interpréter les signes que nous émettons inconsciemment (terme dont la définition est loin d'être fixée), comme la tristesse, la joie, l'irritation, et tous les autres signes que nous exprimons de manière physique. En conséquence, le processus communicatif ne se limite pas simplement aux nécessités de bases (alimentation, sécurité...), mais traduit aussi les états émotionnels.

Le sens donné à ces signes, selon Thierry Aubin (2002), est situé dans une sémiotique de réception, dans un contexte et dans un système de signification donné. L'individu qui communique est aussi un récepteur d'informations issues d'autres vecteurs.

Le champ de recherche sur le système de communication entre homme et animal, c'est-à-dire la communication non verbale – CNV – repose sur le modèle du code. Selon Fabienne Martin-Juchat (2003), ce modèle conçoit la communication non verbale comme un processus qui consiste à coder et à décoder les unités comme les gestes, les postures, les mimiques faciales, etc. La CNV correspond à l'analyse de toutes les situations corporelles.

Notre corps, selon l'auteur, est le responsable en grande partie de notre système communicatif, entre nous-mêmes et entre nous et les animaux.

Selon Boris Cyrulnik (1993), le corps symbolise un lien entre notre animalité et notre humanité (termes que l'on nuancerait aujourd'hui). Nos comportements, verbaux ou non verbaux, transcendent notre conscience. Certaines manifestations corporelles, même non intentionnelles, ni conventionnelles (mouvements brusques, position des épaules, entre autres) provoquent une réaction chez le récepteur. « *Nous vivons dans un monde de signaux [...]* » (1993 : 15). Selon l'auteur, ces signes sont intensément reçus, mais sont rarement perçus par nos consciences. Ces signaux structurent notre communication, dévoilent nos sentiments et participent à la création de nos discours verbaux et non verbaux, mais nous ne savons pas les décrire.

Toutes les manifestations corporelles produisent des signes qui sont perçus par d'autres, sous forme d'action ou d'interaction, dont ils sont strictement dépendants. Or, pendant les situations de CNV, il se crée entre l'homme et l'animal des modes de communication complexes fondés sur le corps.

Une autre manière de communiquer par le corps est à travers la peau. Pour Antonio Damasio (1995[1994]), la peau n'est pas seulement l'organe du toucher, ou encore le plus grand viscère du corps qui couvre son intégralité, mais elle est surtout le viscère capable de percevoir et de propager des rythmes et des substances. Elle capte les différences de rythmes (tension et dilatation) et informe tous les autres organes à travers son tissu riche en terminaisons nerveuses et en neurofibres sensibles. En d'autres termes, la peau perçoit les formes existantes et en informe immédiatement la totalité du corps. C'est l'information sous-jacente à ce propos de Francilene Pitaguary, qui décrit le contact entre peau nue et peau velue comme une expérience affective :

Eu gosto de alisar meus cachorros, é tão macio... assim que eu começo a alisar eles respondem lambendo a minha mão, se esfregando nas minhas pernas. Todo mundo gosta de um carinho! E bom pegar... sentir o calor e o amor do outro, passa uma certa segurança! (Francilene Pitaguary, entrevista do 25/07/2013).

*J'adore caresser mes chiens, c'est tellement doux... dès que je commence à les caresser, ils répondent en me léchant la main, en se frottant contre mes jambes. Tout le monde apprécie un câlin ! Ça fait du bien de toucher... sentir la chaleur et l'amour de l'autre, c'est rassurant ! (Francilene Pitaguary, entretien du 25/07/2013).*

Pour André Holley (1999) également, la peau n'est pas une matière inerte, elle est fondamentale dans le processus olfactif. La peau joue un rôle prioritaire dans les relations *affectives*. Donc, elle exerce une fonction de grande importance dans le processus d'empathie qui joue à son tour une activité primordiale dans la CNV.

L'empathie provoque une émotion et celle-ci est responsable de nombreuses modifications corporelles, observables chez les humains (parfois, nos joues rougissent à cause de la timidité), et elle est également observable chez les animaux (mimétisme). Ces modifications produisent des informations perceptibles par l'autre.

Pour Fabienne Martin-Juchat (2003), l'empathie correspond à un état de fusion émotionnelle où l'identité individuelle est inexistante. Elle est un processus d'où émerge une relation fusionnelle entre les êtres de la même espèce, ou d'espèces différentes. Enfin, notre capacité à développer de l'empathie surgit principalement dans les situations où s'établit la communication, indépendamment du fait que celle-ci soit verbale ou non verbale (c'est le cas entre les hommes et les animaux).

Selon l'auteure, l'empathie homme/animal est indépendante de l'apprentissage, des conventions ou des interactions décidées par les hommes. Rapidement, elle se manifeste en grande partie dans les situations où il n'existe pas de volonté d'imposer à l'animal un moyen de communication, comme dans le cas des relations entre les bébés et les animaux de compagnie.

Cette empathie a permis le rapprochement entre les humains et les animaux. Celui-ci a à son tour généré le lien entre les hommes et certaines espèces d'animaux dans l'environnement domestique, ce que Dominique Guillo

(2011) nomme, à juste titre, « milieu habituel », plus adéquat que « milieu naturel ». Le chien développe avec son maître une relation complexe, communicative et affective. Le chien est toujours attentif aux gestes de son maître et il est en permanence prêt à agir de manière coordonnée avec lui. Ils se montrent capables de décoder mutuellement une large variété de leurs comportements, leurs odeurs, leurs vocalises, onomatopées, et aussi, fréquemment, leurs langages. Les chiens peuvent ajuster leurs réponses, renforçant l'idée qu'ils répondent aux émotions et aux affects.

Le langage du chien se présente sous diverses formes. Mais pour le comprendre, il est nécessaire pour l'homme de l'observer. Dans l'univers canin, on détecte des codes pendant la communication, soit strictement entre chiens, soit entre chiens et humains. Néanmoins, le langage canin se modifie dans le processus communicatif avec l'humain.

Selon Stanley Coren (2003), les hommes possèdent un double visage, c'est-à-dire que la motricité de nos muscles faciaux est commandée par deux systèmes nerveux différents : un qui est dépendant de nos envies, et un autre qui est indépendant. En conséquence, nous avons la capacité de dissimuler ou de cacher les sentiments que nous éprouvons, tandis que les chiens, à notre connaissance, ne possèdent pas - ou n'utilisent pas - cette ressource du système nerveux capable d'inhiber les expressions faciales. De ce fait, ils sont incapables de cacher ou de simuler des sentiments d'affection<sup>49</sup> ou de colère.

En ce qui concerne la communication affective, la difficulté de compréhension commence par la dénomination et l'emploi du terme affectivité. Quoique n'ayant guère plus d'un siècle d'existence, et d'un usage aujourd'hui devenu courant, le terme « d'affectivité » de la même famille que « affect » ou « affection », est chargé d'une ambiguïté qui traverse les âges : impliquant plus ou moins une passivité qui échappe à la maîtrise de la raison, l'affectivité est, en tant que « lieu » ou « système » des affects, plus

---

<sup>49</sup> On peut néanmoins penser qu'un chien qui montre de l'affection parce qu'il veut obtenir à manger travestit son sentiment.



ou moins éloigné ou rapproché - parfois jusqu'à la confusion - du « lieu » ou « système » des passions. (Richir, 1975[1968])

Toutefois, il existe une difficulté pour conceptualiser ce terme, car il peut avoir une double signification : le pouvoir d'être affecté ou le système des affects. « Être affecté » reflète les situations extérieures aux êtres humains et les touchent d'une manière exogène (du dehors vers l'intérieur). Or le système des affects est intérieur aux individus, donc il se présente d'une manière endogène (de l'intérieur vers l'extérieur). L'affectivité suppose ainsi la distinction entre subjectivité comme intérieur du psychique et l'objectivité du monde extérieur.

Quoi qu'il en soit, le concept d'affectivité émerge dans le cadre de l'institution moderne du sujet. L'observation de terrain montre bien cette affectivité subjective entre humain et chien. Cependant, faire une distinction nette nous semble impossible.

Selon mes interlocuteurs, les animaux « chiens » échangent des affects. L'échange d'affects prolonge aussi un sentiment familial, formant un type de structure de parenté.

Cette structure ne s'inscrit pas exactement dans les règles de la construction classique de l'Anthropologie de la parenté (entre les êtres humains) basée sur l'alliance, la filiation, la consanguinité. Elle s'insère plutôt dans un univers des significations structurées entre les Pitaguary et leurs chiens.

Schneider (2005), explique que ce qui nous paraît évident dans la parenté - ainsi que dans d'autres phénomènes sociaux - peut être vu de manière différente dans d'autres sociétés. Même si la parenté est universelle, ses postulats ne sont pas applicables d'une manière universelle, certains traits peuvent être différenciés par rapport aux particularités culturelles.

L'auteur tente de dépasser, d'un point de vue symbolique, l'approche traditionnelle de la parenté basée fondamentalement sur le biologique, le sang et la généalogie, car d'après Schneider, cette définition de la parenté enferme les anthropologues dans leur propre culture. « *Chaque phénomène*

*prend son sens dans un contexte et à l'intérieur d'une configuration. »*  
(Schneider, 2005 : 244)

La pensée de Schneider met en évidence les nouveaux outils conceptuels qui permettent de mieux appréhender les transformations actuelles des relations de la parenté. Même restreinte à l'humain, cette définition est assez souple pour qu'on puisse l'appliquer aux relations interspécifiques

Une autre approche de la parenté implique des espèces différentes, comme l'expose Sergio Dalla Bernardina (2006). Celui-ci fait une analogie avec la parenté totémique, où le chien et son maître sont associés dans un « nous » mettant en évidence les enjeux sous-jacents.

Ils partageraient une sorte d'ancêtre commun, voire deux ou plus, par le jeu des accouplements reliant entre eux les différents propriétaires (...) Cet ancêtre fabuleux, l'étalon qui est à l'origine du lignage, n'est que le double canin, l'avatar pourrait-on dire, d'un propriétaire tout aussi paradigmatique (les deux formant un couple "archétypal" aux destins et aux physionomies indissociables). (Dalla Bernardina, 2006 : 45)

Les théories nous montrent que les relations de parenté, tout comme d'autres phénomènes sociaux, ne sont pas appréhendables de manière unique. Les conceptions de parenté peuvent changer par rapport au point de vue des acteurs concernés dans chaque culture. Même si, dans le cadre de notre recherche, cette relation ne s'inscrit pas dans une logique de parenté entre humains, et ne cherche pas à démontrer l'existence d'une *parenté interspécifique*, je cherche dans l'anthropologie une base pour comprendre ce lien affectif décrit par les Pitaguary qui considèrent leurs chiens comme membres de leur famille.

Cette relation entre chiens et humains n'est pas le résultat de processus biologiques, mais le fruit d'une affectivité qui servira de don/contre-don dans les rapports sociaux. Cependant, ce « lien de parenté affectif » n'est pas une donnée universelle incluant tous les animaux. Comme par un type d'adoption millénaire, le chien est entré dans la famille, il a conquis sa place et s'est

intégré dans la niche écologique familiale en adoptant à son tour les humains qui la composent.

La dimension individuelle de l'affect décidera de quelle manière et avec quelle intensité il sera délivré, et quelle sera sa fonction dans l'organisation sociale. Tout cela en double sens, où le chien affecte et où il est affecté.

Suivant la situation et le contexte, les chiens peuvent être perçus comme des séducteurs, des amants, des malins, des têtus, des capricieux, des jaloux, des menteurs, des farceurs, etc. Les personnes attribuent des qualités dites humaines à ces animaux, formulent des idées et des représentations surprenantes, comme si l'animal était un « quasi humain ».

Carlinhos explique que :

Cada cachorro tem sua personalidade ! Eles são como os seres humanos, tem uns simpáticos, outros menos, tem uns tranquilos, outros estressados, alguns são ciumentos, outros que sabem dividir, o pior são aqueles cachorros que vivem de mau humor! (Carlinhos, entrevista do 15/07/2014).

*Chaque chien a sa personnalité ! Ils sont comme les êtres humains, certains sont sympas, d'autres moins, certains sont tranquilles, d'autres stressés, certains sont très jaloux, d'autres savent partager, le pire ce sont les chiens qui sont toujours de mauvaise humeur ! (Carlinhos, entretien du 15/07/2014).*

« *Chaque chien à sa personnalité* » ! Cette phrase est chargée de sens et démontre que la vie au quotidien est un facteur décisif dans le processus d'individualisation du chien. Le statut de personne est ici attribué aux chiens par Carlinhos (et par d'autres en plusieurs occasions) à cause de leurs réponses émotionnelles dans la vie de tous les jours. Des caractéristiques considérées comme strictement humaines, comme l'humeur, le stress, la jalousie composent avant tout la perception des individus par rapport aux chiens dans cette réalité hybride.

Minha cachorra, a Perigosa é muito cínica. Com aquela carinha dela de sem vergonha ela consegue tudo que quer ! Mesmo quando eu estou sem coragem de me levantar, ela vem pra cá fica me olhando e me pedindo, com aquele jeito

dela de me alisar e de sorrir. (Alex Pitaguary, entrevista do 01/03/2013).

*Ma chienne Perigosa est très maligne. Avec sa petite tête de coquine, elle a tout ce qu'elle veut ! Même quand je n'ai pas envie de me lever, elle vient me regarder et me demander, avec sa façon à elle de me câliner et de sourire. (Alex Pitaguary, entretien du 01/03/2013).*

Si on enlève de ce passage le mot « chienne » prononcé par Alex Pitaguary, ces paroles s'appliqueraient aussi bien à une personne. Dans cette relation entre homme et chien, la proximité entre les espèces laisse place à cette ambiguïté, parfois troublante.

Le Cacique Daniel attribue à son chien Tarzan un certain charme. Il explique que :

O Tarzan é um garanhão ! Mas num é só por isso que as cachorras são doidas por ele. Elas gostam dele também porque ele tem charme, simpatia e ele é legal com os outros. O outro cachorro, o pequenininho é nojento, ele só faz o que quer. Teimoso que só ele! Mais convencido não tem, ele é pequeno e feio mas pensa que é galã de novela. Eles são muito diferentes, mas de todo jeito, os cachorros são todos diferentes, cada um com seu jeito de ser. (Cacique Daniel, entrevista do 29/06/2012).

*Tarzan est un tombeur ! Mais c'est ne pas seulement pour cela que les chiennes l'aiment. Elles l'aiment aussi parce qu'il a du charme, de la sympathie et il est très gentil avec les autres. L'autre chien, le plus petit est un petit con, il n'en fait qu'à sa tête. Têtu comme une mule ! Prétentieux au possible. Je ne sais pas ce qui se passe dans sa tête à lui, il est petit et moche, mais il se prend pour un jeune premier. Ils sont très différents, de toute façon, les chiens sont tous différents, chacun a sa manière d'être. (Cacique Daniel, entretien du 29/06/2012).*

Il existe très probablement une projection de Cacique Daniel sur Tarzan, ce qui s'accorde avec l'idée de Dalla Bernardina (2006) selon lequel les maîtres parlant de leur chien parlent d'abord d'eux-mêmes, mais ce n'est pas cet aspect-là que traite ce travail. Ce qui attire le plus mon attention dans cette citation est son affection et sa proximité avec Tarzan. Comme pour les

humains entre eux, ce processus d'empathie est plus fort entre certains Indiens et certains chiens, même si cela ne signifie pas l'abandon d'un autre chien moins proche. Cela peut-il être expliqué par des traits de personnalité créant des affinités ? L'autre aspect intéressant est justement l'attribution de caractéristiques humaines au chien : il a un ego surdimensionné.

Vanessa, quand elle parle de sa chienne Jade, met en avant sa mauvaise humeur, et les conflits dans la maison causés par la place qu'y prend la chienne.

Só quem suporta a Jade sou eu ! Ela é muito chata! Ela é teimosa, ciumenta. Todo mundo detesta ela, até meu marido, porque ele pensa que ela vai tomar o lugar dele e que eu faço tudo que ela quer. Quando ele briga com ela, ela se vinga! Ela faz xixi nas coisas dele, nas blusas, nos sapatos... (Vanessa, entretien du 03/07/2013).

*Jade, je suis la seule qui arrive à la supporter ! Elle a un très mauvais caractère ! Elle est têtue, jalouse. Tout le monde la déteste, même mon mari, parce qu'il pense qu'elle veut prendre sa place et que je cède à ses caprices. Quand il la gronde, elle se venge ! Elle fait pipi sur ses affaires, ses t-shirt, ses chaussures... (Vanessa entretien du 03/07/2013).*

Le vocabulaire utilisé pour parler des chiens est le même qui décrit les traits de personnalités des humains : il est beau, il est propre etc. Il en est de même pour décrire les émotions canines, le sens de l'humour et les états d'âme : il est triste, il est content, il est intelligent, il est de mauvaise humeur, il est grognon, il n'a pas de patience, il est malin, etc.

Cependant pour la chasse, le langage est plus précis dans la description des chiens, tels que : chien rapide, chien « bon pour le renard », chien que « acôa », c'est-à-dire qui retient la proie immobilisé, chien bien intentionné, qui à l'intention de bien chasser. Le langage pour parler du chien peut être détecté sous deux formes : pour expliquer le comportement de l'animal pendant le travail et pour son assujettissement, qui signifie selon Lestel (2004), son accession à un statut de sujet :

« Il n'existe pas d'animaux qui soient d'emblée des individus ou des personnes, et certains ne le seront jamais. Ceux qui ont une complexité cognitive suffisante deviennent des sujets forts, c'est-à-dire des personnes, dans des communautés hybrides. Cet assujettissement résulte paradoxalement d'une instrumentalisation extrême de l'animal, par laquelle ses sentiments et sa subjectivité sont manipulés par l'homme – qui s'instrumentalise d'ailleurs lui-même de la même façon et en particulier dans ce processus même par lequel il transforme l'animal. (Lestel, 2004 : 137-138)

Selon les Pitaguary, les chiens sont en permanence des récepteurs de confidences. Ils écoutent sans juger et sans créer des contraintes. En conséquence, il n'est pas rare que certaines personnes aient une forte intimité avec leur animal, leur conférant une place « d'ami intime ».

Eu gosto de ficar sozinho com meus cachorros. Quando a gente vai andar na serra, eu fico contente e eles também. Aqui acolá a gente se senta, a gente come. Eu sei que parece coisa de doido quando eu falo assim, mas é verdade: eu prefiro ficar só com meus cachorros do que mal acompanhado! A gente se entende bem e falar com eles é sempre mais seguro! (Alex Pitaguary, entrevista do 01/07/2013).

*J'aime bien être seul avec mes chiens. Quand on part se promener dans la montagne, je suis heureux et eux aussi. De temps en temps, on s'assoit, on mange. Je sais, je parais un peu fou quand je parle comme cela, mais c'est vrai : je préfère rester seul avec mes chiens que d'être mal accompagné. On se comprend très bien, et parler aux chiens est toujours plus sûr! (Alex Pitaguary, entretien du 01/07/2013).*

Ednaldo témoigne :

Esse aqui faz parte da família! Melhor ainda, ele é um amigo... os amigos são a família que a gente escolhe, porque até na família as vezes tem gente que a gente não gosta muito e é obrigado a conviver, afinal de contas "é a família"! Meu cachorro é meu amigo! Eu escolhi ele e ele me escolheu! (Ednaldo, entrevista do 10/08/2013).

*Celui-ci fait partie de la famille ! Plus encore, il est un ami... les amis sont la famille qu'on a choisie, parce que même dans la famille il y a parfois des gens qu'on n'affectionne pas*

*trop... mais on est obligé de garder la relation, en fin de compte « c'est la famille » ! Mon chien est mon ami ! Je l'ai choisi, il m'a choisi ! (Ednaldo, entretien du 10/08/2013).*

Entre humains et chiens, il s'établit un troc d'affects qui se manifeste sous forme de caresses - ils répondent aux maîtres de la même manière et renvoient de l'affectivité dans les relations familiales et sociales.

Même si caresser les chiens n'est pas courant chez les Pitaguary plus âgés, une forme de respect s'installe et les mauvais traitements sont rares. On perçoit de la part des plus âgés que le chien à sa place. Cependant, certaines limites sont à respecter. Même s'ils sont liés à leurs chiens, les anciens font attention à ce que celui-ci ne rentre pas tout le temps dans les maisons, qu'ils ne volent pas de nourriture, qu'ils ne s'éloignent pas trop de la maison, pour qu'ils ne risquent pas de se perdre ou de se faire agresser par un autre animal.

D'une manière plus ou moins proche, les gens sont liés aux chiens ; ce qui diffère est la modalité adoptée par chacun d'eux. Si le chien n'a pas nécessairement besoin d'une caresse, et l'humain n'a pas besoin de le caresser, ils se prêtent à ce contact. Il s'agit d'une communication affective à double sens.

Les caresses de la part de l'adulte ne sont pas fréquentes, notamment quand le chien est adulte également. Un rapprochement est plus visible quand il s'agit de chiots, principalement de la part des femmes et des enfants.

L'adoption d'un chiot dans une famille est toujours une fête, les enfants sont contents avec leur nouveau jouet. Il sera très sollicité, ce qui, d'une certaine manière, sert à co-constituer la famille.

Contrairement aux adultes, les enfants sont beaucoup plus tactiles vis-à-vis des chiens. Toute la journée, sauf quand ils sont à l'école, le jeu est très présent entre chiens et enfants. Parfois, je passais tout l'après-midi à observer les enfants jouer au jeu du chat et de la souris avec les chiens, ou encore des petites filles qui les habillaient et qui à la fin du jeu, exténuées, se

couchaient par terre en caressant les chiens qui se prêtaient au jeu et s'allongeaient à côté d'elles.

Les chiens sont souvent caressés par les enfants, même si ces caresses se présentent de forme maladroite, en tirant les oreilles, la queue, en s'allongeant sur l'animal. Cependant, aucun cas de morsures n'a été observé ni relaté pendant le terrain.<sup>50</sup> La relation entre l'animal et les enfants permet de libérer des émotions et des affects accompagnés d'une évolution relationnelle, sociale et cognitive.

Selon Montagner (1995), la relation entre l'enfant et le chien familial permet au premier de mieux reconnaître l'environnement. Les chiens accompagnent les enfants et leur font découvrir ce qui les entoure. Quand les enfants voient les chiens relever des traces olfactives ou visuelles laissées par d'autres animaux ou par des humains, les enfants s'adaptent à l'environnement de manière ludique et créative, ce qui contribue au développement de la coordination motrice. Les chiens sont des partenaires qui stimulent et structurent les processus cognitifs de l'enfant, catalysent ses ressources intellectuelles et activent son imaginaire.

Voici un exemple de jeu. Les enfants se mettent ensemble et les chiens les accompagnent pour courir. Le jeu a un rythme : tout d'abord les enfants font semblant de partir mais ne partent pas, et cela les amusent de voir les chiens faire un faux-départ, car ceux-ci se mettent à courir et, dès qu'ils s'aperçoivent que les enfants ne sont pas partis, ils reviennent et attendent. Une fois que le vrai départ a lieu, les enfants et les chiens courent d'un point déterminé à un autre. Arrivé à destination, tout le monde s'arrête brusquement. Le chien garde un contact visuel constant, ce qui fait qu'il s'arrête et attend le prochain départ au côté des enfants.

---

<sup>50</sup> Je crois que l'absence d'agression des chiens vis-à-vis des habitants vient du fait qu'ils ont une totale liberté de déplacement. Les Pitaguary affirment que *lorsque les chiens sont toujours attachés, ils deviennent stressés et méchants.*





Le jeu de la course avec le chien.

Un autre jeu est assez fréquent : je l'appelle *le jeu de l'arbre*. L'enfant grimpe sur un arbre et reste sur les branches plus basses, de manière à ce que le chien puisse y accéder. Une fois bien installé, l'enfant agite des petites branches ou ses sandales, et le chien saute en essayant de les attraper.



Pretinha, Mulambo, Thais et Sassa se préparent pour le jeu de l'arbre.

Parfois, il arrive que les enfants se mettent en boule dans le hamac et s'enferment dedans, de manière à ce que le chien ne puisse pas les voir. Les enfants attendent que le chien approche et s'intéresse à sa présence et commencent à s'agiter dans le hamac. Le chien perçoit cette invitation au jeu et commence à sauter et à gratter le hamac, jusqu'à ce que l'enfant l'ouvre et se montre. Pendant ce jeu, les rires de l'enfant se font entendre au loin et attirent l'attention des adultes qui souvent rient aussi.

Avec des bouts de tissus les enfants font des épreuves de force avec les chiens. L'enfant tient un côté du tissu et le chien attrape l'autre. Ce jeu est plus fréquent chez les garçons, qui apprennent les gestes avec leur père quand ils entraînent les chiots pour la chasse.

Le jeu exclusif pratiqué par les filles reste celui de jouer à la poupée, où les petites filles traitent les chiens comme des bébés, les habillent, les placent dans des endroits imaginaires au moment du jeu, comme la chambre d'enfant, la chaise pour manger, etc. Généralement, ce sont les chiots qui sont choisis pour ce jeu, mais cela n'empêche pas de temps en temps qu'un chien adulte, plus patient et coopératif, y participe.

Il est possible que le chien transmette une sensation d'équilibre dans sa relation avec l'enfant, ce qui crée une complicité naturelle et profonde entre eux, au point par exemple de partager des gâteaux avec « son ami chien » ou sa gamelle avec son « compagnon enfant », principalement quand les parents sont absents.

Pour la famille ce chien aura une signification et une raison d'exister. Selon Montagner (2002), les hommes cherchent dans les animaux de compagnie - comme le chien - d'une manière consciente ou inconsciente, une forme de lien capable de répondre à des besoins particuliers qui varient en accord avec le caractère, le niveau social et le manque d'affection. D'après l'auteur, il existe huit motivations principales :

1. Protection et défense ;
2. Recherche d'une présence non aléatoire, pour échapper à la solitude ;
3. Introversión, timidité et isolement ;

4. Marginalisation sociale ;
5. Sécurité, rééquilibrage, réduction d'anxiété, sécurité affective ;
6. Substitution ou compensation d'un partenaire humain ou d'un animal ayant disparu (aide au deuil) ;
7. Exhibition de l'animal de compagnie symbole de force, de pouvoir qui valorise et renforce le narcissisme. Possède la fonction sociale de l'auto-estime et de confiance en soi. Fréquemment, dans ce cas, il s'opère un phénomène de « mimétisme » entre le propriétaire et l'animal ;
8. Médiation de la vie conjugale.

Cependant, chez les Pitaguary les motivations ne s'avèrent pas exactement les mêmes. Le chien n'existe pas seulement comme un remède à certains maux humains, l'animal choisit un type de vie (dans les limites de ses choix), et est dans la plus grande partie des cas libre de ses mouvements, à la différence des chiens de compagnie qui habitent en ville.

L'animal qui habite en ville étant limité dans sa mobilité et dans ses choix spontanés, il ne peut exprimer qu'une partie de son répertoire comportemental et de ses compétences spécifiques. C'est l'être humain qui impose sa volonté, ses codes et sa conduite. Il détermine le comportement et les codes de « son » animal de compagnie, donnant à cette relation un caractère égocentrique.

Les animaux dressés sont soumis à des règles étrangères à leur comportement habituel et ils ne peuvent pas développer normalement leur spontanéité, contrairement aux animaux dits familiers qui auront accès à toutes les personnes de la famille et à tous les espaces de la maison. Ils conserveront une forme de liberté d'apprentissage et d'expressions naturelles (malgré la proximité de l'homme).

Comme le chien chez les Pitaguary partage la niche écologique, l'habitat et l'intimité des personnes avec lesquelles il vit, il bénéficie d'un statut particulier. Les Pitaguary et leurs chiens évoluent dans un univers fusionnel de signes spécifiques (propres à chaque espèce en particulier) et des signes interspécifiques (dérivé de la relation entre espèces), a priori non imposés

par les premiers, non construits par l'éducation ou par d'autres formes instrumentalistes, excepté dans certains cas particuliers (chiens de chasse).

Une partie de la communication se passe sous forme verbale, les humains s'adressant aux chiens comme s'ils parlaient à un autre être humain. De leur côté, les chiens sont attentifs aux intonations, déchiffrent les mots et les comprennent. La réponse de la part du chien confirme sa compréhension car il réagit et répond en adéquation avec les sollicitations de gens.

Un autre type de communication passe par les sifflements, comme dans le cas de Lucas, dont les chiens qui n'ont pas de nom savent exactement à qui il s'adresse et viennent à sa rencontre juste par le type de sifflement qu'il émet. Plusieurs fois, j'ai pu observer que les sifflements sont accompagnés des mouvements corporels qui se manifestent par des gestes des bras et un hochement de la tête. Plus complexe encore, de mon point de vue, est la communication par le regard entre les deux espèces, à partir du moment où l'humain et le chien interagissent. Ce type de communication visuelle est plus présent au moment de la chasse où les deux espèces avancent en silence et qu'un acte rapide s'organise. En un échange de regard, instantanément, une direction ou une action peuvent être modifiées. Tout se passe dans le silence de la montagne, une émotion communicative qui passe par le regard et permet un rapprochement et une compréhension.

Dans la vie quotidienne, le chien peut manifester spontanément et à tout moment de nouveaux comportements complexes et diversifiés, qui peuvent provenir soit de son répertoire propre, soit du registre qu'il a appris au contact des humains.

Selon les Pitaguary, les chiens, du fait qu'ils maintiennent une grande proximité avec les personnes de la famille, ont une capacité significative à décoder leurs signes, à s'adapter à leur conduite et à sentir leurs émotions et leurs affects. Cette aptitude est d'ailleurs réciproque.

Un animal comme le chien produit des effets thérapeutiques du fait de sa proximité avec les membres de la famille. Chez les Pitaguary, le chien est considéré par certaines personnes comme bénéfique. Cependant, il est

consommé « in natura », sans l'intervention d'une tierce personne et de structures thérapeutiques<sup>51</sup>.

Francilene Pitaguary affirme que du simple fait de voir le chien jouer avec les autres ou de pouvoir le caresser diminue son stress et lui donne une sensation de bien-être : « Ele não precisa fazer nada, só em esta ali eu fico vendo ele brincar e isso me alegra. Ficar perto dele e alisar ele me acalma » (*Il n'a besoin de rien faire, simplement il existe, et le voir jouer me rend joyeuse. M'approcher et le caresser me rend plus sereine*). Elle ajoute que le chien entrevoit ses états d'âme, il sait quand elle est triste ou soucieuse, il s'approche, il cherche à l'aider, et elle fait de même quand elle voit son chien dans un coin, isolé. Selon elle, les chiens ont aussi des états d'âme et ont besoin d'amour. Ce qui signifie que l'effet thérapeutique existe dans un double sens.

**Pajé Barbosa** dit que le chien sent tout ce qu'éprouve son maître et qu'il vient naturellement de forme affectueuse ou tout simplement en restant à côté des gens. « Quando eu tava doente, que não conseguia nem me levantar, meu cachorro ficava embaixo da minha rede e só de sentir a presença dele isso me reconfortava » (*quand j'étais malade, que je ne pouvais même pas me lever, mon chien restait en dessous de mon hamac et rien que sa présence me reconfortait*).

Les significations que les Pitaguary donnent à ce type de relation sont des plus différentes et varient en accord avec les nécessités. Qu'elles soient symboliques, éducatives ou récréatives, le fait est que les chiens sont présents et ont une influence. Cette présence a une dimension sociale dès lors que les chiens ont un rôle symbolique et concret au sein de cette relation. Quand j'ai demandé dans mon questionnaire: Pourquoi avoir un chien et à quoi sert-il ? Les réponses ont jailli et m'ont permis de comprendre la raison de la présence de cet animal parmi eux.

---

<sup>51</sup> Hôpitaux, maisons de retraite, centres de thérapies motrices avec les chevaux, dauphins, etc.

### 3.3 – La relation objective

Mes interlocuteurs affirment que les chiens ont toujours été présents, et que leurs grands-parents et arrière-grands-parents avaient des chiens. Lorsque je posais la question « *Depuis quand possédez-vous des chiens ?* », les réponses étaient unanimes : depuis toujours. Francilene Pitaguary raconte :

Eu me lembro de ter cachorro desde que eu me entendo por gente ! Aqui em casa sempre teve cachorro. Meu pai ja tinha cachorro quando morava com meu avô. Meu avô dizia que na casa do pai dele também tinha. Eu não lembro na minha vida, de ter vivido sem cachorro ! (Francilene Pitaguary, entrevista do 25/07/2013).

*J'ai des souvenirs d'avoir des chiens depuis que je suis toute petite ! Chez moi on a toujours eu des chiens. Mon père avait déjà des chiens chez mon grand-père. Mon grand-père disait que son père à lui en possédait aussi. Je ne me souviens pas dans ma vie avoir vécu sans chien. (Francilene Pitaguary, entretien du 25/07/2013).*

Les Pitaguary affirment qu'ils ont toujours eu des chiens. Avant, durant et après la période où ils étaient « pegados a dente de cachorro » - capturés à crocs de chiens. Cette expression trouve son origine au temps de l'esclavage, où les « nouveaux propriétaires » de la terre indigène possédaient des chiens dressés pour attaquer les Indiens qui essayaient de s'enfuir. Être un Indien « pego a dente de cachorro » signifiait être un indien résistant qui ne se laissait soumettre sans lutter. Les indiens *pegados a dente de cachorro* sont à l'image même de la lutte et de la résistance indigène durant la période de l'esclavage.<sup>52</sup>

En ce qui concerne les chiens, les Pitaguary ne leur en ont pas tenu rigueur. Dona Amélia, qui a vécu son enfance à la fin de la présence du dernier des propriétaires terriens, dans les années 1930<sup>53</sup>, explique qu'il y avait un chien

---

<sup>52</sup> Cette expression est commune parmi les populations traditionnelles du Brésil. Elle sert entre autre à affirmer l'ascendance indigène de ses grands-parents. Une variante est *pego a casco de cavalo*, « capturé à sabot de cheval ».

<sup>53</sup> Dans les années 1930, le système d'esclavage n'existait plus. Selon les anciens, même s'ils n'étaient jamais rémunérés par leur travail, le traitement était plus humain et les travailleurs étaient considérés comme libres.

qui surveillait tout et tout le monde, mais qu'il était très gentil. « Era o Zumbi, um cachorrão preto, que ficava arrodando e olhando. Aqui acolá ele vinha cheirar a gente, e quando ele vinha eu aproveitava pra alisar ele. Essa cachorro era tão bonito ! » (*C'était Zumbi, un gros chien noir qui n'arrêtait pas de faire des rondes et d'observer. De temps en temps, il venait nous flairer, et quand il venait vers moi j'en profitais pour le caresser. Il était tellement beau ce chien !*).

Dona Amélia témoigne qu'après la mort de ce chien, aussi bien elle que sa sœur jumelle ont senti la présence de son esprit :

Uma noite a gente estava olhando pela janela, não dava pra ver quase nada porque nesse tempo nao tinha eletricidade, nem luz. A gente ouviu os passos dele no mato, ele tava chegando perto da casa, mas a gente não via nada e de repente a gente ouviu a respiração dele e sentiu o bafo quente na cara da gente! Ele tinha acabado de morrer e a gente nem sabia! Ele gostava da gente e veio se despedir! (Dona Amélia, entrevista do 10/07/2014).

*On regardait par la fenêtre un soir, on ne voyait presque rien parce qu'à cette époque-là on n'avait pas d'électricité, pas de lumière. On a entendu ses pas dans la forêt, il s'approchait de notre maison, mais on ne le voyait pas, et tout d'un coup, on a entendu sa respiration et on a senti son haleine chaude sur nos visages ! Il venait de mourir et on ne le savait pas ! Il tenait à nous, il est venu pour nous dire adieu ! (Dona Amélia, entretien du 10/07/2014).*

Deux récits remontant à cette période méritent d'être relevés. Ils confirment la place centrale des chiens dans l'imaginaire Pitaguary

#### L'histoire de la Grand-Mère Bela :

Selon Alex Pitaguary - son arrière-petit-fils - Vo<sup>54</sup> Bela s'occupait de la femme d'un des seigneurs de la terre de la Serra de Monguba. Cette femme est tombée malade de la fièvre jaune (épidémie souvent relatée par les Pitaguary). Après plusieurs jours en contact avec cette dame, Vo Bela a

---

<sup>54</sup> Vo : diminutif de avó – grand-mère.

contracté la même maladie. Jour après jour, son état s'est aggravé. Elle ne voulait plus manger, elle ne pouvait plus marcher et elle devint tellement faible que sa mémoire s'est mise à défaillir. Un jour, son mari essaie de la réveiller alors qu'elle se trouve dans son hamac, mais malheureusement Vo Bela ne répond pas aux suppliques de son mari. Elle est morte, affirme-t-il. La nouvelle de sa mort fait le tour du village. La famille en deuil prépare alors les funérailles. Une partie de la famille s'organise pour aller prévenir les parents habitant dans d'autres villes et qui devront faire le déplacement à cheval pour assister aux obsèques. Une autre partie de la famille part dans la forêt pour chercher du bois et fabriquer un cercueil. Après trois jours de préparatifs, le corps est placé dans le cercueil. La famille est au complet pour accompagner le cortège, et c'est à ce moment exact, lorsque tout le monde se retrouve autour du cercueil pour commencer les prières, que tous les chiens du village présents à la maison et dans les environs se mettent à aboyer de manière ininterrompue, jusqu'à ce que le bruit devienne insupportable. Tout d'un coup, Vo Bela s'assoit.

Plusieurs personnes se mettent à crier, d'autres à courir, cédant à la panique. Le mari de Vo Bela crie en direction des chiens en leur intimant de se taire. À ce moment, Vo Bela intervient en lui disant de laisser les chiens tranquilles, car ce sont eux qui l'ont vue revenir en premier, et que c'est pour cela qu'ils ont commencé à aboyer avant même qu'elle ne s'assoie dans le cercueil : « Ils ont tout vu ! Ils ont vu quand les anges m'ont guidée jusqu'à la maison ! »

Selon Vo Bela, les trois journées de sa mort ont été très intenses. Elle a vu de nombreuses personnes de sa famille qui étaient décédées, ainsi que d'autres qu'elle ne connaissait pas. Elle est passée par des endroits qu'elle connaissait très bien et par d'autres qu'elle ne connaissait pas du tout. À un moment, alors qu'elle est très fatiguée et qu'elle a décidé de s'asseoir, un ange s'approche et lui demande si elle a soif. Il lui offre de l'eau dans un crâne de chien. Vo Bela lui répond : « Oui, j'ai soif... mais je suis étonnée de la propreté de ce crâne ! Comment se fait-il qu'il soit si propre ? » Elle prend le crâne et elle boit l'eau qu'il contient. L'ange lui dit que le crâne propre est



réservé à toutes les personnes qui lors de leur vie traitaient bien leurs chiens, et qu'un crâne très sale attendait tous ceux qui les maltrahaient.

À partir de la résurrection de Vo Bela, un traitement plus attentionné a été donné aux chiens du village. Une fête leur était même consacrée une fois par an. Vo Bela passait de maison en maison et demandait aux gens de participer en offrant un peu de nourriture. Elle-même préparait de grandes gamelles composées de viandes et de légumes, et faisait comme si c'était pour les habitants eux-mêmes, comme nous l'explique Clécia Pitaguary. Le jour de la fête, elle mettait une grande nappe par terre, avec de nombreuses gamelles pour tous les chiens du village (préalablement invités).

Cette tradition existe encore et elle est maintenue par le **Pajé Barbosa**. Même s'il n'a pas beaucoup de ressources, pour maintenir cette tradition très importante à ses yeux, il demande un peu de nourriture à chaque personne.

L'histoire de Vo Bela peut être considérée comme le récit fondateur du traitement dispensé aux chiens du village. Auparavant, selon les récits, ils n'étaient jamais maltraités, mais à partir de cette histoire, ils sont considérés comme importants. Si le chien est bien traité durant son existence terrestre, dans l'au-delà, un crâne propre nous sera offert. Au Ceará, et plus généralement dans tout le Nordeste, l'eau est une ressource tellement fondamentale de par sa rareté qu'il ne faut pas la négliger ni perdre l'occasion d'en boire. Il est donc impératif, pour les Pitaguary, de bien traiter les chiens afin de se garantir de l'eau pour l'éternité.

#### L'histoire de la grand-mère Joana :

Selon Rosa Pitaguary, sa petite-fille, Vo Joana, travaillait dans la maison de Miguel Barão comme employée de maison. Elle faisait partie du deuxième cercle, c'est-à-dire les plus éloignés. Elle balayait les environs de la maison, s'occupait du linge, etc. Un jour arrive un beau métis, et celui-ci tombe amoureux de Joana. Or une employée du premier cercle, proche de la maison et des propriétaires terriens tombe amoureuse de lui également.

Cependant, celui-ci ne montra aucun intérêt pour l'employée du premier cercle, car il était intéressé par Joana.

Un matin, alors qu'il arrive pour travailler, il est convoqué. Miguel Barão l'attendait et lui explique qu'il a un service à lui demander, à savoir livrer une lettre au commissariat et attendre la réponse. Complètement illettré, le jeune homme part avec la lettre sans connaître son contenu. Il la dépose, et comme convenu il attend la réponse. Un quart d'heure plus tard, il voit arriver le commissaire qui lui met des menottes et qui l'emmène dans une cellule. Le commissaire lui explique qu'il est obligé de se marier avec l'employée de maison du premier cercle, car il aurait abusé d'elle, profité de son innocence et de sa virginité. L'homme resta stupéfait de tous ces mensonges. Il n'avait jamais imaginé pouvoir être victime d'une telle injustice. L'histoire se propagea et parvint jusqu'à Joana, qui se sentit désespérée. L'homme s'expliqua et négocia avec le commissaire qui décida de le laisser retourner auprès de Miguel Barão, pour travailler et se marier. Sur le chemin, l'homme décida de prendre la fuite. Mais avant, il rencontra une personne qui connaissait bien Joana et lui laissa un message à lui transmettre : « Je pars aujourd'hui, mais je reviendrai un jour te chercher ». Il prit le premier train en direction de l'intérieur, jusqu'à une ville du nom de Crato. L'histoire fit scandale, et il fut recherché durant un certain temps par Miguel Barão et ses employés. Joana resta au service de Miguel Barão et elle essaya de se remettre de cette histoire. Environ un an plus tard, l'homme envoya à Joana, par l'intermédiaire d'un ami habitant Crato, trois poules comme preuve de son amour et pour réaffirmer sa promesse qu'un jour il viendrait la chercher.

Une nuit, environ un an après l'épisode des poules, l'homme revint à Monguba. Cependant, la disposition des maisons avait changé. Il fallait néanmoins faire vite pour ne pas éveiller de soupçons et prendre le risque d'être reconnu. Il commença à prospecter dans les maisons et à siffler comme il avait coutume de le faire, sifflement Joana connaissait bien. Or, les heures passant, il ne trouvait pas Joana. Soudain, le chien de Joana se mit à aboyer et courut en direction de l'homme, surpris. Celui-ci décida de le suivre. Grâce au chien, l'homme retrouva la maison de Joana. Tous deux

partirent vivre ensemble, et plusieurs années plus tard, après la fin de la période de Miguel Barão, ils revinrent à Monguba avec leurs enfants.

Quand Rosa Pitaguary raconte cette histoire, elle ajoute que sans le chien, ils ne se seraient pas retrouvés et que sa famille n'existerait pas

Dans ces deux récits, les chiens jouent un rôle intermédiaire, bien que dans le premier le crâne propre plaide pour qu'un bon traitement leur soit donné. Vo Bela accède au Paradis grâce à son chien. Vo Joana fonde une famille, là encore grâce à lui. Mais le plus frappant est que dans les deux cas, les chiens sont des personnages à part entière. Sans eux, le récit s'effondre sur lui-même : ils permettent de donner au récit un effet de réel, leur médiation est centrale pour éviter au premier récit de tomber dans la pure hallucination (en effet, la résurrection de Vo Bela a un impact sur le traitement donné aux chiens), et au deuxième récit de devenir une banale (pour la région) histoire d'enlèvement.

### Le chien et le travail

Jocelyne Porcher et Elisabeth Lécrivain, dans leur article « Bergers, chiens, brebis : un collectif de travail naturel ? » (2012 : 121), affirment que « l'une des entrées les plus fécondes, pourtant totalement ignorée, en tant que telle, pour dépasser le clivage entre « sciences de la nature » et « sciences de l'homme » est le travail ».

Dans un autre article, Porcher écrit :

Comprendre le travailler animal, c'est-à-dire les rapports subjectifs des animaux au travail, en élargissant la sociologie du travail aux mondes des animaux, c'est aussi permettre de comprendre pourquoi nous vivons avec les animaux plutôt que sans eux. (Porcher, 2011 : 255).

Selon ces articles, l'histoire du travail de l'homme est reliée aux animaux domestiques depuis des millénaires ; or la question est d'accepter que l'animal participe en tant que sujet et que son partenariat ne soit pas

considéré comme conditionné ou produit exclusif d'une contrainte. La « médiation animale », c'est-à-dire l'implication, le partenariat des animaux dans le travail, est souvent expliqué par le conditionnement. Mais c'est justement par son opposition au travail que l'animal fait le mieux connaître son implication dans le travail. En ce qui concerne le chien, les auteures expliquent que sa place dans le travail est particulière, car ils sont les plus anciens collaborateurs de l'homme dans plusieurs métiers, et ce partenariat perdure. De plus en plus, ils sont engagés dans les écoles, les hôpitaux, les maisons de retraite. Ils sont mobilisés chez les pompiers, l'armée, la police. Bien que les conséquences de ce constat ne semblent pas perçues à leur juste mesure, le statut du chien au travail a beaucoup changé.

Construire un ou des concepts du « *travailler animal* » est important. D'une part parce qu'il est intéressant et nécessaire de comprendre ce qui se joue dans le travail avec les animaux, mais aussi parce que leurs conditions de vie dépendent de la place que nous leur accordons dans le travail. (Porcher et Lécrivain, 2012:135).

Certains chiens développent avec l'homme, dans un environnement spécifique, un travail dans un domaine particulier. Certaines races sont spécialisées pour la chasse à courre comme le beagle et le fox-hound. Le setter, le retriever et l'épagneul sont des chiens d'arrêt. Les bergers et les labradors se montrent d'excellents chiens d'aveugle. Le Saint-bernard est un sauveteur en montagne, et le terre-neuve en mer. Les chiens de berger, comme le bouvier, le briard, le berger allemand, sont de bons meneurs de troupeaux et travaillent avec les éleveurs. Le caniche et le corniaud sont des chiens appréciés pour les présentations dans les cirques, autrefois utilisés dans la chasse aux rongeurs. Dans un environnement plus rude, le husky, le spitz et le samoyède tirent les traîneaux. Le berger allemand, le doberman et le mastiff et le dogue travaillent directement avec les brigades de policiers pour le pistage et la détection de drogue. De plus en plus de chiens travaillent au côté des hommes dans les domaines de la sécurité des propriétés privées et publiques (Lecomte, 1985).

Dans les maisons de retraite, et même dans les prisons, les chiens développent un partenariat qui s'adapte aux besoins des hommes et aux capacités physiques et psychologiques des chiens.

Jocelyne Porcher (2002 et 2012) développe propose l'approche de la sociologie du travail pour traiter la relation simultanée entre les vaches et les éleveurs engagés dans une dynamique de travail. L'auteure fait ressortir le « concept de psychodynamique du travail » qui est un processus aussi bien physique que mental.

Les Pitaguary, défendent la même idée avec d'autres mots. Selon eux, les chiens sont conscients de leur rôle, ils savent faire la différence entre partir pour chasser et partir pour se promener. Le chien montre un type de comportement différent quand il s'agit de la chasse en se montrant excité et en faisant des allers-retours entre le maître et le chemin qui est employé habituellement, les équipements de chasse (lampe torche, sac pour mettre les proies et bâton pour achever les animaux). Selon leurs maîtres, ils sont contents de chasser et ils y vont de leurs propres grés.

#### Le travail du chien chasseur :

O cachorro ajuda a gente a caçar, ele ajuda a gente a encontrar do que se alimentar ! Um tatu, um tamanduá, é graças ao cachorro se eu consigo pegar esses bichos! (Zé da Serra, entrevista do 11/08/2013).

*Le chien nous aide à chasser, il nous aide à trouver de quoi manger ! Un tatou, un tamandua, c'est grâce aux chiens si j'arrive à attraper ces bêtes ! (Zé da Serra, entretien du 11/08/2013).*



Les chiens dans la montagne, attentifs ce qui les entoure.

L'origine de ces chiens est connue, car la descendance de chiens chasseurs le seront également. Généralement, il est assez commun d'entendre quelqu'un dire que telle personne lui a donné un *chiot-chasseur*. Recevoir un tel cadeau est très apprécié et est preuve d'amitié entre celui qui offre et celui qui reçoit.

Cependant, je demeurais intriguée sur le fait que ce petit chien était considéré comme un chasseur sans avoir encore jamais participé à une partie de chasse. Je demandai aux intéressés comment ils savaient que le chiot était un bon chasseur. Toutes les réponses coïncidaient, la certitude venant systématiquement de l'origine du chien. *Ils naissent avec l'instinct ! S'il est le fils d'une chienne ou d'un chien qui sont de bons chasseurs, il le sera aussi sans aucun doute ! C'est comme cela !*

Notons qu'un chien qui n'a pas dans sa généalogie des chasseurs peut le devenir, après un apprentissage.

Les chiens partent à la chasse et, comme les chasseurs, « *travaillent pour rapporter de la nourriture chez eux* ». Les Pitaguary affirment que c'est grâce aux chiens qu'ils arrivent à attraper les gibiers. Les pièges » sont de moins en moins utilisés. Selon le Cacique Daniel, la pose de pièges était fréquente, mais avec la raréfaction du gibier les chasseurs préfèrent sélectionner l'animal à abattre selon son âge, son sexe et la période de reproduction de l'animal. Or lorsque les pièges sont posés le matin et que les chasseurs ne reviennent que le lendemain, l'animal - y compris indésiré - est déjà mort. Dans la chasse avec le chien, cela peut être évité, car le chasseur est présent et ne tuera l'animal que s'il est abondant, s'il ne s'agit pas d'une femelle pleine, etc. Pour résumer, la chasse avec le chien est sélective, les pièges ne le sont pas.

La chasse avec le chien est aussi très intéressante d'un point de vue économique, car elle ne nécessite pas de fusil, et les chasseurs ne dépensent rien en cartouche (à environ deux euros l'unité). Ils partent chasser avec le chien et un bâton. Une fois que le chien repère un terrier (notamment pour la chasse au tatou), il aboie et attend que son maître arrive et prenne le relais. « *Un bon coup de bâton sur la tête, et c'est fini ! La bête ne souffre pas, ça se passe très vite !* » (Lucas Pitaguary)

Alex Pitaguary explique : A gente forma uma equipe com nossos cachorros. Sem cachorro a caça seria muito difícil, até impossível. Eu não me vejo sair pra caçar sem meus cachorros. A gente está acostumado a não ter arma, aqui a caça funciona com o cachorro mostrando as caças e com a gente correndo pra pegar os bichos que os cachorros acoam. (Alex Pitaguary, entrevista do 01/07/2013).

*On forme une équipe avec nos chiens ! Sans les chiens la chasse serait très difficile, voire impossible. Je ne me vois pas aller chasser sans mes chiens. On est habitué à ne pas utiliser d'arme, ici la chasse fonctionne avec le chien pour nous montrer et retenir le gibier, et nous pour courir et aller attraper la bête que le chien retient. (Alex Pitaguary, entretien du 01/07/2013).*

Un autre avantage de partir chasser avec un chien est la promptitude de ses réactions face aux dangers, qu'ils soient prévisibles dans une région de forêt

dense, comme les serpents, les araignées ou les autres animaux. Les chiens sont aussi sensibles aux états de son maître. Selon le cacique Daniel :

O cachorro caçador nunca volta pra casa sem o dono. Ele fica esperando até o fim. Se a caça dura três dias, ele fica três dias com o dono pra fazer companhia e proteger ele dos perigos da mata. Uma vez um índio daqui saiu pra caçar com o cachorro dele e quando ele já estava lá em cima da serra passou mal. Ele ficou desacordado no chão e quando o cachorro viu que o problema era sério e que o índio não ia conseguir se levantar, ele voltou em casa pra alertar a família do índio! Quando o povo viu que o cachorro tinha voltado sem o índio e que ele estava muito nervoso, eles se tocaram que tinha acontecido alguma coisa e partiram (guiados pelo cachorro) pra socorrer o doente. Foi a amizade e a fidelidade do cachorro que salvou ele! (Cacique Daniel, entrevista do 29/06/2013).

*Le chien chasseur ne rentre jamais à la maison sans son maître ! Il l'attend jusqu'au bout ! Si la chasse dure trois jours, il restera trois jours, il reste toujours à côté de son maître en lui tenant compagnie et en le protégeant des dangers de la forêt. Une fois, un Indien d'ici est parti chasser avec son chien et quand il était tout en haut de la montagne il a fait un malaise. Il est resté inconscient sur le sol, et quand le chien s'est rendu compte que le problème était grave et que son maître n'arrivait plus à se lever, il est reparti à la maison pour alerter la famille ! Quand les gens ont vu que le chien était revenu sans l'indien et qu'il était très excité, ils ont compris qu'il y avait un problème et ils sont partis pour prêter secours au malade, guidés par le chien. C'est l'amitié et la fidélité du chien qui l'a sauvé ! (Cacique Daniel, entretien du 29/06/2013).*

Une autre fonction donnée aux chiens, on l'a vu, est celle de bouclier spirituel au moment de la chasse. Même si les Pitaguary utilisent des bains d'ail et de gros sel pour éviter les attaques, et qu'ils amènent du tabac à la Caipora, il arrive que cet être enchanté ne soit pas d'accord avec la chasse, et, comme évoqué précédemment, elle s'en prend d'abord au chien. Selon les récits, elle peut l'agresser au point de le tuer ou le rendre « abruti ».

La Caipora donne des coups à l'animal, lui jette de la poussière, des brins d'herbe s'envolent autour du chien qui gémit. Il existe d'autres types de châtiments, comme cette ruse qui consiste à imiter la voix du chasseur pour



que le chien la suive et ne retrouve plus son maître. Selon Joceny Pinheiro (2002), les chiens peuvent également recevoir tellement de chatouilles qu'ils peuvent en mourir.

Mais le châtement le plus récurrent reste le fait de « prendre une raclée » - *levar pêia*. Ainsi, le Cacique Daniel explique qu'un certain Eduardo, qui vivait de la chasse, a été pris à partie par la Caipora, aussi bien lui que son chien ont subi une telle raclée.

Normalement, après une agression de la Caipora, le chien se perd dans la montagne, y passant parfois jusqu'à quinze jours. Malgré les soins prodigués à l'animal, le chien ne récupère généralement plus jamais sa totale capacité de chasseur.

Cependant, les interlocuteurs expliquent que pendant la chasse, ce n'est pas seulement la Caipora qui apparaît. D'autres êtres enchantés ainsi que les esprits d'autres animaux peuvent interférer. C'est toujours le chien qui alerte de leur présence et qui reçoit les châtements en premier.

Quando o cachorro tem medo ele olha pra gente todo arrepiado, a Caipora pisa nas costas dele, da pêia e o pobre fica atordado, as vezes ele foge... depois quando a gente encontra ele, ele esta desorientado, abestado. Mas sabe, pode ser também um outro espírito da mata, um outro encantado ou o espírito de outros animais. (Pajé Barbosa, entrevista do 05/07/2013).

*Quand le chien a peur, il nous regarde, il a le poil tout hérissé. La Caipora lui marche dessus, elle le frappe à de nombreuses reprises et le pauvre perd connaissance. Parfois il s'enfuit... Ensuite, quand on le retrouve, il est désorienté, abruti. Mais tu sais, cela peut être aussi un autre esprit de la forêt, un autre être enchanté ou l'esprit d'autres animaux. (Pajé Barbosa, entretien du 05/07/2013).*

Les Pitaguary expliquent que si le chien sert de bouclier pour le chasseur, aussi bien contre le *quebranto* que contre les êtres possédés par des esprits, c'est parce qu'il est un être innocent et pur. Il possède la capacité de les voir, comme l'explique Carlinhos :

Ele vê as almas ! Ele percebe coisas que a gente não vê, não ouve. Ele avisa da presença dos encantados e das outras entidades, dos espíritos dos animais. Quando ele para e começa a latir, quando ele fica arrepiado olhando numa direção que não tem nada, tu pode ter certeza que ele viu alguma coisa que não é desse mundo! Quando meu cachorro fica brincando sozinho e mordendo o vento, eu tenho certeza que ele esta brincando com o espírito do Zeus, meu cachorro que morreu. (Carlinhos, entrevista do 15/07/2014).

*Il voit les esprits des revenants ! Il perçoit des choses qu'on ne voit pas, qu'on n'entend pas. Il nous prévient de la présence des êtres enchantés et des autres entités, des esprits des animaux. Quand il s'arrête et qu'il commence à aboyer, que ses poils se hérissent tout en regardant dans une direction où rien n'est présent, tu peux être sûr qu'il a vu quelque chose qui n'est pas de ce monde ! Quand mon chien se met à jouer tout seul et à mordiller le vent, je suis persuadé qu'il est en train de jouer avec l'esprit de Zeus, mon chien qui est mort. (Carlinhos, entretien du 15/07/2014).*

### Chien de garde

Les chiens sont toujours attentifs à ceux qui entrent et qui sortent des maisons et des environs. Ils réagissent également face aux chiens qui ne font pas partie de leur groupe. Ils ont une forte notion du territoire et ils font une nette distinction entre ceux qui appartiennent au groupe du « chien du dedans » à ceux qui appartiennent à « celui du dehors ».

Les chiens utilisent comme marqueur du territoire leurs urines et ils creusent superficiellement la terre aux alentours de leurs maisons références et les endroits dans la montagne par où ils ont l'habitude de passer.

Quand un chien qui ne fait pas partie du groupe s'approche, les chiens de l'intérieur se mettent ensemble pour l'expulser du périmètre considéré comme le leur. Ce constat vaut aussi quand un autre animal s'approche d'un territoire démarqué.

Les chiens de l'intérieur s'entendent bien ou tout au moins tolèrent les autres animaux qui composent le groupe interspécifique dont il fait partie, c'est à dire les poules, les chèvres, les chats..., parmi lesquels ils évoluent sans

conflit. Les chiens les identifient comme membres de l'intérieur. Cependant, si un animal qui ne fait pas partie du groupe s'approche, les chiens réagissent en l'attaquant, et ils font en sorte de le chasser.

Na hora que eu boto a comida, eles vem e come tudo junto : cachorro, gato, galinha, todo mundo come ao mesmo tempo, na mesma bacia. Mas quando eles terminam, se eles vêem um gato de fora entrar pra comer os restos eles botam pra correr<sup>55</sup>, eles não aguentam que os bichos de fora. (Alex Pitaguary, entrevista do 01/07/2013).

*Au moment où je leur donne à manger, ils viennent et ils mangent tous ensemble : chien, chat, poule, tout le monde mange en même temps, dans la même gamelle. Mais à la fin du repas, s'ils voient un chat de l'extérieur entrer pour manger les restes, ils le chassent, ils ne supportent pas les bêtes qui viennent de l'extérieur. (Alex Pitaguary, entretien du 01/07/2013).*

Cette attaque est bien organisée. J'ai pu observer que dès que les chiens aperçoivent un intrus, ils se regardent entre eux, leurs poils se hérissent, ils marquent le sol de leurs pattes arrières (ce qui rappelle les poules quand elles sont à la recherche d'aliments), puis partent tous ensemble en aboyant pour intimider l'intrus. Normalement, ce type d'attaque est très dissuasive et l'intrus évite la confrontation, notamment s'il est seul. Cependant si l'intrus est accompagné de son groupe, les probabilités d'un affrontement augmentent et dans ce cas, les combats sont très violents, les chiens repartant souvent blessés. Parfois lors de ces affrontements, les maîtres interviennent en criant ou en lançant des pierres sur les chiens pour les séparer. Mais le plus souvent, les conflits se résolvent d'eux-mêmes, les chiens s'arrêtant au bout d'un certain temps.

Selon Patrick Pageat, dans son ouvrage *L'homme et le chien* (2010 [1999] : 209), « *quand un chien vit avec d'autres chiens, il relie la place à laquelle il doit s'installer dans le territoire du groupe avec sa position hiérarchique* ». Pourtant, je me suis aperçue en observant les chiens pitaguary que cela n'était pas si simple et délimité. Aussi bien pour manger que pour chasser,

---

<sup>55</sup> Expression qui signifie littéralement : Il le course !

pour jouer ou pour attaquer, il existe une organisation. Néanmoins, je ne sais pas si celle-ci est bien délimitée hiérarchiquement.

Durant mes observations, j'ai pu constater qu'il existe toujours un chien qui se met à courir en premier, qui mange en premier, qui attaque en premier, mais ce n'est pas toujours le même chien qui occupe cette position dans le groupe. Je ne sais pas si je peux parler d'une *hiérarchie mobile*, mais il me semble que cela est plus proche de la réalité que j'ai pu examiner entre ces chiens.

Les Pitaguary ne font pas non plus référence à une hypothétique hiérarchie. Ils parlent plutôt de travail d'équipe et du rôle de chaque chien dans les activités, sans parler de chef de meute mais plutôt d'un ajustement de conduites (Strum et Latour, 1987), où les chiens ne sont pas un organisme spécifique, avec une fonction figée spécifique, mais en permanente circulation et adaptation au contexte social.

Cependant, avant d'affirmer qu'il existe une *hiérarchie mobile*, il me semble nécessaire de faire une plus longue observation et d'approfondir les théories éthologiques sur le sujet. Mes observations, en tous cas, vont dans le sens évoqué.

L'appartenance au lieu et à un groupe intra et interspécifique détermine en grande partie la relation du chien vis-à-vis des gens et des gens vis-à-vis des chiens. Les querelles entre chiens peuvent parfois déborder quand quelqu'un prend un chien pour cible. Il arrive qu'à force de voir son chien se faire attaquer par d'autres, son maître prenne sa défense en jetant une pierre ou en attaquant le chien agresseur avec un bâton. Parfois, une agression verbale peut causer un problème majeur entre ceux qui voient leur animal être agressé.

Pra mim o cachorro é como se fosse um irmão ! Se alguém bater ou ofender ele eu não vou gostar. Bater no meu cachorro é como bater em mim, e quando alguém me bate eu bato também ! (Alex Pitaguary, entrevista do 01/03/2013).

*Pour moi, le chien est comme un frère ! Si on l'agresse ou si on l'offense, je ne vais pas apprécier. Agresser mon chien*

*c'est comme m'agresser, et quand on m'agresse j'agresse aussi ! (Alex Pitaguary, entretien du 01/07/2013).*

Défendre son propre chien, c'est aussi valoriser son animal, lui attribuer une place dans le groupe familial et reconnaître son importance. Plusieurs récits mentionnent que les chiens apportent leur aide dans un cadre politique, quand la défense de son territoire s'élargit au territoire indigène, comme dans le cas de la défense des « pedreiras » (carrières) où les chiens ont fait corps avec les Indiens. Le **Pajé Barbosa** affirme que les chiens ont assumé une identité indigène lorsque les anciens exploitants de la carrière sont revenus pour tenter de réactiver l'exploitation.

*Nossos cachorros estão com a gente desde o começo da luta ! Eles assumiram a patente de índio e vieram com a gente fazer a retomada da pedreira! A gente passava as noites do lado de fora, todo mundo junto pra reagir se os "antigos donos" viessem atacar a gente, com os seguranças deles, tudo armado. Os cachorros ficavam vigiando, pra proteger a gente! Ainda hoje eles estão aqui fazendo a guarda! (**Pajé Barbosa**, entrevista do 05/07/2013).*

*Nos chiens sont avec nous depuis le début de notre lutte ! Ils ont assumé le rang d'Indiens et sont venus avec nous pour reprendre possession de la carrière ! On passait les nuits dehors, tous ensemble pour réagir à une possible attaque des anciens propriétaires qui venaient accompagnés de leurs gardes du corps, tous armés. Les chiens montaient la garde, ils étaient les vigiles, pour nous protéger ! Aujourd'hui encore ils sont là et ils font la garde ! (**Pajé Barbosa**, entretien du 05/07/2013).*

Les chiens ont aussi la fonction de garder les petites plantations. Comme les animaux sont en grande partie en liberté, il n'est pas rare que les chèvres et les moutons viennent dévaster les potagers.



Le chien observe les vaches passer au bord de la rivière.

Les chiens surveillent également les maisons contre les voleurs<sup>56</sup>. Même si la fréquence des vols n'est pas comparable à celle de la capitale Fortaleza, les images diffusées dans les programmes télévisés à sensation<sup>57</sup> propagent un sentiment de peur. Les habitants se sentent protégés en présence de leurs chiens. « De noite, ele se toca de quem chega perto da casa. Se eles acham a pessoa estranha e suspeita ele atacam, isso alerta e a gente sai pra ver» (*La nuit, ils se rendent compte des gens qui s'approchent de la maison. S'ils trouvent que l'étranger est suspect, ils partent l'attaquer, cela nous alerte et on sort pour voir*). (Pajé Barbosa).

La fonction de gardien des chiens est indiscutable pour les habitants, tant pour les dangers humains que pour les dangers que représentent certains animaux sauvages de la montagne. Ainsi, les attaques de renards sont fréquentes, ils s'approchent des maisons en quête de nourriture. Les chiens sont les premiers à les voir, ils s'élancent pour les chasser et défendre leur

---

<sup>56</sup> Durant toute la durée de mon terrain, aucun cas de vol n'a été signalé.

<sup>57</sup> Des émissions comme « *Barra pesada* » ou « *Cidade 190* » montrent exclusivement de la violence, des vols, des meurtres, des agressions, etc.

groupe, humains et animaux domestiques inclus. Pajé Barbosa affirme que : « O cachorro vê a raposa primeiro, vê a cobra primeiro. Aqui o melhor vigia é o cachorro! Eles se tocam dos perigos da mata antes da gente» (*Le chien voit le renard en premier, il voit le serpent en premier. Ici, le meilleur des vigiles est le chien ! Ils se rendent compte des dangers de la montagne avant nous !*)

Le chien part toujours devant, à flairer et à observer les déplacements de celui qu'il accompagne. Une nuit, je suis allée chez Pajé Barbosa avec Clécia Pitaguary et les chiens nous ont accompagnées. Même en restant attentif, le chemin n'était éclairé que par la lune et ne nous permettait pas de voir loin. Tout d'un coup, un des chiens s'est arrêté à quelques mètres devant nous, il a commencé à aboyer et est revenu nous voir. Il avait repéré un serpent sur le petit chemin qu'on avait l'habitude d'emprunter. Clécia a signalé la présence du serpent et les hommes sont venus pour le tuer. Les chiens étaient très excités et n'arrêtaient pas d'aboyer en voyant la réaction des humains. Une fois le serpent mort, les chiens sont allés le flairer et les gens les ont félicités en les caressant et en leur montrant le serpent en trophée. Le lendemain, les poules sont venues manger le serpent.

Pendant les rituels, le soir, les chiens protègent les enfants. Les enfants arrivent avec leurs parents qui essaient de les garder près d'eux, mais cela ne dure pas longtemps. Les enfants partent courir, jouer avec les autres, certains participent au toré et ils jouent avec les maracas. Mais il arrive un moment où ils sont fatigués et les adultes les couchent sur des nattes. Quand les enfants dorment par terre, les principaux dangers auxquels ils sont exposés sont les serpents et les araignées. Au moment des rituels, les renards ne représentent pas beaucoup de danger, le bruit des chants et des danses les dissuadant d'approcher. Les chiens, dès qu'ils voient les enfants allongés, se mettent en boule par terre, à côté d'eux.

Plusieurs fois, j'ai aperçu Clécia qui regardait sa fille Thaís qui dormait afin de s'assurer que les chiens faisaient la garde. Elle affirme que « *tant que les chiens sont à côté des enfants, on est tranquille* ».





Thais gardée par les chiens.

Le plus intéressant est que même si le plus souvent ce sont les chiens de la maison qui gardent l'enfant, il arrive aussi que les chiens des autres familles se mettent à côté des enfants qui dorment pour les protéger. Comme l'endroit des rituels est un *territoire neutre*, ces chiens se sentent une appartenance collective, et le groupe s'étend à plusieurs chiens et plusieurs familles, ce qui peut justifier le fait que les chiens protègent des personnes extérieures à leur groupe.

En dehors des rituels, les chiens surveillent les enfants dans les déplacements quotidiens entre les maisons. Les enfants sont toujours accompagnés par un ou plusieurs vigiles à quatre pattes. **Pajé Barbosa** affirme que « o cachorro é o animal que cuida das crianças. » (*Le chien est l'animal qui s'occupe des enfants.*).

D'une certaine manière, les chiens se substituent en partie aux parents dans l'attention à porter aux enfants. Je n'insinue pas à travers cette affirmation que les parents ne s'occupent pas de leurs enfants, bien au contraire, mais



simplement qu'ils savent qu'ils peuvent compter sur l'aide de ce partenaire et qu'ils travaillent ensemble.

Comme pour les adultes, les chiens sont des indicateurs de la présence des enfants. J'ai de nombreuses fois vu un père ou une mère sortir à la recherche de son enfant, en regardant le seuil des maisons. Si le chien était devant, l'enfant était dedans ou à proximité et les parents savaient où aller le chercher.

### Le travail du chien pour le chien

Quando ele trabalha bem, e vigia bem a casa ele sabe que vai ter uma boa bacia de comida !

*Quand il travaille bien, et surveille bien la maison, il sait qu'il aura une bonne gamelle !*

Pajé Barbosa

L'autre travail du chien décrit par mes interlocuteurs, et qui ne concerne que les chiens eux-mêmes, consiste à vivre leur vie. Les différentes obligations, comme éduquer les chiots, chercher d'autres sources d'alimentation, se reproduire, protéger son territoire et son groupe m'ont été décrites comme un travail à plein temps.

Le comportement des chiens entre eux est observé par les Pitaguary qui affirment qu'au moment des jeux, les adultes apprennent aux chiots les règles du groupe, à se défendre et à chasser. Il grandit dans la logique du groupe, et développe les activités qui lui ont été apprises par les adultes. Selon Pajé Barbosa, « cet apprentissage est déterminant pour que le chien évolue, pour qu'il soit équilibré et intelligent ».

Ces chiens font leurs propres parties de chasse et attrapent de petites proies pour diversifier et compléter leur menu. Pendant mon terrain, j'ai pu observer que les chiens partent seuls ou avec leur groupe sans la présence du maître pour chasser. Ils ne s'éloignent pas trop du périmètre de la maison en l'absence de leur maître. Ces petites parties de chasse ne durent pas

longtemps (environ 30 minutes) et elles peuvent se répéter plusieurs fois tout au long de la journée. Cela va dépendre finalement de la quantité de nourriture qui a été offerte à la maison et du besoin propre à chaque animal.

La reproduction de l'animal est vue par les habitants comme un travail déterminant pour la survie du groupe : la reproduction agrandit le groupe en les rendant plus forts vis-à-vis des autres groupes et pour exercer la chasse.

Monter une femelle est aussi un travail d'équipe, les chiens d'un même groupe la suivent pendant sa période de chaleur. Plus le groupe est nombreux, plus il aura la possibilité de sortir vainqueur au moment des confrontations avec d'autres groupes, également attiré par la chienne en question. Pendant ma présence sur le terrain, j'ai constaté que cela peut durer des journées entières, une chienne étant poursuivie par une dizaine de chiens qui tentent leur chance. Contrairement à leur habitude, ils s'éloignent parfois à des kilomètres de chez eux, et ils peuvent rester plusieurs jours sans manger. Une fois leur mission accomplie, ils rentrent, affamés et souvent blessés du fait des confrontations.

Protéger le territoire est une activité qui concerne tout le groupe. Une fois ce territoire protégé, les ressources alimentaires et l'organisation sociale seront stables. Le territoire représente également la sécurité physique du groupe. *« Il sait que quand il est chez lui, il peut être tranquille ».* (Pajé Barbosa).

Dans la logique du travail avec les Pitaguary, les chiens établissent une forme de partenariat avec les humains pour se répartir les fonctions diverses dont vont dépendre les nécessités du groupe. Il est important de noter que les Pitaguary attribuent à l'animal une notion de sujet, ce qui leur permet d'affirmer que le chien travaille de forme intentionnelle et consciente. Que ce travail se présente de formes intra ou interspécifique, les chiens sont libres de leur choix et n'agissent pas par conditionnement ni par contrainte.

Reconnaître le rôle du chien dans le travail est important pour la définition de la place de l'animal dans l'organisation sociale. Il travaille pour son maître, avec son maître, et selon les habitants, il travaille aussi pour lui-même et pour son groupe intraspécifique. Attribuer aux chiens un rôle dans la

construction de la vie quotidienne est un fait observé dans la réalité chez les Pitaguary. Ce fait est déterminant pour l'intégration de cet animal dans un cadre plus complexe où il collabore avec les humains de forme continue et répond aux sollicitations de manière consciente.

Cependant, le travail du chien est le résultat de son processus d'apprentissage intra et interspécifique qui sera construit tout au long de sa vie de chien. Cela commence dès son plus jeune âge et évolue à mesure que l'animal devient un adulte en pleine possession de ses moyens. Ensuite, avec l'arrivée de la vieillesse, comme pour les hommes, le travail décline et laisse place à un autre moment de sa vie où les activités s'adaptent à ses capacités physiques. La vie des chiens, comme celle des hommes, est constituée par phases qui varient selon l'âge des individus, comme cela sera démontré dans le prochain chapitre.

## **CHAPITRE IV**

## Chapitre 4– La vie des chiens

L'idée d'attribuer des états mentaux à l'animal est contestée au sein des disciplines concernées. Les études *béavioriste* au début du XXe siècle transmettent aux recherches scientifiques une tournure objectiviste dont la subjectivité attribuée à l'animal était vigoureusement réduite et quasiment inexistante. Selon Guillo, l'effet Hans le malin (Despret, 2004 et Guillo, 2011), serait un marqueur dans les études qui observent l'animal dans le sens de ne pas lui attribuer une possible intentionnalité et une subjectivité.

À Berlin, en septembre de 1904, une commission d'experts est chargée d'une mission assez particulière, commanditée par Guillaume II: évaluer les prouesses d'un cheval nommé Hans qui, selon son propriétaire Wilhelm von Osten, était capable de résoudre des opérations arithmétiques. En effet, Hans le malin (comme il était surnommé), en frappant avec son sabot sur le sol donnait fréquemment les bonnes réponses aux calculs.

Trois hypothèses sont envisagées: tricherie, télépathie ou savoir arithmétique chez le cheval. Or, aucune ne s'avère vraie. L'expertise révéla que le propriétaire du cheval était de bonne foi, car le cheval donnait souvent les bonnes réponses. La télépathie a été écartée, car le cheval, lorsqu'il avait les yeux bandés, n'arrivait plus à donner les bonnes réponses. L'hypothèse du savoir arithmétique a également été écartée. Les scientifiques se sont rendu compte qu'en réalité, le cheval réagissait à d'imperceptibles changements corporels, survenant, à l'insu de la personne qui le questionnait.

Hans répondait d'une certaine manière, à travers ses coups de sabots aux attentes de son maître et non aux calculs arithmétiques. L'histoire de Hans le malin devrait servir avant tout, non pas à freiner l'attribution d'états mentaux aux animaux, mais à renforcer l'idée que nos perceptions du monde sont différentes. Malheureusement, la science a opté pour la négation, ce qui a entravé les études sur les animaux pendant plus d'un siècle.

Selon l'anthropologue Dominique Guillo, le *béaviorisme*, a été le premier grand paradigme de la psychologie animale ayant refusé toutes les

références aux notions mentalistes, jugeant qu'elles correspondaient à des manifestations inobservables. Donc, les esprits, les représentations, les intentions, les croyances, les sentiments et les états subjectifs étaient d'emblée niés. En conséquence ce courant s'appuyait surtout et uniquement sur des données jugées observables, autrement dit des données consistant uniquement en des descriptions physiques des mouvements de l'animal. Or, de nombreuses expériences attestaient que le conditionnement échouait dans bien des cas, ce qui fait ressortir à chaque fois, en creux, la force d'inertie des dispositions personnelles de l'animal. Ce courant a donc dû faire face à plusieurs et sérieuses difficultés empiriques.

En opposition au système *béavioriste* fondé sur le conditionnement, surgi à partir du second tiers du XXe siècle, l'éthologie. Cette discipline met en avant l'importance d'étudier l'animal dans son milieu dit naturel. Mais jusque-là, les représentants de cette éthologie classique n'admettaient pas l'existence d'états mentaux chez les animaux. L'animal est certes étudié dans son milieu, mais des limites sont posées pour ces observations. L'attribution d'états mentaux reste encore un point sensible vis-à-vis des scientifiques.

Ce n'est que dans les dernières décennies, avec le développement de l'écologie comportementale, de la théorie des jeux évolutifs ou des sciences cognitives, que le carcan anti-mentaliste s'est quelque peu relâché, même s'il paraît encore dominer assez largement la pratique d'une majorité d'éthologues. (Guillo, 2011 : 154).

L'éthologie cognitive, impulsée par Donald Griffin (Griffin, 1992), défend l'idée qu'il existe chez l'animal une vie mentale complexe, structurée de pensées aussi élaborée que la conscience de soi et dotée d'un réel pouvoir causal sur le comportement. Ce courant de l'éthologie cognitive alimente des débats vifs, depuis quelques années, dont l'anthropomorphisme est l'idée centrale et controversée.

Selon Guillo, l'idée de l'anthropomorphisme vient du penchant à interpréter de forme spontanée les conduites du chien avec les mêmes schémas que l'on utilise dans la vie courante pour les humains. . Selon Guillo, le refus

absolu et irréfléchi de toute forme d'anthropomorphisme peut finalement conduire à altérer le développement de la connaissance du comportement animal. Pour l'auteur, cette réfutabilité devrait nous inciter à observer avec beaucoup moins de défiance et de suspicion les modèles dans lesquels on accorde, à titre d'hypothèse, une vie mentale à l'animal.. Ce qui pose problème dans l'anthropomorphisme serait donc de l'appliquer de forme induite et sans vérification empirique et critique.

L'anthropomorphisme est donc semblable à un cercle qui renvoie vers son centre ceux qui veulent le fuir avec trop de précipitation [...] Le but des scientifiques est tout autre : ils visent à construire un modèle qui rend intelligibles, d'une manière ou d'une autre, les données empiriquement constatables. (Guillo, 2011 : 160).

En ce sens, l'anthropomorphisme pourrait servir comme un outil dont l'intérêt serait d'obtenir des résultats empiriques et valables dans les études sur les animaux, et dans le cas de cette étude, le chien. Dominique Guillo met en avant une catégorie intéressante pour ce travail, qu'il a nommé *anthropomorphisme fonctionnel*, déterminant dans les études des chiens. Ces derniers ont évolué en contact étroit avec les humains et ils ont naturellement été amenés à adapter leur comportement à des fonctions, en particulier sociales et affectives, propres à l'humain. Comme son nom l'indique, cet anthropomorphisme fonctionnel me permettra d'utiliser l'anthropomorphisme dans sa fonctionnalité pour observer et analyser de manière empirique le comportement et les échanges quotidiens entre les Indiens et les chiens, dans le contexte où ces représentations font sens.

Ici encore, on mesure tout l'intérêt d'étudier le chien, non seulement dans la perspective d'une connaissance de cet animal si proche de nous à bien des égards, mais également dans des buts anthropologiques et psychologiques. Tout d'abord, un tel objet d'étude nous fait pénétrer dans le monde d'une véritable altérité – finalement beaucoup plus grande que l'altérité culturelle. (Guillo, 2011 : 181).

C'est bien là que doit nous mener ce quatrième chapitre, dans le monde partagé par les chiens et les humains tout au long de leur vie. Je commencerai cette description par la période prénatale. Pour parler de la phase adulte du chien, je ferai un « essai de phénoménographie » (Vicard, 2010), qui décrit dans le détail plus particulièrement la vie de l'animal et qui valorise l'observation de tous les moments de sa vie où les moments d'action et de repos ont le même poids. Enfin, pour retracer la vieillesse du chien, sa mort et son esprit, je me base sur les récits et sur la réalité empirique observée sur le terrain.



#### 4.1 – La naissance et la socialisation des chiots

De leur point de vue, les chiens appartiennent donc à deux sociétés – ou plutôt une société mixte -, plus ou moins fermement et intensément selon les cas : celle de leurs congénères et celle des humains. (...) Du côté de ses congénères, le chien est socialisé à travers ses interactions juvéniles avec sa mère et ses frères et sœurs, généralement assez nombreux dans une portée. Et, du côté des êtres humains, il peut se socialiser plus ou moins étroitement à travers un processus aux étapes bien précises (Guillo, 2011: 206).

##### La grossesse de la chienne et l'interaction du futur chiot avec son environnement.

Patrick Pageat, dans *L'homme et le Chien* (2010), explique que dès la phase prénatale, le futur chiot commence à interagir avec son milieu. Le fœtus, à partir du 25<sup>e</sup> jour de gestation, est capable de ressentir les caresses sur le ventre de sa mère. Il a également une expérience gustative à partir du moment où il ingère le liquide amniotique et est capable de ressentir du bien-être ou du stress en fonction des hormones de la mère. Cette dernière peut notamment conditionner la tendance réactionnelle de l'animal en le rendant anxieux, voire développer des réactions de panique.

Qu'il s'agisse des informations tactiles ou l'échange d'informations par voie hormonale entre le fœtus et la mère, on peut dire que des conditions d'élevages inappropriées, soit parce qu'elles sont stressantes, soit parce qu'il y a un défaut de stimulations, vont avoir tendance à gêner le développement du chiot. (Pageat, 2010 : 21).

L'auteur explique que les conditions d'élevage sont déterminantes pour le développement de ces animaux et qu'il faut les stimuler en massant le ventre de la chienne (pendant les deux dernières semaines de gestation) ; varier l'alimentation de la mère, insérer la chienne dans un milieu protégé afin de limiter les situations de stress, qui seront également positives pour le bon développement du futur chiot.

Chez les Pitaguary, pendant toute la période de grossesse, la chienne a une vie ordinaire, elle ne reçoit ni plus ni moins d'aliments, elle n'est pas non plus surprotégée, elle continue à aller chasser si elle a envie, et à surveiller la maison. Elle passe ses journées comme les autres chiens, elle accompagne son maître pendant ses trajets, elle continue à dormir dehors...

Plus la grossesse progresse et plus l'animal aura du mal à faire des longs trajets et chasser.

Quando ela começa a ficar pesada e a barriga dela já tá grande ela fica com mais dificuldade de seguir a gente, ela descança, ela sabe até onde vai poder ir e o que ela pode fazer. A gente deixa ela tranquila, não força ela pra fazer nada, ela sabe melhor que a gente o que ela é capaz de fazer! (Pajé Barbosa, entrevista do 05/07/ 2013).

*Quand elle commence à devenir lourde et que son ventre est gros, elle a plus de mal à nous suivre, elle se repose, elle sait jusqu'où elle peut aller et ce qu'elle peut faire. On la laisse tranquille, on ne force rien, elle sait mieux que nous ce dont elle est capable ! (Pajé Barbosa, entretien du 05/07/2013).*

Les jours qui précèdent l'accouchement la chienne évite les déplacements. Lorsque la mise-bas est imminente, elle a un comportement inquiet et excité. La chienne se met à faire des allers-retours, à déchirer tout ce qu'elle trouve devant elle.

A gente vê quando ela procura uns lugares mais longe e quando ela se isola é porque tá na hora. Depois a gente procura onde ela tá e vai ver se tá tudo bem ou se ela precisa de ajuda, a gente vai também pra contar os filhotes e ver quantos machos e quantas fêmeas ela teve. (Francilene Pitaguary, entrevista do 25/07/2013).

*On voit aussi qu'elle cherche un endroit plus loin et quand elle s'isole c'est parce que le moment est arrivé ! Après on la cherche pour voir si elle a besoin d'aide, on va aussi pour compter les chiots et voir combien de mâles et de femelles elle a eu. (Francilene Pitaguary, entretien du 25/07/2013).*

## Le chiot arrive



Chienne avec ses chiots.

Les Pitaguary sont attentifs quand une chienne met bas. Il arrive qu'ils aillent la chercher, voire même la rapprochent de la maison. Ils improvisent un lit pour la mère et ses chiots avec des cartons et des bouts de tissus. Régulièrement, quelqu'un vient pour vérifier si tout va bien, si les chiots ne sont pas attaqués par les fourmis ou d'autres insectes attirés par les restes de placenta ou par le lait qui coule.

La famille est pressée de savoir combien il y a de chiots mâles, combien de femelles. Après le comptage, ils commencent à envisager la future distribution des animaux. Il arrive assez souvent qu'un chiot ne dépasse pas les premiers jours après sa naissance, soit parce qu'il avait un problème d'origine foetale (« *il n'était pas bien fini* »), soit parce qu'il était plus faible que les autres (« *il n'arrivait pas à prendre ce qu'il lui fallait* »), ou encore victime des dangers de l'extérieur (les attaques de serpent ou d'autres animaux). Le quebranto est aussi responsable de la mort de chiots, car ils sont fragiles et d'autant plus sensibles.

Durant la période néonatale, qui commence à la naissance et s'achève à l'ouverture des yeux, le chiot a des capacités très limitées. Il vient au monde sourd et aveugle, le cortex cérébral est inachevé<sup>58</sup>. Le chiot ne peut pas se réchauffer tout seul, il ne peut pas faire ses besoins tout seul et ne peut quasiment pas se déplacer tout seul<sup>59</sup>. La présence et la protection de la mère restent très importantes pour sa survie. À ce moment de la vie du chiot, les photos sont interdites. J'ai vu un jour, lors de mon terrain une chienne allongée par terre avec ses chiots chez Pajé Barbosa. Pour immortaliser le moment, j'ai sorti mon appareil photo. Pajé Barbosa m'a demandé de le ranger en expliquant que les photos rendent malades les petits animaux<sup>60</sup>. Je pense que cela est une réminiscence de l'époque de la spoliation de terres, lorsque les colons menaçaient d'emprisonner l'âme des Indiens en les prenant en photos. Cependant, quand j'ai posé cette question à Pajé Barbosa, sa réponse est restée floue, il ne savait pas très bien d'où venait cette « superstition ».

La deuxième phase délicate pour le chiot est la période d'éruption des dents, à environ 21 jours de vie. Selon mes interlocuteurs, pendant cette période, les chiots sont fragiles. Les plus fragiles tombent malades et leur mort est parfois inévitable : « *Sombria est morte durant l'éruption des dents, elle a eu une diarrhée, une crise de sang, beaucoup de morve* » ! (Alex Pitaguary).

Des témoignages sur le traitement pendant cette phase confirment toutes les précautions qui sont mises en œuvre pour éviter la mort du chiot. Les moyens sont divers. Selon Nadia Pitaguary, son chiot a échappé à la mort parce qu'elle lui donnait des bananes écrasées avec du lait. D'autres indiquent traiter les chiots avec les tisanes données aux enfants durant cette même période.

---

<sup>58</sup> Pageat explique que pendant cette période, le chiot n'a que des réactions primaires. Ses réflexes lui permettent de réaliser ce qui est important pour sa survie : trouver une source de chaleur et une source de nourriture.

<sup>59</sup> Pour manipuler ou déplacer le chiot, on l'attrape délicatement par la peau du cou en simulant ce que font les chiennes.

<sup>60</sup> La même chose est arrivée à un faon qui a été accueilli chez Pajé Barbosa, après avoir été retrouvé tout seul, dans la montagne. Le prendre en photo était interdit.

L'éruption des dents du chiot est concomitante à la période dite de transition qui varie selon la race (petite-moyenne-grande) comprise entre le 14ème et 30ème jour de vie, c'est-à-dire depuis l'ouverture des yeux et jusqu'à ce que le chien commence à entendre. Pendant cette période, le chiot acquiert l'ouïe ainsi que la vision et son rapport avec le monde qui l'entoure se modifie. Les premières vocalises<sup>61</sup> se structurent, sa motricité<sup>62</sup> et sa capacité à se déplacer augmentent. Il gagne en autonomie et passe à une phase d'exploration du monde.

À partir de cette phase, les Pitaguary parleront plus de ces animaux, car ils deviennent intéressants. Avant, ils n'étaient qu'un agglomérat de chiots sur un bout de carton et ne faisaient rien d'autre que téter leur mère. À partir du moment où ils commencent à explorer le monde, bouger, interagir, même de manière limitée, ils s'individualisent.



Le chiot s'ouvre au monde.

---

<sup>61</sup> Pageat explique que ces vocalises sont les premiers aboiements et de petits gémissements qui prendront leur place dans la communication, qui commence à se faire à distance.

<sup>62</sup> Selon Pageat, pendant cette période, il commence à faire bouger ses babines, ses oreilles et sa queue, les éléments de base qui vont lui permettre de dialoguer et d'échanger plus tard avec ses congénères, pendant la période de socialisation.

Une fois « individualisés », ces chiens sont identifiés : plus ou moins actifs, plus ou moins joueurs, plus ou moins chasseurs, plus ou moins câlins, plus ou moins agressifs, bref, ils sont catégorisés et interprétés.

La socialisation du chiot surgit aussi par les attentes des Pitaguary, qui les incitent depuis tout petit aux jeux de force. On utilise des bouts de tissus ou des petits bâtons pour que le chiot l'attrape d'un côté pendant qu'on tire de l'autre, forçant ainsi l'animal à le retenir avec toute sa force. L'exercice qui prépare les chiens à la chasse commence très tôt. Les Pitaguary lancent des petits cailloux dans l'herbe à côté du chiot qui observe le bruit et va explorer la zone.

Entre le premier et deuxième mois, les chiens peuvent partir, donc on fait le tour des connaissances pour voir si quelqu'un veut en prendre un. La vitesse de cette « distribution » dépendra des capacités pressenties chez l'animal. S'il est le fils d'un chien ou d'une chienne considéré comme étant bons chasseurs, ce qui signifie dans la logique Pitaguary qu'il le sera aussi, les maîtres n'auront pas de mal à trouver quelqu'un d'intéressé<sup>63</sup>. S'il n'a pas la même chance, il est possible qu'il reste plus de temps chez sa mère, et il apprendra petit à petit les techniques de chasse même s'il n'est pas fils de chasseur. Si jamais il ne trouve pas une famille pour l'adopter, il ne sera pas abandonné<sup>64</sup> pour autant, il restera dans la famille d'origine de sa mère.

J'ai pu observer pendant mon terrain de septembre de 2014 une chienne qui se déplaçait suivie par ses quatre chiots d'environ 2 mois et demi. Elle fouillait dans les poubelles en quête de nourriture et les chiots l'accompagnaient en essayant de téter. La chienne n'arrêtait pas de marcher, et cela de plus en plus vite en s'éloignant de sa maison. Environ une heure plus tard, elle repasse devant moi toute seule : les chiots s'étaient égarés. Quelques jours après, j'ai entendu une conversation entre trois personnes qui parlaient « des chiots perdus », qui avaient trouvé abri chez des gens qui s'apitoyaient de leur sort.

---

<sup>63</sup> L'hypothèse de la phase prénatale selon laquelle le futur chiot participe du monde extérieur à travers des expériences de sa mère, semble s'encadrer dans la logique Pitaguary.

<sup>64</sup> A Fortaleza, le traitement est différent : quand les chiots ne sont pas adoptés, ils sont abandonnés dans des boîtes en cartons, n'importe où.

C'est donc de manière plus ou moins intentionnelle que les chiots trouvent abris. Cela ne veut pas dire qu'ils survivront à l'enfance. En me basant sur les récits ainsi qu'à mes observations la probabilité de survie est d'une sur deux, à cause des maladies, à l'environnement difficile, à l'alimentation insuffisante, à une hygiène rudimentaire, etc. Pourtant, selon Pajé Barbosa, c'est cela *une vraie vie de chien*, dans la nature et avec tous les risques et aléas que cela comporte. On observe que le traitement dispensé dans cette *vraie vie de chien* est « opposé aux traitements qu'on trouve dans les sociétés industrielles modernes, dont les animaux domestiques dans les résidences semblent ne jamais mûrir » (Vander Velden, 2012). Chez les Pitaguary, le chien n'est pas « un animal minimal » (Lestel, 2007), qui même à l'âge l'adulte, continue à être considéré comme complètement dépendant des humains.

Pour les chiots qui survivent à ces étapes, vient la phase de socialisation intra et interspécifique. S'ils sont intégrés dans une famille, très certainement, ils auront un nom. Ce nom peut avoir un rapport avec sa *personnalité*, avec sa couleur, sa taille ou un personnage de télé.

Quelques noms de chiens et leurs significations pour les indiens. :

Tarzan (Tarzan)	Le propriétaire a attribué ce prénom à son chien parce qu'il est très actif dans la montagne.
Mulambo (Chiffon)	Le nom de cette chienne a été donné à cause de ses poils longs et emmêlés avec un aspect chiffonné.
Morena (Brune)	Nom donné parce que la chienne est noire. Ce surnom est aussi utilisé entre humains.
Saddam (Saddam Hussein)	Selon sa propriétaire ce nom a été choisi en référence à sa force et à sa tête de méchant.
Joli (Joli)	Nom donné par la fille de la propriétaire et selon elle ce nom est petit et mignon comme le chien.
Bacurau (Nom d'oiseau <i>Nyctidromus albicollis</i> .1)	Oiseau connu pour ses qualités de chanteur. Le propriétaire a choisi ce

	nom parce que le chien est bruyant.
Amarelão (Grand Jaune)	Le chien a reçu ce nom à cause de sa couleur.
Sombria (Ombragé)	Chienne tachetée de noir et gris, ce qui lui donne un aspect foncé, sombre.
Rapariga Perigosa (Prostituée dangereuse)	Selon son maître elle a une tête de prostituée et répondait à ses appels quand il criait ce nom. Dangereuse est son surnom, car elle attaque les autres chiens.
Fernando –Nando (Fernand)	Simplement parce que la propriétaire aimait bien ce prénom. Pour faire plus court au moment de l'appeler, elle lui a donné le diminutif Nando.
Xuxu (1)	Xuxu. Nom donné à ce chien parce qu'il est mignon.
Xôxo (rachitique et laid )	Xôxo est le frère de Xuxu. « C'est le frère moche et petit ».
Safira (Saphir)	Chienne précieuse pour la chasse. Elle est un bijou !
Merengue	Merengue. Ce nom a été choisi, selon son maître, parce que le chien a un charme, comme les danseurs de salsa et merengue.
Ralph	Le nom Ralph est très répandu pour les chiens au Ceará. Donc son attribution n'est pas basée sur une caractéristique propre au chien en particulier. Il est simplement considéré comme un nom de chien.
Chinês (Chinois)	Parce qu'il est bon « à la bagarre » ! « Comme un ninja » ! Affirme son propriétaire.
Baé	Littéralement, ce nom ne veut rien dire, il a été attribué, selon le maître, juste par l'intonation vocale.
Bocão (Grande bouche)	Parce que le chien a une grande bouche.
Baleia (Baleine)	Selon son propriétaire ce nom a été choisi parce par amour pour les



	animaux de la mer.
Sereia (Sirène )	La même raison que pour baleine (même propriétaire).
Bahiana (Bahianaise )	Parce qu'elle a des poils blancs qui ressemblent aux robes des bahianaises.
Beethoven	Inspiré du film Beethoven (le chien).
Bambi	Inspiré de Disney.
Pretinha (Noiraude)	Prénom chaleureux et gentil comme la chienne, selon la propriétaire. Ce surnom est également attribué aux humains.
Mimosa	Parce que la chienne est belle comme une petite fleur.
Nêgo (Noir)	Parce que le chien est noir. (surnom utilisé entre humains).
Malaca (Malin)	Parce que le chien est intelligent et débrouillard.
Snoopy	Personnage de dessin animé.
Xuxa	Animatrice de programme, pour enfant, très connue au Brésil.
Tataira	Pas de signification précise. Simplement la propriétaire aimait bien ce prénom.
Belinha (Petite jolie)	Parce que la chienne est adorable et belle.
Jade	Inspiré d'un personnage d'une novela brésilienne.

Le choix du nom est chargé de significations. Cependant, les chiens sans noms sont nombreux. Le fait de ne pas avoir de nom est souvent justifié par le nombre élevé des chiens dans le groupe, mais cela n'empêche pas que le chien ne réponde pas aux appels. Les sifflements ou les gestes exercent ici la fonction du prénom.

Lucas Pitaguary affirme :

Eu tenho tanto cachorro que eu nem procuro mais dar nome a eles ! Mas tu sabe, os cachorros sabem com quem eu estou falando só por um assovio ou pelos gestos. Mesmo sem dizer um nome eu olho pro cachorro e ele me responde, ele reage a minha chamada. (Lucas Pitaguary, entrevista do 09/07/2014).

*J'ai tellement de chiens que je ne cherche plus à leur donner un nom ! Mais tu sais, les chiens savent à qui je parle rien que par un sifflement ou par les gestes. Même sans dire un nom je regarde le chien et il me répond, il réagit à mon appel. (Lucas Pitaguary, entretien du 09/07/2014).*

### Les premières sorties du chiot

Aussitôt qu'ils commencent à avoir plus d'autonomie, les chiots imitent les chiens adultes. Ils essayent de chasser de petits animaux, ils marchent, ils aboient quand un étranger arrive et ils s'approchent progressivement des humains qui les entourent.

Quand ils atteignent l'âge d'environ trois mois, ils commencent à se rendre dans la montagne avec les chiens adultes et les humains pour apprendre à chasser. La découverte de la montagne est un test de capacité par lequel les chiots doivent passer. À ce moment, les maîtres seront fixés sur le comportement des chiots, s'ils seront de bons chasseurs ou, à l'opposé, s'ils « resteront dans les pieds », ce qui indique un chien qui est toujours près du propriétaire, qui n'explore pas le territoire, qui n'est pas attentif à la chasse.



Les chiots découvrent la montagne et les Pitaguary évaluent leur comportement.

Pendant la chasse, les Pitaguary attendent des chiens un comportement fusionnel, qu'ils soient comme une extension de l'homme. « *Il est mes cinq sens. Sans lui, je devrais changer toute ma technique, tout mon instinct* »<sup>65</sup>, les mots d'Alex Pitaguary (15/06/2013), quand il imagine une chasse sans chien.

A gente pega eles quando eles são pequenos, e quando eles vão crescendo a gente acostuma eles devagarinho com a serra, com os outros cachorros que sabem caçar e que vão ensinar pra eles o que fazer. Tem cachorros que ja nascem pra caçar, tem outros que nascem pra ficar nos pés. (Zé da Serra, entrevista do 13/08/2013).

*On les prend quand ils sont encore des chiots, et en grandissant, on les habitue petit à petit avec la montagne, avec les autres chiens qui savent chasser et qui vont leur apprendre comment procéder. Il y a des chiens qui naissent pour chasser, d'autres qui naissent pour « rester dans les jambes »! (Zé da Serra, entretien du 13/08/2013).*

---

<sup>65</sup> Kohler explique que quand les Pataxo da Bahia chassent avec les chiens, "c'est au chien qu'est déléguée la perception sensorielle" (2011: 96), ce qui va dans le même sens que ce qu'affirme Alex Pitaguary.

Les chiens qui restent dans les pieds ce sont des chiens qui ne s'intéressent pas à la chasse, au moins pas comme les autres qui se montrent très attentifs. J'ai pu observer ce comportement pendant l'initiation de trois chiots. Au moment de la chasse, les trois chiots observaient trois chiens adultes : une femelle (la mère des chiots) et deux mâles qui avaient pour mission de leur apprendre à chasser. Même avec une technique *d'exploration en étoile*<sup>66</sup>, selon Alex Pitaguary, il était clair que deux des trois chiens seraient de bons chasseurs et que le troisième resterait « dans les pieds » au vu de son manque d'intérêt.

Toutefois, chez les Pitaguary, les chiens qui restent dans les pieds ne sont pas une cause perdue. On essaye de les intéresser aux techniques de chasse et on ne renonce pas à la première tentative. S'il ne devient pas un bon chasseur, il aura malgré tout sa place dans le groupe, mais avec une autre mission. Les chiens qui restent dans les pieds sont souvent d'excellents gardiens de maisons et d'enfants.

Les parties de chasse sont un vrai laboratoire en plein air pour observer la symbiose entre les hommes et les chiens. Au moment de la chasse, la communication verbale est, la plupart du temps, d'ordre secondaire. Un regard, ou un geste et les deux parties se comprennent. Le langage est celui du corps et le temps vécu ensemble rendra ce langage plus complexe et compréhensible dans cette relation interspécifique. La technique utilisée par Alex Pitaguary pour donner à ses chiots « le goût de la chasse » est d'attraper la proie et de la frotter sur la gueule du chien, puis leur donner en trophée de chasse les bouts de viande qui ne seront pas mangés par les humains, ainsi que les viscères<sup>67</sup>.

Quand un chien est un bon chasseur, il n'aboie pas sans raison. Il maintient un contact visuel constant avec son maître, il prend la proie et l'immobilise sans la tuer ou la maltraiter. Cacique Daniel décrit ainsi les techniques d'instruction aux chiots :

---

<sup>66</sup> Le chiot s'éloigne mais il revient sans arrêt à son être d'attachement, sa mère.

<sup>67</sup> Fait observé par Descola chez les Achuar, qu'offrent à leurs chiens d'élite la totalité de la carcasse des félins pour eux chassés, avec l'intention de renforcer la combativité

A gente sai com os filhotes, aponta com o dedo mostrando alguma coisa, rebola umas pedrinhas nas moitas pra ver a intenção do animal. A gente para de andar, fica olhando direto para um lugar pra mostrar para o cachorro que ele tem que prestar atenção ao que se passa ao redor. A gente faz o percurso em silêncio e assim os cachorros só ouvem os barulhos da serra e se acostumam. O mais engraçado, quando eles são pequenos é que eles levam tudo isso na brincadeira e é nessa brincadeira que eles aprendem a caçar. (Cacique Daniel, entrevista do 29/06/2012).

*On sort avec les chiots. On pointe du doigt, on jette des petits cailloux dans les buissons pour voir quelle est l'intention de l'animal. On s'arrête, on regarde un endroit précis pour faire comprendre aux chiens qu'il faut observer ce qui se passe autour. On fait le parcours en silence, pour que les chiens écoutent les bruits de la montagne et s'y habituent. Le plus drôle quand ils sont petits est qu'ils pensent que c'est un jeu, et c'est dans ce jeu qu'ils apprennent à chasser. (Cacique Daniel entretien du 29/06/2012).*



Les chiots passent le test de la découverte de la montagne.

Selon Lestel (2001), le jeu est nécessaire à l'entraînement des jeunes pour le combat et la capture des proies. C'est également au moment du jeu que le

chien établit un lien social, une communication, qu'il augmente les capacités cognitives et innovatrices de l'animal.

Le jeu est souvent vu comme une pratique qui ouvre ou qui révèle des espaces de liberté dans les comportements de l'animal considéré, lesquels sont annonciateurs de culture. La nouveauté comportementale fournit ainsi des nouvelles ressources diététiques. Le jeu est loin de faire seulement émerger des comportements nouveaux ; il est supposé jouer également un rôle actif dans la dissémination de la nouveauté (un mécanisme qui est unanimement considéré comme essentiel pour pouvoir parler de culture chez l'animal), et fournit les bases biologiques possibles de la créativité intellectuelle et artistique de l'humain. (Lestel, 2001: 202).

Jusqu'à l'âge de 3 mois, pendant la période de socialisation, le chien suit un apprentissage intra-spécifique en observant sa mère et en l'utilisant pour devenir de plus en plus autonome. Il interagit aussi avec l'humain de manière plus ou moins fréquente, ce qui lui donne un aperçu et un peu d'expérience de sa future relation dans le groupe interspécifique.

Dès l'âge de 4 mois, la chienne prend de la distance d'avec les chiots, elle s'éloigne pour dormir, elle n'accepte plus que les chiots restent constamment « entre ses pattes ». Ce phénomène est le résultat d'une modification hormonale qui coïncide avec la période de chaleur de la chienne. Selon Pageat (2010), on peut se demander si les modifications hormonales de la mère n'interviennent pas dans les changements d'humeur et dans ses réactions vis-à-vis des chiots, principalement les chiots mâles<sup>68</sup>.

Deux grands événements marquent la fin de ce qu'on a appelé la « période de socialisation » : d'une part le détachement du chien (qui n'est plus un chiot) par rapport à sa mère, d'autre part l'acquisition des règles hiérarchiques autour de la sexualité. Ce qui veut dire, maintenant, que c'est l'organisation hiérarchique qui régit la sexualité du chien ainsi que l'utilisation de l'espace dans lequel vit le groupe. (Pageat, 2010 : 187).

---

<sup>68</sup> Selon l'auteur : *Chez les chiens en meute, cette distance semble donc être facilitée par l'intervention des mâles dominants qui ont tendance à monopoliser les femelles dès qu'elles recommencent à être fécondables.* (183)

Chez les Pitaguary, la transition de chiot à chien est marquée par l'arrêt des tétées, par les balades entre chiots/chiens qui sont plus longues, et l'espace occupé et partagé avec les chiens adultes représente l'affirmation des chiots en tant que chiens. La distance prise par la mère laissera place à une proximité continue entre les jeunes chiens et les humains sans que cela exclue leur interaction avec leur propre espèce. Ceci est valable pour les chiens qui n'ont pas trouvé un propriétaire et qui sont restés avec la mère. Normalement, à quatre mois, la majorité de ces jeunes chiens ne seront plus avec leur mère, ils seront probablement dans une autre maison et cette période de transition se fera différemment, plutôt en compagnie des humains.

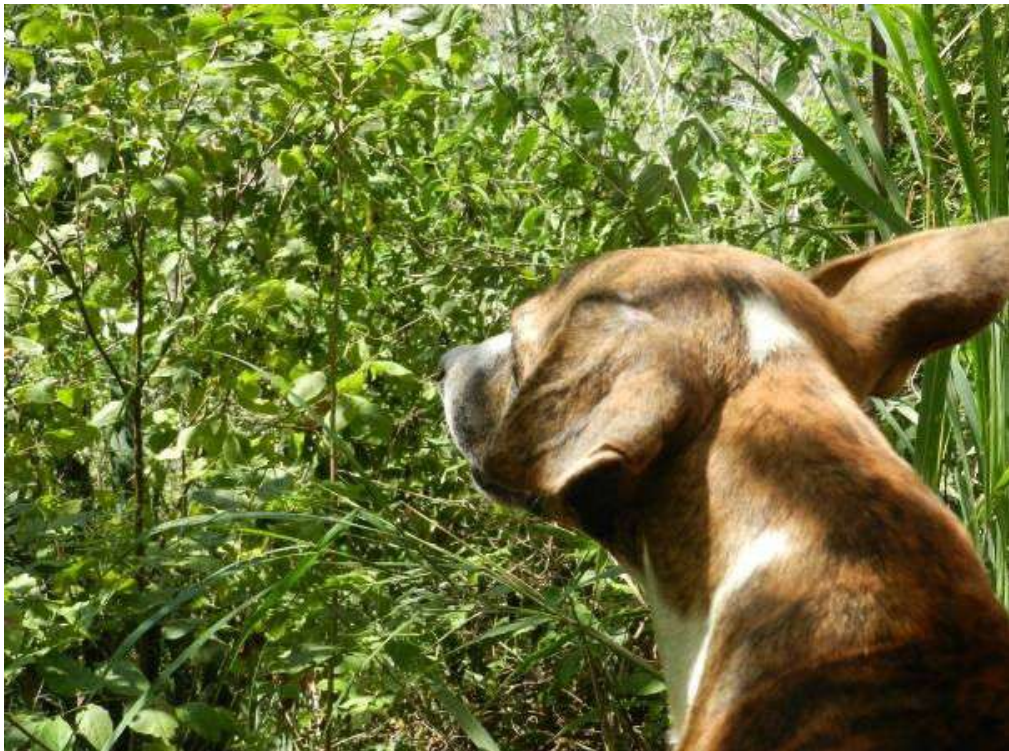
Selon Guillo (2011 : 188), la vie sociale du chien est formée par un processus de double socialisation : « *En somme, pour le chien, tout se passe comme s'il avait d'emblée deux sociétés d'appartenance, deux genres d'êtres vivants et deux types de sociabilité bien distinctes : l'une avec les chiens et l'autre avec les humains* ».

A mesure que le chien devient adulte, il gagne en maturité, en motricité et sa communication devient plus précise et comprise. Il commence donc à vivre sa vie de chien de manière plus indépendante, tout en collaborant avec les membres de son groupe, incluant ses congénères et sa famille humaine, dans cette *double appartenance*.



## 4.2 – Le chien adulte

Il ne faut pas croire qu'à cause du détachement il n'y a plus aucun lieu d'attachement : c'est en fait un déplacement du lien d'attachement. Au début il s'agissait d'un lien d'attachement d'un individu à un autre individu ; maintenant, c'est un lien d'attachement entre un individu et un groupe social. (Pageat, 2010 : 190).



Le chien écoutant les bruits de la montagne.

La vie du chien adulte est dynamique. Il explore sans cesse l'environnement, il accompagne les humains lors de leurs trajets, il chasse, il garde les maisons, ils protègent les enfants. Il est intégré et intégrant d'un groupe hybride. « *Le chien s'ouvre au monde* » !, affirme Pajé Barbosa en parlant des jeunes chiens qui jouent à la bagarre devant son hamac.

Il s'insère dans une logique de partage. Chez les Pitaguary, le chien adulte partage son espace avec le groupe présent avant son arrivée, qui dès lors s'agrandit et se transforme.



Accompagner les Indiens et les chiens au long des journées est un moyen pour accéder à l'intimité de leur coexistence. La dynamique entre ces deux espèces peut être observée au moment des parcours dans la montagne, dans les déplacements à l'intérieur de la communauté, à l'heure des repas, à l'intérieur des maisons, dans les arrière-cours, aux moments de loisir, et même lorsqu'ils ne font rien. Marion Vicart, dans l'article *Où est le chien ? À la découverte de la phénoménographie équitable* (2010) met en avant la phénoménographie comme méthode d'observation entre la relation homme et chien de forme continue.

Plus précisément, la phénoménographie repose sur le projet qui est de comprendre comment se conjugue le verbe « être » aux modes humains et canins en partant des expériences de terrain et des situations de vie quotidienne. Concrètement, elle consiste à observer et décrire l'homme et le chien dans leur manière d'être en situations ordinaires, dans le détail de leur présence, dans et en dehors de leur rencontre. (Vicart, 2010 : 94).

Pour Vicart, une observation faite selon cette approche *nécessite bien entendu un bricolage méthodologique gouverné par plusieurs principes*. Cependant l'auteur propose trois principes qui permettront de répondre plus précisément aux études sur le chien :

- ✓ Le premier principe consiste à pouvoir décrire l'évidence de sa présence en prenant en compte une dimension plus passive des individus, insistant sur la temporalité. *Le chercheur ne travaille plus sur un lieu, un « terrain », mais sur un chien qu'il observe dans le détail de sa présence (94)*. Vicart explique que sur le plan méthodologique, cela implique de s'approcher et d'apprendre à se familiariser avec le monde du chien. Dans le cas de mon étude, cela a consisté à observer ce qui fait sens pour les chiens aussi bien dans les relations intra qu'interspécifiques.
  
- ✓ Le deuxième principe consiste à maintenir une démarche *équitable*, et non simplement symétrique, entre les êtres. L'idée exposée par Vicart est d'éviter de se servir de l'animal uniquement en vue d'accéder à la connaissance de l'homme. *L'enjeu central de ce principe est ainsi de pouvoir produire des*

*descriptions phénoménographiques de l'homme et du chien compatibles, pour pouvoir les comparer dans leurs modes d'existence. « Équitable », aussi, parce qu'elle suppose que l'anthropologue s'initie au monde des animaux qu'il étudie autant qu'à celui des humains (95).*

- ✓ Le troisième principe est celui de la filature. Ce principe renvoie à la nécessité de suivre le chien toute une journée dans l'enchaînement de situations ordinaires afin de préserver la continuité de son existence. Cela ne peut être effectué que dans un cadre non manipulé par l'homme afin de ne pas associer aux chiens des actes qui ne seraient pas spontanés.

Observer les animaux uniquement dans les moments de manipulation par l'homme reviendrait à ne les voir que dans leur fonction utilitaire, lorsque leur présence est introduite par l'homme dans un « événement » bien souvent dramatique : situations de travail, de sacrifice, de mise à mort, de crise alimentaire ou de conflit et de dispute qui se créent autour de l'animal. (Vicart, 2010 : 97).

Selon Vicart, pour faire de la phénoménographie il est nécessaire de ne pas associer l'animal à des situations d'épreuves. *Ainsi, décaler notre regard des enjeux et des épreuves permettrait de voir apparaître chez l'homme et le chien des modalités de présence beaucoup plus calmes et légères (97).* Cet animal ne doit pas être pris en compte uniquement dans les moments où il sert l'homme, mais dans sa vie de chien, où il évolue à côté des humains.

La phénoménographie me semble donc une méthode intéressante pour observer la relation quotidienne dans des détails qui nous semblent ordinaires, mais qui en réalité débordent de sens pour les sujets qui la vivent. Découvrir les réalités quotidiennes des humains et des animaux, sans chercher l'exceptionnel et le différentiel, s'intéresser et mettre en avant, dans cette étude, ce qui fait sens dans cette relation hybride de manière équitable me semble un bon compromis. Je vais essayer d'accomplir une phénoménographie. Cependant je ne décrirai pas un chien en particulier, mais l'ensemble du groupe : humains et chiens.



Des chiens qui ont l'air de rien faire.



Alex Pitaguary et les chiens au repos.

Pour commencer cet exercice, je me propose de décrire une journée ordinaire chez les Pitaguary. Je vais prendre une famille en particulier, celle du **pajé Barbosa**. Ce choix spécifique vient du fait de la durée de ma présence au sein de cette famille. L'autre raison est le grand nombre de chiens adultes dans cette famille (8 au total).

**La famille de Pajé Barbosa** est composée de quatre adultes. **Pajé Barbosa**, son épouse Dona Liduina, et deux de leurs enfants, Francilene et Alex<sup>69</sup>. Les chiens qui partagent cet environnement familial sont : Bacurau, Amarelão, Xuxu, Xoxo, Nando, Tataira, Safira et Rapariga Perigosa. Les quatre premiers sont des mâles, les deux premiers âgés de 5 ans, les deux autres d'environ 3 ans. Les quatre derniers sont un frère et trois sœurs âgés d'environ 1 an et demi, fils d'une chienne qui appartenait au Pajé et qui est morte quelques mois après l'accouchement en mangeant de l'herbe empoisonnée<sup>70</sup>.

La journée commence avec le lever du soleil. Les chiens sont dehors et s'agitent quand les portes de la maison s'ouvrent. Ils se dirigent tous ensemble vers la maison et attendent que quelqu'un sorte. Habituellement la personne qui sort en premier est Dona Liduina qui se dirige vers une table improvisée avec des morceaux de bois pour chercher la casserole qu'elle remplit d'eau pour faire le café. À ce moment-là, les chiens viennent à ses pieds, selon elle pour dire bonjour et pour profiter de l'eau qui stagne par terre en sous le robinet. Elle rétribue l'attention en les caressant et profite pour voir si tout va bien avec les animaux, s'ils ne sont pas blessés<sup>71</sup>.

Elle repart dans la cuisine pour préparer le café et les chiens plus jeunes rentrent avec elle. Ils font le tour des hamacs et vérifient à leur tour qui les occupe. La jeune Perigosa est plus proche d'Alex et a pris pour habitude de se mettre en dessous de son hamac jusqu'à ce qu'il se lève. Les trois autres

---

<sup>69</sup> Ils ont aussi une autre fille, Nadia mariée et n'habitent plus la résidence familiale.

<sup>70</sup> La démarcation de la terre indigène du côté de Monguba est délimitée par un chemin de fer rarement utilisé. Cependant deux à trois fois par an l'entreprise de maintenance met un désherbant afin de contrôler l'herbe qui pousse sur les rails. Il arrive que les chiens mangent cette herbe - qui selon les Pitaguary les aide à diminuer les maux de ventre - causant leur mort. D'autres animaux comme les poules, chèvres, moutons, etc. sont également empoisonnés.

<sup>71</sup> Il se peut que dans la nuit ils se fassent attaquer par les renards ou d'autres animaux de la montagne.

ne démontrent pas une préférence si marquée, font le tour des hamacs, s'ils ont de la chance les occupants seront réveillés et mettront leur bras dehors pour les caresser. Puis ils vont dans la cuisine, ressortent et restent avec les quatre autres qui sont dehors et qui n'ont pas pour habitude de rentrer (ou rarement).

Petit à petit, tout le monde se lève et sort pour prendre le petit déjeuner dehors, debout ou assis sur des troncs d'arbre couchés en guise de banquette. Entre une gorgée de café et un morceau de pain, les miettes tombent par terre attirant cette fois-ci les poules, les canards, les dindes qui viennent les picorer. Mais les chiens sont toujours là, à côté des humains. Perigosa avec Alex, les autres chiens de manière plus « anarchique », font des allers-retours entre les humains, les alentours et les autres animaux. Un morceau de pain sera toujours partagé entre humains et chiens.

Le prochain pas pour Dona Liduina sera d'alimenter les gallinacés. Elle arrive munie d'un seau contenant du maïs et les restes du dîner, parfois même les restes apportés par les voisins. Elle jette le contenu petit à petit sur le sol et les animaux s'approchent d'elle pour manger. Les chiens s'approchent aussi, même si le menu n'est pas très attractif. Si un bout d'os tombe par terre, cela peut vite dégénérer, les chiens se le disputent avec la basse-cour. Ils sortent toujours gagnants. Le chien qui récupère l'os essaye de le manger le plus vite possible pour éviter de le perdre dans une dispute avec un autre chien. Quand l'os est plus grand et que le chien n'arrive pas à l'avaler entier (comme ils font d'habitude) il s'éloigne des autres afin de le ronger tranquillement.

Après le petit déjeuner, les hommes de la maison partent travailler soit dans les champs, soit pour aller à la pêche, soit à la chasse (mais dans ce cas l'activité sera le plus souvent nocturne). La journée des chiens s'organise en fonction de ces activités, non par imposition de l'homme, mais par le choix des animaux eux-mêmes. Les chiens observent les mouvements des maîtres, leur façon de s'habiller et les outils annonçant telle ou telle activité. Selon les outils, ils décident s'ils veulent venir ou pas.

Naturellement, certains chiens vont suivre le Pajé, d'autres vont suivre Alex. Quand ils partent pour biner un abattis dans la montagne, les chiens qui les accompagnent restent à proximité. De temps en temps, les chiens partent tous ensemble aboyer, « *parce qu'ils ont entendu ou vu quelque chose* », mais ils reviennent assez rapidement à côté des hommes. Ils attendent parfois toute la journée et mangent les restes du casse-croute. Malgré la faim, et même connaissant le chemin du retour, les animaux ne rentrent pas sans les hommes.

Quand la journée s'organise autour de la pêche la situation diffère un peu. Les chiens accompagnent les hommes et ils resteront au bord de la rivière, entre chiens, mais toujours attentifs à ce qui se passe avec leurs partenaires qui sont sur l'eau. Il arrive que ces chiens s'éloignent de temps en temps, mais le contact visuel reste constant entre les deux espèces. Les maîtres ayant moins de contrôle sur leurs chiens pendant la pêche, du fait qu'ils sont dans l'eau et les chiens à terre, ils décident parfois de partir sans eux. Dans ce cas, les chiens restent à la maison avec Dona Liduina.

Un ou deux chiens restent systématiquement à la maison avec Dona Liduina, en règle générale, les chiens les plus âgés. Ils passent la journée de manière plus ou moins active, cela va dépendre des opportunités qui se présentent. Pendant la matinée Dona Liduina prépare le déjeuner. Les allers-retours entre la cuisine et le point d'eau se succèdent. Les chiens plus ou moins réveillés l'observent.

Le va-et-vient des personnes chez les Pitaguary est constant. Pendant la matinée, systématiquement, quelqu'un passe pour discuter, pour parler de la vie des autres<sup>72</sup>, ou pour partager de la nourriture. Cela met les chiens en alerte, car ils surveillent les gens qui entrent et qui sortent. Quand il s'agit de quelqu'un de familier, ils vont l'accueillir en remuant la queue. Dans le cas contraire ils aboient et empêchent la personne d'approcher, jusqu'à ce que Dona Liduina vienne en invectivant les chiens, qui comprennent que cette personne a été autorisée à entrer. Aussitôt que la personne s'est approchée

---

<sup>72</sup> C'est la « rede de fofocas » ou la chaîne des ragots : c'est un réseau efficace chez les Pitaguary, les « nouvelles » sont très rapidement répandues dans la communauté. Il faut cependant toujours se méfier des informations qui circulent.

ils vont la flairer puis ils repartent et se remettent en boule à l'ombre d'un énorme manguier juste en face de la maison.

La visite est d'une durée variable. Si le visiteur est accompagné d'un enfant qui connaît les chiens, il arrive que celui s'approche et joue avec eux. Si les chiens n'ont pas envie d'un contact ou s'ils ont autre chose à faire ils s'éloignent. Quand les chiens sont étrangers à l'enfant, même s'il a envie de les approcher, l'adulte qui l'accompagne se méfiera et l'en empêchera.

Les chiens sont au repos, mais il arrive que de temps en temps ils se lèvent pour aboyer devant la maison. Les raisons les plus courantes sont : des étrangers ou d'autres animaux qui passent. Dona Liduina reste attentive au va-et-vient des chiens et jette toujours un petit coup d'œil pour voir ce qui se passe quand ils aboient.

En ayant comme seul point d'eau un petit robinet à l'extérieur de la maison, Dona Liduina vient en chercher pour la cuisson des aliments, et pour les toilettes. Elle fait la vaisselle et lave le linge assise sur un tronc d'arbre qui lui sert de banquette, elle passe donc plus de temps dehors avec les chiens que dans la maison.

Régulièrement un chien passe et elle lui parle, parfois elle les caresse et les chiens (ainsi que les autres animaux de la maison) profitent de ces moments pour boire de l'eau, même si celle-ci est savonneuse ou stagne durant des journées entières. Les chiens peuvent boire également dans la gamelle commune à tous les animaux (gallinacées, chèvre, moutons, les oiseaux, etc.). Elle est posée à l'arrière de la maisonnette même si l'eau est renouvelée une fois par jour, elle n'est pas propre pour autant.

Vers 11:00 du matin, le déjeuner est prêt. Selon leur activité, les hommes rentreront ou non manger. Quand les hommes rentrent, les chiens se précipitent sur eux et sur les chiens revenant avec eux, et réciproquement. Cela dure deux ou trois minutes et une fois les retrouvailles terminées les chiens se réunissent et font ensemble un petit tour aux alentours de la maison.

Si les hommes ne rentrent pas, Dona Liduina mangera avec sa fille Francilene, qui travaille comme animatrice du programme Mais Educação, dans la Casa de Apoio de Monguba (à 300 mètres de sa maison) et parfois avec un ou plusieurs invités de dernière minute. Il est rare qu'une famille mange seule chez les Pitaguary. Régulièrement d'autres personnes arrivent et restent au moment des repas.

Pour manger, la famille se met soit dans la cuisine ou chacun prend son assiette, soit va s'asseoir dans son hamac, dans l'espace commun (Une grande pièce assez insalubre, le mur fait en brique et le sol de terre), séparé de l'extérieur par des fine grilles en fer. Les chiens s'agitent et vont voir tous ceux qui sont en train de manger, car de temps en temps ils leur jettent un petit bout d'os, une petite peau de poulet, ou les grains de riz ou de haricots qui restent à la fin du repas. Le seul véritable repas des chiens leur est servi le soir.

Une fois le déjeuner terminé, la famille déplace ses hamacs à l'ombre du manguier et les chiens les suivent et se mettent tout près d'eux. Le manguier est situé au centre du jardin. L'entrée de la maison reste visible. Donc même sans portail, on peut s'assoupir tranquillement, car les chiens montent la garde.

Amarelão et Bacurau sont toujours sous le hamac de Pajé Barbosa. Bacurau ronfle très fort et dérange le groupe, mais Pajé Barbosa le défend en disant que « *ce ne pas de sa faute s'il ronfle, il est vieux, c'est comme ça !* ». Perigosa se met en dessous du hamac d'Alex et les autres se répartissent entre les quatre hamacs, cela dépend des jours. De temps en temps, un bras sort du hamac pour caresser les chiens qui en redemandent en mettant la tête sous le hamac, en le soulevant et en faisant bouger par conséquent la personne qui se repose dedans. Parfois, cela fonctionne et les caresses se prolongent, parfois on ignore les sollicitations du chien qui comprend et abandonne.

En fin d'après-midi, le manguier devient l'endroit le plus fréquenté de Monguba. On vient demander conseil au Pajé, boire un café, préparer une future action politique, ou tout simplement pour parler de la vie quotidienne et



passer du temps ensemble. Les chiens passent du temps avec les humains, mais font aussi de petits tours entre chiens. Cela dure généralement jusqu'au coucher du soleil, quand les moustiques arrivent et perturbent la vie des hommes et des chiens. Si la conversation est bonne, on fait un feu pour que la fumée chasse les moustiques, ce qui permet de rester ensemble jusqu'à la nuit.

Les gens s'assoient dans les hamacs, sur des chaises, par terre, et les chiens se transforment en tapis. Ils se mettent à leurs pieds, le ventre vers le haut, pattes écartées, complètement détendus. On met les pieds sur lui et on lui masse le ventre en frottant ses pieds comme pour les nettoyer sur un tapis. Cependant cela ne dure pas longtemps, car selon les Pitaguary un chien allongé sur le dos porte malheur à son maître.

Une fois la réunion terminée chacun rentre chez soi et Dona Liduina repart en cuisine pour préparer le dîner, aidée par ses enfants. La chorégraphie entre la cuisine et le robinet recommence et les chiens répètent les allers-retours de la matinée. Le soir les chiens sont plus agités, peut-être parce qu'ils savent que le moment de manger approche.

Une fois que le repas est prêt, la famille se réunit pour manger. Les chiens (et les autres animaux) viennent épier et récupérer ce qui tombe par terre. Quand la famille a fini de manger, Dona Liduina et ses fils vont préparer la gamelle des chiens, composés des restes. Quand les restes ne sont pas estimés suffisants, un ragoût à base de semoule de maïs et carcasse de poulet (ou de viande très bon marché comme les viscères ou de la graisse) est servi aux chiens et aux chats qui s'approchent pour manger.

Les animaux mangent ensemble, dans une même gamelle. Plus les ressources alimentaires ont été restreintes durant la journée, plus la tension au moment de manger est palpable. Les plus âgés arrivent en premier et essaient de s'imposer, mais les autres viennent et par l'intermédiaire de petites bagarres chacun trouve sa place. Les humains n'interviennent pas, cela se règle entre chiens. Les chats, prudents, attendent que les chiens partent pour s'approcher de la gamelle.

Quand ils arrêtent de manger, ils partent boire de l'eau et s'éloignent ensuite de la maison pour faire leurs besoins. À ce moment-là, la famille se prépare pour aller se coucher et transfère les hamacs du manguier à la pièce collective. Les chiens à leur tour se mettent en boule et se reposent. La nuit les chiens cherchent toujours les cendres des feux et s'y regroupent pour dormir. La raison pour laquelle ils se mettent sur les cendres, est selon **Pajé Barbosa**, parce que l'odeur des cendres chasse aussi les moustiques, ils sont ainsi tranquilles pendant la nuit.

Le silence s'installe, les humains dorment. Les chiens, eux, sont en *repos latent*. La nuit du chien alterne entre sommeil et vigilance. Dès qu'un bruit se fait entendre, ils se lèvent et vont voir d'où cela provient. Il y a des chiens plus ou moins impliqués dans ce travail de vigilance. Peut-être à cause de leur expérience, les chiens plus vieux ne se lèvent pas avec la même fréquence que les chiens plus jeunes. Les habitants sont attentifs à qui aboie. Ils reconnaissent la « voix » de chacun de leurs chiens. S'il arrive que tous les chiens, les plus vieux inclus, aboient sans arrêt, quelqu'un de la famille regarde pour voir s'il existe un vrai danger ou si le comportement des chiens n'est pas simplement une réponse à un autre chien (de l'extérieur) qui essaye d'entrer ou un renard qui s'approche de la maison.

Pendant les intervalles, entre deux courts sommeils, les chiens s'organisent pour faire le tour de la maison. Ils vont jusqu'à la Carrière des enchantés, à 100 mètres de la maison et reviennent. Je ne peux pas affirmer avec précision de quels chiens il s'agissait (parce que je ne restais pas toute la nuit dehors avec eux), mais selon mes interlocuteurs les chiens se relaient et se partagent naturellement le travail.

Lorsqu'une partie de chasse s'organise pendant la soirée, alors la dynamique est différente. Les hommes prennent les armes et les outils destinés à la chasse (bâton en bois pour achever les proies, sac en tissu pour les transporter) et s'habillent d'un pantalon, t-shirt manche longue et des bottes pour se protéger des serpents et des tiques. Les chiens observent tout cela et se mettent à aboyer et courir en faisant des allers-retours entre les hommes et la maison. Une fois prêts pour partir les chiens attendent les

directives. Bacurau, le chien plus âgé, est souvent obligé de rester. Selon Alex Pitaguary, il est devenu plus lent que les autres après s'être fait tirer dessus. Des projectiles sont restés au niveau des poumons. Dona Liduina le retient et le caresse en lui expliquant les raisons pour laquelle il doit rester. Il reste assis à ses pieds et regarde les autres chiens s'éloigner avec Alex Pitaguary. Généralement un chasseur ne part pas tout seul, il est souvent accompagné par un compagnon et ses chiens. Durant cet exercice, les chiens s'entendent bien et le principe « d'extérieur et d'intérieur » disparaît dans le territoire neutre de la montagne.

Pendant la chasse, selon les récits, les chiens s'organisent d'après leurs aptitudes. Les chiens qui sont plus rapides vont suivre les animaux comme les biches. Les chiens plus lents sont plus spécialisés pour attraper les proies qui se cachent dans les terriers (punaré et tatous), et pour retenir d'autres animaux qui cherchent refuge sur les branches des arbres (paresseux et petits fourmiliers).

D'habitude, les parties de chasse se passent dans le silence. On observe le comportement du chien et se tient prêt à l'accompagner durant ses courses. Le comportement et le placement des chiens est différent selon qu'il s'agit d'une chasse de jour<sup>73</sup> et d'une chasse de nuit. Pendant la journée les chiens sont plus « détendus » et se placent devant, derrière et sur les côtés des chasseurs, tandis que la nuit ils sont plutôt tous devant et leur attention sur l'environnement est, selon les chasseurs, plus palpable. Les quatre chiens les plus jeunes se montrent plus agités. Selon Alex Pitaguary, « *ils sont encore en formation* », et petit à petit ils vont assumer la même posture que les chiens plus expérimentés en se montrant plus calmes et concentrés.

La chasse dure toute la nuit et, au retour à la maison les chasseurs et les chiens rentrent extenués mais encore excités. Ils sont accueillis en premier par Bacurau, qui vient les saluer en les reniflant, puis par Dona Liduina et Francilene, qui viennent récupérer les proies pour les nettoyer et les préparer. Les chiens se mettent autour des femmes et attendent leur

---

<sup>73</sup> J'ai pu participer à une chasse de jour, mais je n'ai jamais pu y aller la nuit, car selon les chasseurs, c'était beaucoup plus dangereux et pénible à cause des distances parcourues.

récompense : des bouts de peaux, viscères, etc. Les autres animaux de la maison viennent aussi tenter leur chance, mais ils sont souvent menacés par les chiens qui finissent par les en dissuader.

Au lever du soleil, une nouvelle journée commence et les activités journalières se répètent. La vie du chien adulte s'organise en grande partie autour du quotidien humain. Sa socialisation et sa place dans le groupe est renforcée par les activités en commun comme la chasse, la pêche, l'agriculture et par les moments de repos qui rythment les dynamiques interspécifiques et intraspécifiques.

L'exercice de la phénoménographie rend possible une certaine fluidité et une grande richesse de détails. Or, la difficulté pour exécuter ce type de méthodologie se fait sentir quand on veut l'élargir à un groupe, comme dans le cas de ce travail qui englobe toute une communauté familiale. Je ne souhaite pas parler d'un chien ou d'une famille en particulier, mais donner un aperçu général, cependant j'apprécie cette méthode et j'estime qu'en anthropologie elle enrichit les descriptions.

A mesure que le chien vieillit, le cadre de ses activités se restreint, mais cela ne signifie pas que le lien entre le maître et le chien âgé a diminué. Il est adapté et vécu d'une manière différente dans les limites de ses capacités.

### 4.3 – Le vieux chien



Moment de repos d'un vieux chien.

La moyenne de vie d'un chien chez les Pitaguary, m'a-t-on dit, est d'environ 7 à 8 ans. A partir de 5 ans ils sont déjà considérés comme étant vieux. Les raisons de ce vieillissement précoce, quand on les compare aux chiens européens<sup>74</sup> (Pageat, 2010), sont liées à une alimentation insuffisante, aux dangers et aux maladies, expliquant que la vie soit très dure pour ces chiens.

Pageat explique que :

Avec le temps, la vie relationnelle du chien devient de plus en plus pauvre, au point que certains propriétaires se demandent s'il faut maintenir en vie un animal qui n'a quasiment plus d'échange avec son entourage. Le vieillissement cérébral préoccupe beaucoup les médecins et les vétérinaires, tout simplement parce que, même si le corps va bien, les intercommunications deviennent de plus en plus difficiles, ce qui génère des problèmes dans les relations et la vie familiale. (Pageat, 2010 : 269).

---

<sup>74</sup> Qui vivent entre 10 à 15 ans selon leur taille.

Chez les Pitaguary la réalité est autre en ce que concerne le vieux chien. Même après l'âge de 5 ans, les chiens possèdent encore une grande partie de leurs capacités communicationnelles. La relation humain/chien continue à générer des échanges. Je crois que cela vient aussi de la manière dont la société s'occupe des personnes âgées. Je ne suis pas en train d'affirmer que les vieux chiens et les personnes âgées sont vus et considérés de la même manière chez les Pitaguary, mais étrangement il existe plusieurs points communs. Les personnes âgées Pitaguary finissent leurs jours au sein de leur famille. L'idée de les placer dans une maison de retraite n'est jamais effleurée. Ce serait très mal perçu et interprété comme un abandon. Les enfants se sentent responsables de leurs parents et leur sont reconnaissants. Pour le vieux chien, bien qu'il n'existe pas de maison de retraite pour chiens, l'idée de l'abandon n'effleure pas les maîtres.

En ce qui concerne l'euthanasie, si bien intégrée dans la culture occidentale, elle est également étrangère à leurs habitudes. Ce n'est pas au maître de choisir le moment de la mort du chien, il meurt de vieillesse le jour où la mort arrive. Les Pitaguary ne cherchent pas à abrégier leur « sénilité », parce que cela ne fait pas partie de l'ordre naturel des choses. Selon mes observations de terrains, ils ne voient pas la sénilité comme une souffrance, mais comme un processus naturel.

Un autre point commun est celui des activités. Les personnes âgées sont déchargées des tâches pénibles, sauf s'ils prennent tout seuls la décision d'y participer. Le chien aussi est libre de décider s'il veut ou pas partir à la chasse de la même manière qu'à la maison, il peut se montrer plus ou moins actif sans encourir de reproches.

La vie du vieux chien est calme. Néanmoins ses sens sont sollicités plusieurs fois par jour, en lien avec le va-et-vient constant. Pour les personnes âgées, les visites donnent un rythme plus dynamique à leur quotidien. La nuit cela change, les personnes âgées sont au chaud, dans leur hamac tandis que les vieux chiens sont dehors avec les autres, qui surveillent la maison et qui réagissent fréquemment aux bruits et aux animaux sauvages. Ils essaient tant bien que mal de suivre le rythme des autres.

On m'explique qu'ils vont dormir plus tôt et qu'ils ont plus de difficulté à se lever durant la nuit. Dans la journée, le vieux chien fait plusieurs siestes. Quand on arrive chez le Pajé et que celui-ci dort dans son hamac, on n'a pas besoin d'aller loin pour trouver Bacurau : il suffit de regarder sous le hamac du Pajé. De temps en temps le chien se réveille à cause des ronflements du Pajé. Bacurau ronfle très fort lui aussi et réveille à son tour le Pajé, que se rendort aussitôt après.

Les autres chiens du groupe se comportent différemment vis-à-vis de Bacurau. On note que les invitations aux jeux se font rares, tandis qu'entre eux les épisodes de jeux/vigilance/repos se répètent tout au long de la journée. Du côté des humains, le regard porté sur le vieux chien ainsi que sur les personnes âgées change, ils sont plus compréhensifs envers leur état de fatigue.

Avec le temps vécu ensemble les Pitaguary interprètent les états d'âmes et leur cause. J'entendais souvent les explications données par rapport aux difficultés de se lever des vieux chiens: « *Il n'a pas envie !* ». Quand un enfant se mettait à tirer les oreilles et que le vieux chien lui montrait ses crocs : « *Laisse le tranquille, tu l'embêtes ! Quand on est vieux on n'a pas à supporter les bêtises et s'il te mord ce sera de ta faute !* ». Quand le chien se montrait indisposé : « *Il est fatigué, triste de ne plus pouvoir vivre comme avant... c'est ça la vieillesse* ». La lecture de cette relation devient encore plus saillante quand le maître dit à son vieux chien : « *Je sais, tu veux de la compagnie, je vais rester un peu avec toi !* ». Ou encore par rapport à l'état de santé du chien qui est aussi décrypté : « *Ca ne va pas aujourd'hui ? Je sais, tu as mal au ventre !* ».

On s'efforce de traiter plus rapidement les maladies du vieux chien car cela pourra dégénérer plus vite que sur un chien plus jeune. Cela se passe également pour les personnes âgées, l'attention se tourne vers elles et toute la famille se mobilise pour traiter les maladies.

Les maladies des vieux chiens chez les Pitaguary sont à peu près les mêmes que celles des chiens jeunes et adultes. Cependant, comme ils sont plus fragiles, elles peuvent être plus souvent mortelles. Pajé Barbosa affirme

que « *chez les Pitaguary les chiens ont des maladies de chiens !* ». Cette affirmation est pleine de sens quand on pense aux maladies des chiens dans les villes (Pageat, 2010), où les maladies sont en grande partie associées à des problèmes humains comme la dépression, le diabète, les problèmes cardiaques dus au surpoids, etc. Chez les Pitaguary les chiens ont une vie de chien et en conséquence des maladies de chien.

Comme pour les chiots et les enfants, qui sont perçus par les adultes comme plein d'énergie et en pleine période d'apprentissage, un parallèle entre le vieux chien et le vieil homme peut être tracé. Ils sont plus fatigués et moins disposés aux activités. Le traitement destiné à ces chiens est plus doux, on leur parle doucement et même le contact physique est plus modéré, ce qui diffère des chiots et des chiens plus jeunes, qu'on stimule avec des jeux, des paroles et des gestes. Plus le chien vieillit et plus il s'individualise. En tant qu'individu âgé, il a vécu et a justifié sa place, et comme pour le vieil homme, il mérite respect et attention. Plus il est vieux, plus sa mort est vécue d'une forme particulière.

### **La mort du chien**

Todo cachorro nosso tem canto bom pra botar. Canto assim, nos rebola eles e quando passa uns dois meses a gente volta pra pegar os dentes deles. Isso é como se ele tivesse com a gente de novo. A gente faz colar, artesanato, coisa que vai ficar pra sempre, e isso é coisa sagrada pra gente. Eles tem o Deus deles e gente que morre pode voltar no corpo de um animal. (Alex Pitaguary, entrevista do 01/07/2013)

*Il y a un endroit adéquat pour laisser tous nos chiens. On les jette et deux mois après on revient pour récupérer ses dents. Cela signifie que le chien est de retour parmi nous. On fait des colliers, de l'artisanat, des choses qui resteront pour toujours, pour nous cela est sacré. Ils ont leur propre Dieu et les gens qui meurent peuvent revenir dans le corps d'un animal. (Alex Pitaguary, entretien du 01/07/2013)*

L'évocation de la mort du chien suscite systématiquement l'angoisse et elle est toujours accompagnée d'un silence et/ou d'un soupir. Dans certains cas,



on préfère interrompre la discussion sur sa mort: « *Ah non...je ne veux même pas penser à cela !...* ».

La mort du chien est vécue différemment dans les diverses cultures. Pageat (2010) explique qu'aux Etats Unis a été créé un service *post mortem* avec des groupes de parole et des numéros d'assistance à disposition des personnes qui viennent de perdre leur animal. En Europe, ce genre de phénomène ne fait pas d'émules, car les praticiens sont très prudents et évitent de mettre en place ce genre de rituel. Cependant, les crematoriums d'animaux sont sollicités pour que les cendres des animaux soient récupérées et dispersées là où les familles le souhaitent.

En France, les cimetières d'Asnières et de Villepinte restent des exemples de culte des chiens. Selon Guy Barbichon (1997), l'ensemble des inscriptions funéraires dans les deux cimetières démontre une forte impression d'affection à l'animal sans pour autant manifester de l'hostilité envers les autres mortels (humains ou non).

Guy Barbichon (1997) explique que le fait de s'adresser à l'animal défunt peut être interprété soit comme un artifice symbolique, simple convention de rhétorique mortuaire, ou jeu de rêverie consolatrice, soit plus gravement comme un acte d'autosuggestion, de désillusion, d'un interlocuteur qui se convainc d'une présence vivante du disparu. Le fait de parler aux morts est indissociable de la transformation des relations plus intimistes – et, peut-on penser, des transformations dans le sens d'un flottement libre et croissant des représentations concernant l'état des trépassés, autrefois bien encadrées dans des catégories strictes des religions. En effaçant les différences entre l'animal et lui-même, l'humain peut traiter l'animal comme un défunt humain, selon ses représentations de l'au-delà, et les signes religieux ne sont plus exceptionnels.

Au Brésil il existe des cimetières et des crematoriums pour animaux. Dans le Ceara, les services d'enterrements sont assez récents et le prix est d'environ 1000 réais (280 euros), inaccessible pour une grande partie de la population. Dans les cliniques vétérinaires des quartiers populaires sont proposés des services funéraires précaires et improvisés, comme c'est le cas à Fortaleza

d'une personne qui a mis à disposition un terrain pour enterrer les chiens morts, qu'elle passe récupérer dans les cliniques. Cela ne peut pas être considéré comme un cimetière car les propriétaires des chiens n'ont pas accès à l'endroit de l'enterrement, ils ne savent même pas exactement où cela se localise. Parfois, le corps de l'animal est récupéré et, comme pour les chiens qui meurent à la maison, ils seront enterrés dans les arrière-cours, jardins ou terrains publics - terrains de foot, jardins publics, etc. Les corps seront mis dans des sacs en plastique.

Du point de vue Pitaguary, le chien est doué de spiritualité. C'est donc une des raisons pour que sa vie, et plus spécifiquement sa vieillesse soit traitée avec l'attention nécessaire jusqu'au jour de sa mort. Une grande importance sera donnée à la dépouille du chien qui sera enterré ou jeté dans le cimetière des chiens au « baixio <sup>75</sup> ».

A gente cultua eles que nem espíritos vivos! A gente tem muito amor por nossos cachorros. Eles tem um nome, um registro, a gente tem um arquivo sobre nossos cachorros, eles fazem parte da família e a gente esta sempre se lembrando das histórias deles. Eu não sei se os outros tem essa delicadeza. Eu, eu tenho um colar feito com os dentes deles: do Merengue, do Rogê, do veludo, eu sempre coloco esse colar que me protege, para todo lugar que eu vou com esse colar, eles vem comigo. (Pajé Barbosa, entrevista do 05/07/2013).

*On les considère comme des esprits vivants ! Nous avons beaucoup d'amour pour nos chiens. Ils ont un nom, un registre, nous avons une archive sur nos chiens, ils font partie de la famille et nous nous rappelons toujours leur histoire. Je ne sais pas si les autres ont cette délicatesse. Moi, j'ai un collier avec leurs dents : celles de Merengue, de Rogê, de Veludo, je porte le collier qui me protège, partout où j'emmène ce collier, ils viennent avec moi. (Pajé Barbosa, entretien du 05/07/2013).*

La mort du chien est ici toujours ressentie avec tristesse et elle est accompagnée par l'idée que le chien possède des caractéristiques

---

<sup>75</sup> Partie basse de la montagne.

particulières, qui ne pourront jamais être remplacées par un autre chien. L'humanisation de l'animal est ici perceptible. Comme les humains, le chien possède des caractéristiques irremplaçables. Selon Pageat (2010), il est nécessaire de vivre intensément la mort du chien, faire son deuil, ne pas avoir honte de pleurer le chien : « ils [les maîtres] ont honte parce que c'est socialement nettement moins admissible que s'il s'agit du deuil d'une personne ». Pageat explique qu'il n'existe pas une « recette » pour le deuil, chaque personne réagissant à sa manière, le deuil étant essentiel dans le processus d'acceptation de la mort de l'animal.

Selon Guy Barbichon (1997 : 156) « *Il était et il reste admis par nos cultures que les humains parlent à leurs morts. L'effacement de la frontière homme-animal a permis que la même pratique s'étende aux animaux disparus.* » Cela s'applique à la réalité des Pitaguary, car pour la majorité d'entre eux, après la mort, les esprits restent et continuent à protéger le village et les maîtres. Ils ont le droit à une petite cérémonie et à un cimetière qui leur est destiné. « *On les rend à la nature, on les enterre dans le cimetière de la forêt, au baixio. Pour nous leurs esprits vont défendre la nature, après leur mort ils ont une autre utilité, une spiritualité qu'on n'imagine même pas !* » (Francilene Pitaguary, entretien du 25/07/2013).

Les chiens morts sont transportés dans un sac en plastique ou dans un drap et sont déposés dans le « baixio ». On laisse les corps à l'air libre pour que les vautours viennent manger la charogne et ne laissent que les os. Deux mois après leur mort, les maîtres reviennent récupérer les dents et d'autres parties du squelette, comme le crâne de Rogê conservé chez le pajé. Selon Francilene :

A gente sempre tenta recuperar os dentes deles, assim a gente fica com eles perto da gente. Nós fabricamos colares, braceletes ou a gente coloca simplesmente na nossa bolsa, leva eles para todo lugar com a gente e eles nos protegem. (Francilene Pitaguary, entrevista do 25/07/2013).

*On essaye toujours de récupérer leurs dents, comme ça on les garde avec nous. Nous fabriquons des colliers, des bracelets ou on les mets tout simplement dans notre sac, et on les emmène partout avec nous et ils nous protègent.* (Francilene Pitaguary, entretien du 25/07/2013).

Tous les chiens morts ne vont pas au « cimetière des chiens » localisé au *baixio*. D'autres familles Pitaguary enterrent ces animaux, mais pas n'importe où. L'endroit où ils enterrent leur chien est symbolique, soit dans les *terreiros*, soit à un endroit précis où le chien aimait bien se reposer ou se promener.

Les dépouilles du chien sont traitées avec respect, il est parfois enveloppé dans un drap avant d'être enterré. L'endroit est marqué pour que l'on puisse savoir où est le chien. Parfois avec des pierres, d'autres fois ils sont enterrés à côté d'un arbre. Les maîtres attachent de l'importance aux chiens même après leur mort et veulent pouvoir y penser quand ils passent à côté de leur tombe.

La quasi-totalité des familles considère que le chien a un esprit. Comme les humains, le chien est sensible et doté d'une spiritualité, donc, jusque-là, cette affirmation est tout à fait normale, quant à la considération portée à ces animaux de la part des humains.

Cependant, la question se complique quand la question est : où va son âme après sa mort ? Pour certains, l'esprit du chien reste dans les endroits qu'il aimait fréquenter durant sa vie : la forêt, la maison, le *terreiro*, etc. D'autres pensent que les chiens restent à côté de leur maître et le suivent partout.

**Pajé Barbosa** croit que l'esprit du chien peut se réincarner dans un autre chien. Il affirme d'ailleurs que cela est déjà arrivé avec ses propres chiens. L'esprit de son chien Rogê est actuellement incarné dans un de ses chiens, cependant il n'a pas voulu préciser lequel. Il justifie cela en expliquant que le chien se comporte exactement comme l'autre, fait les mêmes choses, réagit identiquement et qu'il sent son esprit.

La réincarnation du chien n'a pas été souvent évoquée pendant mon terrain, mais cela ne veut pas dire pour autant que les gens n'y croient pas. Peut-être étaient-ils mal à l'aise pour me dire certaines choses. Quand j'interrogeais Carlinhos sur l'esprit du chien, celui-ci m'a répondu simplement : « Il y a des choses que les non-Indiens ne sont pas capables

de comprendre, et cela reste entre nous, les Pitaguary ». Par peur d'être perçu comme quelqu'un de bizarre ou porteur de croyances bizarres, le fait est que même en restant 12 mois sur le terrain, il existe des barrières parfois infranchissables, que je n'ai pas la prétention ni l'intention de les franchir.

Cacique Daniel affirme que le chien n'a pas un esprit, simplement parce qu'il n'est pas chrétien, n'a pas été baptisé et pour cette raison il n'a pas d'âme. Au moment de la réponse nous n'étions pas seuls. Clécia Pitaguary qui était à côté de nous, s'est montrée surprise devant l'affirmation du Cacique et lui a posé les questions suivantes: «O senhor ta dizendo que os índios do tempo passado e os de hoje que não foram batizados não tem alma ? Ta louco ? Que conversa é essa?» (*Vous êtes en train de dire que les Indiens du temps passé et ceux d'aujourd'hui qui non pas été baptisés n'ont pas d'âme ? Vous êtes fous ? C'est quoi cette histoire ?*).

Un malaise s'est installé, lorsque Cacique Daniel a essayé tant bien que mal de se justifier. Il disait qu'avec les humains c'était différent, etc. Clécia répliquait qu'elle n'était pas d'accord avec ce que disait le cacique et hochait la tête de gauche à droite pour renforcer son mécontentement.

Les contradictions dans ce que disait le cacique ne s'arrêtent pas là. Plus tard, dans la conversation, il explique que les chiens voient des esprits dans la forêt, que leurs poils se hérissent et qu'ils aboient. Quand je demande de quels esprits il s'agissait, il m'a répondu : les esprits des êtres enchantés, des personnes et des animaux. Tout de suite après cette affirmation, je lui ai demandé : « Mais comment voient-ils les esprits des autres animaux, si ces animaux n'ont pas été baptisés, et n'ont pas d'esprit ? » Le cacique s'est arrêté quelques secondes et m'a répondu : je ne sais pas trop l'expliquer, mais c'est comme ça.

Quand la question posée est : les sont-ils conscients de leur mort ou savent-ils qu'ils vont mourir ? Alex Pitaguary affirme que oui, et pour justifier sa réponse il raconte l'histoire d'une de ses chiennes :

Ela pegou um bucho, tava pesada, todo tempo com fome... foi no trilho e comeu os mato no tempo do veneno. Depois disso ela passou uns dias triste, mole... na noite que ela tava pra morrer ela foi na minha rede, la onde eu durmo. Eu olhei pra ela, ela tava olhando pra mim...eu sabia que ela tava querendo me dizer alguma coisa. Depois ela saiu debaixo da minha rede e foi pra debaixo da rede da Francilene, e a Francilene botou um colchãozinho no chão e ela dormiu ali mesmo, e nessa noite ela morreu. Ela foi se despedir da gente, ela sabia que tava morrendo! (Alex Pitaguary, entrevista do 01/07/2013).

*Elle est tombée enceinte, elle était lourde, tout le temps affamée... elle est allée sur les rails et a mangé de l'herbe à la période du poison. Après cela elle est restée triste, apathique. Dans la nuit, alors qu'elle était sur le point de mourir, elle est venue à mon hamac. Je l'ai regardée, elle me regardait aussi... je savais qu'elle voulait me dire quelque chose. Ensuite elle est allée sous le hamac de Francilene, et Francilene lui a mis un petit matelas par terre et elle s'est endormie sur place et dans la nuit elle est morte. Elle est venue nous dire adieu, elle savait qu'elle était mourante. (Alex Pitaguary, entretien du 01/07/2013).*

De forme claire ou confuse le chien est doté d'un esprit chez les Pitaguary, et le chien, doté d'une spiritualité et d'une sensibilité, est capable de voir les esprits qui peuplent le village. Où va son esprit ? Les opinions sont divergentes, mais en général les gens croient que l'esprit du chien n'est jamais très loin d'eux. La vie du chien prend sens dans le contexte familial. La réalité est la même, qu'elle soit par les Indiens ou par les chiens. Or, c'est aussi dans les contradictions qu'une logique s'établit et que les histoires de vies qui sont racontées nous donnent à penser et à comprendre la « toile d'araignée » qu'Indiens et chiens construisent durant toutes les périodes de leur vie. Enfant, adulte, âgé et même après leur mort, ces êtres continuent à partager l'environnement.

## **CHAPITRE V**

## Chapitre 5 – Le chien traduit par les Pitaguary. Sont-ils différents des autres ?

L'animal devient personne par extension. Il en acquiert le statut par extériorité et débordement. Il peut en avoir plus que l'apparence. L'identité de l'animal se développe à travers son incorporation culturelle dans un groupe humain. (Lestel, 2007 : 145).

La vie du chien chez les Pitaguary s'organise de forme intra et interspécifique. Les histoires de chiens racontées ci-dessous sont destinées à l'illustrer. De ces histoires, et de par mon observation directe sur le terrain, surgit une catégorie de chien que j'ai dénommé le chien mobile. Cette mobilité est le résultat de la liberté canine où le chien à un moment de sa vie peut décider de changer de maître, de même qu'un maître peut pour diverses raisons avoir besoin de donner son chien à quelqu'un d'autre de manière plus ou moins définitive, sans que cela porte préjudice ni à l'un ni à l'autre. Cette pratique fait partie d'une dynamique sociale qui perdure.

Cependant, ce chien cherchera toujours à s'insérer dans des maisons où il y a déjà des chiens, cela sans doute à cause des avantages que cela donne. Chasser un autre groupe, défendre son territoire en groupe et même pour la reproduction, quand le groupe est plus grand et plus fort, le chien a plus de chance de procréer.

Cette liberté de choisir, selon les Pitaguary, serait donc une des principales différences entre les chiens de ville et leurs propres chiens. Après une brève comparaison entre les chiens de ville à Fortaleza et les chiens Pitaguary, des points en commun et des différences surgissent.

Comme chaque chien est un composant d'une culture particulière, la réalité va dépendre de la manière dont il est admis en tant que composant (Lestel, 2002). Ainsi à Fortaleza, les chiens sont admis en tant qu'animal minimal et seront toujours dépendants des maîtres dans leurs activités, notamment physiologiques, et même pour la procréation. Ce sont les maîtres qui décident le quand et le comment. Les chiens seront également limités dans le développement de ses comportements intraspécifiques, à cause de la restriction spatiale et du manque de contact avec d'autres chiens.

Selon les Pitaguary, cette restriction spatiale serait la raison des comportements agressifs des chiens. Ils expliquent que le chien doit avoir une vie de chien et servir à quelque chose. Or à Fortaleza, la vie du chien est



très humanisée et il existe d'une certaine manière pour pallier certains malaises humains. Ils sont considérés comme des enfants.

L'identité canine est un autre point de divergence. À Fortaleza, le chien est davantage un miroir de l'homme (Dalla Bernardina, 2006) tandis que chez les Pitaguary, le chien n'est perçu ni comme humain, ni comme un simple chien, il est un peu des deux, il est hybride.

La cohabitation (Haraway, 2010 [2003]) serait donc le milieu subjectif où le chien exprime des comportements extrinsèques et s'individualise (Lestel, 2001). Ils partagent avec les humains des significations, des intérêts, des affects liés au travail et au lien social. L'ensemble de ces facteurs sert d'ajustement mutuel (Guillo, 2011).

Les sociétés anthropocanines (Guillo, 2011), se perpétuent par des mécanismes d'apprentissage culturel, à travers des interactions sociales entre les deux espèces.

Dans ces communautés, où il existe un partage de sens, on attribue (Lestel, 2004) aux chiens des manières de penser, des logiques propres et d'autres qui sont hybrides et qui existent dans l'échange avec l'humain.

Au moment du partage, les êtres déteignent ou « débordent » (Lestel, 2013) les uns sur les autres, et d'une certaine manière ils se contaminent mutuellement. En cela résulte un assujettissement du chien qui devient un être unique aux yeux de son maître, comme je chercherai à le montrer au long de ce chapitre.

## 5.1 - Quelques histoires de chiens

Chaque chien a une histoire et l'histoire de chaque chien justifie sa place dans la communauté dont il fait partie. Il en va de même chez les Pitaguary : l'incorporation du chien dans le groupe forge son identité, et c'est la somme de toutes les identités qui donne sens aux relations sociales.

Dans les récits ci-dessous, les Pitaguary deviennent les porte-paroles de leurs chiens. À partir de ces histoires de vies communes, ils révèlent par le biais des chiens les pratiques et les représentations issues de cette « hybridité ».

L'histoire des chiens devient donc un outil pour observer l'intimité de cette coexistence. À partir de l'exploitation de ces données, je vais analyser les rapports avec le chien et tenter de déterminer la signification de son existence comme produit et producteur d'un partage social.

### L'histoire de Mel (racontée par Maria Antonia)

Chien bâtard, svelte, assez grand et de couleur beige, Mel est arrivé chez Maria Antônia parce que sa nièce qui l'avait initialement adopté n'en voulait plus : elle allait déménager et il semblait plus simple, selon la nièce, de le laisser là où il était habitué à vivre. Au départ, Maria Antônia ne voulait pas du chien, elle a souvent des problèmes de santé et s'inquiétait de ne pas pouvoir s'en occuper. Lors de mon entretien, Maria Antônia possédait le chien depuis environ 6 ans.

Ce chien a une vie assez confortable, il s'alimente des restes et il a une gamelle d'eau à disposition. Il partage l'environnement familial avec cinq humains, cinq chats, un grand nombre de poules. Selon Maria Antônia tout se passe bien, Mel n'attaque pas les animaux, encore moins les humains de la maison et il n'est maltraité ni par les animaux, ni par les humains avec qui il cohabite.



Mel qui rentre à la maison après une petite confrontation avec les chiens de l'extérieur.

Maria Antonia le lave de temps en temps et prend soin de lui quand il est malade (il a eu la gale et a été traité avec les plantes qui sont utilisées à ces fins). Elle le laisse en liberté, cependant il a l'habitude de rester le plus souvent à ses côtés. «Quando eu tô doente com as pernas inchadas fico o dia deitada na cama e ele vem e fica ali, no chão, do meu lado» (*Quand je suis malade, et que j'ai les jambes gonflées, je passe la journée allongée dans mon lit, et lui il reste par terre, à côté de moi*).

Quand Maria Antonia se déplace et ne souhaite pas qu'il l'accompagne, elle le laisse enfermé dans la maison. Il trouve un moyen de s'échapper et de la retrouver sur le chemin. «Uma vez ele pulou pela janela e quando eu menos esperei ele já estava andando do meu lado!» (*Une fois il a sauté par la fenêtre et alors que je ne m'y attendais pas, il marchait à côté de moi !*).

De temps en temps Mel se promène tout seul. Maria Antônia craint qu'un jour il ne se fasse renverser par une voiture, car il s'aventure toujours du côté

interdit : la route. Ce qui rassure un peu Maria Antônia est que Zé do Alho, le propriétaire de la petite épicerie placée en bord de route, lui a indiqué que Mel savait traverser : il s'arrête sur le bord de la route et regarde si une voiture qui arrive. Une fois la route traversée il se promène dans les champs. Quand l'exploration se termine, il s'arrête de l'autre côté et répète l'opération pour traverser, reprenant le chemin du retour.

Mel a plusieurs « histoires d'amour ». Selon sa maitresse, il arrive qu'il suive les chiennes en chaleur et qu'il passe jusqu'à trois jours sans rentrer à la maison. Cela l'inquiète énormément, car elle se demande s'il est toujours en vie, s'il s'est fait renverser par une voiture...Elle est soulagée quand il revient, affamé et parfois blessé, résultat des affrontements avec les autres chiens.

L'esprit aventurier de Mel le pousse à dépasser les limites de son « territoire », selon Maria Antônia, et cela pose problème, car quand il entre sur les territoires des autres chiens il provoque des affrontements. Comme Mel ne se laisse pas faire, il arrive parfois qu'il soit pourchassé par plusieurs chiens à la fois. Quand cela lui arrive il prend rapidement le chemin du retour, où, selon Maria Antônia il sera toujours en sécurité. Quand il est chez lui, et qu'un autre chien envahit son espace il le poursuit, mais comme « il n'est pas d'une nature agressive », il ne mord pas : « il lui fait juste comprendre ! »

Mel, depuis son adoption par Maria Antônia, fait partie du groupe. Il a une place pour dormir, il chasse quand il a envie. Il se déplace seul ou accompagne sa maitresse qui comprend tous ses faits et gestes. Elle se préoccupe de sa santé, de son bien-être en adéquation avec sa propre expérience de vie et de sa réalité quotidienne. Mel a six ans et il a retrouvé un équilibre dans cet environnement, où il est aimé et vit en sécurité.

### L'histoire de Priscila (raconté par Nadia Pitaguary)

La trajectoire de Priscila, petite chienne « vira-lata », n'est pas une exception chez les Pitaguary. Elle appartenait au voisin, et très jeune elle passait son temps en liberté à se promener chez les autres.

Elle s'est petit à petit rapprochée de Nadia Pitaguary. Selon Nadia, la principale motivation de ce rapprochement n'était pas la nourriture, mais l'attention et l'affection portée à la chienne. « Ela foi chegando devagarinho e ficou. Vivia colada comigo quando era pequena ! » (*Elle est arrivée tout doucement et est restée. Elle passait son temps collée à moi quand elle était petite !*).

Nadia s'est occupée de Priscila avec beaucoup d'attention. Elle lui donnait du pain avec du lait, et pendant l'éruption des dents des bananes écrasées avec du lait en poudre. C'est grâce à cela qu'elle a tenu le coup et a grandi en bonne santé. Elle lui a acheté un collier et la tenait en laisse, ce qui n'a pas plu à la chienne qui refusait d'avancer une fois attachée. Petit à petit, Priscila s'est habituée et a commencé à sortir avec Nadia, souvent pour aller chez son père, **Pajé Barbosa**.

Tous les jours, en fin de journée, Nadia et Priscila allaient chez le Pajé. Au début Nadia était inquiète que Priscila ne soit pas acceptée par les chiens de son père et que la chienne soit agressée. Mais il s'est avéré que Priscila a pris ses marques avant même que sa maîtresse ait le temps de véritablement s'inquiéter. L'amitié entre Priscila et les autres chiens s'est solidifiée avec le temps. Elle s'entendait très bien avec Amarelão et Bacurau, et aujourd'hui encore ce sont ses meilleurs amis chiens. Du côté des humains, Pajé Barbosa, est l'humain dont la chienne est le plus proche.

Priscila a un amour tellement énorme pour mon père...que quand on allait là-bas elle ne voulait plus repartir avec moi, mais je lui mettais sa laisse et elle n'avait pas le choix. Un beau matin je me lève et je sors pour lui donner un bout de pain, je cherche partout, mais elle n'était pas là. Je passe la journée dans l'inquiétude, je sortais de temps en temps pour regarder, toujours rien ! En fin d'après-midi, comme d'habitude, je vais chez mon père, et quand j'arrive Priscila vient m'accueillir. Au début j'étais en colère, mais après j'ai

vécu une sensation de soulagement. Ensuite une tristesse parce que j'ai compris qu'elle avait choisi un nouveau maître et une nouvelle maison ! (Nadia Pitaguary, entretien du 01/07/2013).

Un peu déçu par le choix de la chienne, Nadia décide de se faire une raison et explique que Priscila est une très bonne gardienne et une excellente chasseuse, et qu'elle va aider ses parents pour ces deux tâches.

Priscila continue de vivre chez le Pajé, toujours accompagnée des humains, dont son préféré, Pajé Barbosa, d'autres chiens et d'autres animaux. Pour l'alimentation, c'est plus compliqué que chez Nadia qui n'avait que deux chiens. Dans sa nouvelle maison, Priscila a plus de mal pour manger à sa faim, car la concurrence est plus rude, la ration est divisée pour tout le monde et les portions sont petites. Cependant, cela ne l'a pas incitée à revenir chez Nadia, car trois ans se sont passés depuis son arrivée chez le Pajé. Peut-être parce qu'elle a une vie plus active avec la chasse ou parce qu'elle préfère évoluer au milieu d'un groupe plus grand, dit Nadia.

Parfois Priscila accompagne Nadia jusque chez elle, mais elle repart ensuite chez le Pajé. C'est une marque d'affection, un lien, selon Nadia.

Priscila a eu ses premiers chiots à l'âge d'un an et demi, à la Pedreira, où elle vit. Les chiots ont été bien accueillis et intégrés. Selon Nadia, elle les élevait bien et était une mère très attentionnée.

De toute façon on ne pouvait pas attendre autre chose de Priscila, elle s'est toujours bien entendue avec tout le monde, avec ses chiots elle était merveilleuse ! Comme elle est une bonne chasseuse, la distribution de ses chiots n'a pas été un problème. (Nadia Pitaguary, entretien du 01/07/2013).

Même après toutes ces années passées chez le Pajé, Priscila est toujours considérée par les humains comme « la chienne de Nadia ». Le simple fait qu'elle fasse des allers et retours chez Nadia renforce cette idée. Or si on posait la question à Priscila la réponse serait très certainement autre.

## L'Histoire de Pipoca



Pipoca à l'accueil.

Pipoca, chien bâtard de six ans, a été donné à la famille de Flaviano, marié et père de trois enfants. Chez Flaviano, Pipoca vit une vie « normale » et partage l'environnement avec les humains, des poules et des oiseaux (en cage). Pipoca s'est approché principalement de Flaviano avec qui il se déplace et partage la nourriture. Flaviano s'occupe bien de l'animal, qui selon lui est très intelligent et qui répond à ses injonctions. Pipoca répond aux ordres du type : assis, couché, pas bouger, et cela est motif de grande fierté pour Flaviano qui le lui a appris.

Pipoca chasse avec Flaviano et il est un bon chien de garde, toujours attentif et réactif aux dangers extérieurs, comme les personnes qu'il ne connaît pas, les animaux de la montagne qui peuvent attaquer les poules. Enfin, selon Flaviano, il fait bien son « travail de chien ».

Mais la vie de Pipoca ne se limite pas qu'au travail, il prend aussi du bon temps. Il dort à l'ombre du manguier placé devant la maison. Il profite également de la rivière pendant les journées chaudes et il accompagne Flaviano au bar situé à proximité de la terre indigène « *Partout où je vais il vient avec moi, et quand on est au bar il ne boit pas d'alcool, bien sûr, mais il mange tous les apéritifs avec moi, on partage !* » Flaviano, entretien du 09/07/2014).

Dernièrement, l'arrivée d'un autre chien chez Flaviano a bouleversé un peu le rythme de vie de Pipoca. Brasil, petit chien marron, âgé de quelques mois, ne le laisse pas tranquille.

Mais la vie de Pipoca continue. Il s'adapte au nouvel arrivant, et, selon Flaviano, il enseigne au nouveau des choses très importantes, telles que surveiller la maison, jouer à la bagarre, et d'autres choses nécessaires à son bon développement. Pipoca est une espèce de mentor, professeur-chien.

Flaviano ne croit pas qu'un chien puisse remplacer l'autre, il imagine plutôt un type de complémentarité. « *Ils savent qu'il y a de l'espace et de l'affection pour tous les deux ! Pipoca a compris et il n'est pas en compétition avec Brasil !* »

Ainsi, comme pour plusieurs autres foyers, Pipoca voit le groupe s'agrandir. Entre tous les humains et animaux présents, la vie se restructure, se recompose et s'accommode petit à petit.

Pipoca continue à sortir avec Flaviano, à le suivre partout. Pour l'instant Brasil est trop petit pour faire de longs déplacements et il participe à la vie commune de forme plus restreinte. Brasil passe la plus grande partie de sa journée à côté des enfants et de la femme de Flaviano.

Pipoca aura le temps de s'adapter et de partager Flaviano avec Brasil et cela se fera naturellement. En fin de compte, comme le dit Flaviano : « *Il n'y a pas de bête plus conciliante et intelligente que le chien !* »



### L'histoire de Spike (raconté par Luzia)

Dona Luzia passe chez son voisin et voit que sa chienne a accouchée de six chiots. Elle lui en demande un, mais il lui explique qu'ils ont déjà été donnés et qu'ils sont là uniquement pour le temps de l'allaitement. Dona Luzia repart chez elle, déçue de ne pas avoir eu un chiot, mais comme elle sait que les chiots ne manquent pas à Monguba, elle se fait une raison.

Quelques heures plus tard le voisin vient la voir parce que sa chienne venait de mourir, renversée par une voiture. Comme les chiots n'avaient même pas un mois, un de ceux qui devait en prendre deux a eu peur qu'ils ne survivent pas. Dona Luzia est retraitée et avait le temps de bien s'en occuper, a tout de suite pris la décision de garder les deux chiots : un mâle et une femelle.

Pendant les 15 premiers jours, Dona Luzia a dédié ses journées à s'occuper des chiots : Xuxa et Spike. Elle les lavait avec de l'eau tiède pour éviter les moustiques et les autres insectes, cela très tôt le matin. Ensuite, ils avaient le droit à un bain de soleil pour se réchauffer, enveloppés dans de petites serviettes.

De petits biberons leur étaient servis plusieurs fois par jour, et pendant les 15 premiers jours les chiots dormaient dans la chambre de Dona Luzia, qui avait peur de les laisser dehors, car ils pouvaient se faire agresser par les animaux de la montagne, ou tout simplement mourir de froid.

Une fois cette période passée les chiots ont commencé à devenir plus autonomes. Ils ont commencé à manger de la semoule de maïs avec du poulet, ou de la viande hachée, à faire leurs besoins en dehors de leur endroit de couchage, à se déplacer avec plus de confiance, puis ils ont commencé à dormir hors de la maison. Ils dormaient dans deux petites boîtes en carton que Dona Luzia leur avait préparé, où ils étaient capables d'entrer et de sortir tous seuls. Cependant ils finissaient dans le même carton pour se réchauffer et se sentir plus rassurés, explique Dona Luzia.

Le temps passe et les talents se dévoilent. Xuxa se montre très proche de Dona Luzia. Elle passe la journée aux environs de la maison et la nuit à monter la garde. Chienne de tempérament tranquille, selon Dona Luzia,

Xuxa est un amour avec les enfants et avec les gens qu'elle connaît, mais peut être très agressive avec les étrangers. Xuxa apprécie le moment du bain (maintenant une fois par mois), elle reste sans bouger, ce que Dona Luzia apprécie, car elle est âgée et perd facilement l'équilibre. Xuxa n'a jamais eu des chiots parce que Dona Luzia ne veut pas « *abîmer sa chienne* ». Quand Xuxa est en chaleur, sa maîtresse l'attache à l'intérieur de la maison pour la surveiller.

Avec Spike, l'histoire est toute autre. Chien turbulent, il s'est échappé plusieurs fois sans rentrer le soir, ce qui inquiétait Dona Luzia. « *Il était gentil, gardait bien la maison avec sa sœur... mais il faisait trop de bêtises : je n'arrivais pas à le laver, il cassait les cordes et partait en vitesse, il renversait les gamelles d'eau, il chassait les chats, les autres chiens, mais le jour où il a commencé à tuer les poules de mon voisin, là, je n'ai pas pu le supporter !* ».

Dona Luzia raconte que Spike s'échappait souvent de la maison. Quand il revenait il était toujours sale et sentait le sang, mais elle ne comprenait pas, elle n'avait pas fait le lien entre la mort des poules de son voisin et son chien, jusqu'au jour où le voisin est venu se plaindre auprès d'elle et qu'elle a décidé de faire son enquête. Le lendemain de la plainte du voisin elle décide de suivre discrètement Spike : le chien a tout de suite pris le petit chemin qui menait aux poules et dès qu'il est entré ce fut le carnage ! Spike était devenu un tueur de poule !

Suite à cet épisode, Dona Luzia s'est rendu chez son voisin et lui a décrit la scène dont elle venait d'être témoin. Déçue par *l'instinct assassin* de son chien elle demande à son voisin de tirer une balle dans la tête du chien, ce que le voisin refuse, car il aime bien le chien et n'a pas le courage de le tuer.

Comme le voisin ne voulait pas tuer le chien, et que Dona Luzia savait que Spike n'allait pas arrêter ses forfaits, elle a pris la décision d'appeler le centre de zoonose pour qu'ils viennent récupérer Spike chez elle et l'amener pour l'euthanasier. Or, le responsable du centre qui est venu pour prendre le chien a fait part à Dona Luzia de son incompréhension, « *car le chien était en bonne santé, beau, fort, et avait l'air très sympathique !* ».

Dona Luzia lui justifie sa décision en lui racontant l'histoire des poules, mais le monsieur du centre lui a répondu que cela ne justifiait pas l'euthanasie du chien. Pour résoudre le conflit et tranquilliser la vie de Dona Luzia, qui ne voulait pas avoir des histoires avec ses voisins, le chien est embarqué dans la voiture du centre de zoonoses. Cependant, le monsieur qui a récupéré Spike a expliqué à Dona Luzia qu'il n'allait pas l'euthanasier, mais essayer de trouver un nouveau foyer pour le chien, loin des poules.

Dona Luzia n'est pas sûre qu'il ait trouvé un autre foyer ; elle n'a plus jamais eu de nouvelles. Cependant elle en parle toujours d'une forme positive, et elle préfère penser que le chien va bien, « *parce qu'il était gentil avec tout le monde, à part avec les poules ! Il avait un esprit très aventurier !* ». On peut penser que Spike n'aurait pas tué de poules si sa véritable mère l'avait élevé.

Xuxa continue sa vie paisiblement à côté de Dona Luzia. Aujourd'hui âgée de 10 ans, ce qui est rare pour un chien chez les Pitaguary, elle est en bonne santé et vit désormais avec Snoopy, un chien que Dona Luzia a récupéré d'une nièce, à l'âge de trois ans, et qui n'a pas pour habitude de tuer les poules.

L'histoire de Spike Snoopy ressemble à celle de plusieurs autres chiens chez les Pitaguary. Parfois il arrive qu'un chien ne s'adapte pas, ou que le propriétaire prenne un autre chien et donne le chien inadapté à quelqu'un d'autre (tout en sachant que très souvent, ce chien est libre de venir rendre visite ou même passer du bon temps avec son ancien maître). Le cas de Spike est plus radical, car il a physiquement quitté la terre indigène. Dans la majorité des cas, le chien reste à proximité et sa donation est plus un arrangement symbolique, car le chien reste libre (dans la majorité des cas) de retourner dans son ancien foyer et de faire des allers-retours.

L'histoire de la « cachorrada » (meute) de Pajé Barbosa (raconté par Alex Pitaguary).



Retour de la montagne d'Alex Pitaguary et des chiens.

Bacurau et Sombria sont les chiens de la famille d'avant l'occupation de la carrière. Les deux corniauds, frère et sœur, de poils courts et de petite taille - lui tacheté de blanc et beige, et elle de blanc, gris et noir - sont arrivés chez Pajé Barbosa par l'intermédiaire d'un ami dont la chienne était considérée comme une bonne chasseuse.

Sombria est morte peu de temps après, pendant la période d'éruption des dents. Bacurau a survécu à cette période et a grandi au sein de la famille.

Quand l'occupation de la carrière a commencé et que la famille du Pajé s'est installée sur place, plusieurs groupes indigènes et membres de la société civile sont venus faire corps avec le mouvement. Une centaine de personnes se sont installées dans un camping improvisé aux alentours de la carrière. Certains avaient peur des chiens, donc pour éviter que les gens qui appuient le mouvement ne s'en aillent, et pour éviter les accidents avec les voitures

entrant et sortant de la terre indigène pendant cette période, Alex Pitaguary préférait laisser Bacurau attaché dans leur maison, plus haut, à environ 200 mètres de l'endroit du rassemblement.

Alex faisait plusieurs allers et retours dans la journée pour l'alimenter et tenir compagnie au chien, qui était habitué à une maison pleine de vie et à la liberté. Il n'avait jamais été attaché. Le changement de vie l'a déprimé, même si Alex venait souvent. La tristesse du chien était palpable. Un jour, Alex vient pour lui donner sa gamelle et décide de le libérer un peu. Bacurau en a profité pour partir à toute vitesse. Cependant, il a pris le chemin inverse et il est parti dans la montagne. Alex a profité de la fuite du chien pour reprendre le chemin de la carrière, car il croyait que Bacurau ne le suivrait pas. Alors qu'Alex s'approche de la carrière, il voit le chien courir de toutes ses forces pour l'atteindre et finit renversé par une voiture.

Alex se précipite au secours de Bacurau, qui arrive tant bien que mal à se lever. Il le prend dans ses bras et l'amène à la maison. Il vérifie que le chien n'a rien de cassé, l'attache et repart à la carrière. Cependant, il ne pense qu'à Bacurau car il avait peur que le chien ne meure après le choc. Quelques heures après, Alex aperçoit de loin Bacurau qui avait réussi à casser la corde qui le tenait attaché. *« Il se souvenait du chemin et dès qu'il a pu il est venu nous rejoindre ! Quelques personnes ont protesté, mais tant pis, c'est notre chien, et lui aussi avait le droit de rester ! ».*

Depuis ce jour, aussi bien Bacurau que toute la famille du Pajé sont restés ensemble dans la carrière. Alex ne voulait plus le laisser seul, attaché. Il monte la garde et avant qu'il ne se fasse tirer dessus par quelqu'un dans la montagne, il chassait aussi. Maintenant ses fonctions sont plus limitées, mais il reste néanmoins l'un des chiens préférés du Pajé, qui est en retour l'humain préféré du chien.

Après le déménagement définitif de la famille du Pajé à la carrière, un ami chasseur d'Alex Pitaguary lui propose un couple de chiots, fils de sa chienne qui était considérée comme une bonne chasseuse. Même contre la volonté de Dona Liduina (mère d'Alex), Alex a pris la décision d'accepter le cadeau, et c'est alors que Nega et Amarelão ont intégré la communauté.

L'une est noire et l'autre beige. *« Nega était un chiot très gentil et drôle ! Elle jouait tout le temps, elle venait vers les gens et s'entendait bien avec les autres animaux du groupe. Amarelão, lui, a eu un peu plus de mal. C'était un chiot triste et solitaire, il restait dans un coin, il n'aimait pas trop qu'on vienne vers lui, je pense qu'il avait peur de tout et de tout le monde ! On le laissait tranquille.*

Un jour, Alex Pitaguary lance un petit jouet à côté d'Amarelão qui, pour son plus grand bonheur, s'approche et joue avec. Petit à petit Alex a tenté un rapprochement avec le chiot solitaire et il a fini par l'appivoiser. Le jouet est devenu l'instrument qui relie l'homme au chien. Alex s'est approché de plus en plus et a joué de plus en plus avec Amarelão qui est devenu un de ses chiens préférés. Cependant, même si ce chien démontre une proximité et une belle empathie pour Alex, selon les membres de la famille, son humain préféré est le **Pajé Barbosa**.

Amarelão est un bon chien de chasse et est un bon gardien. Il s'entend bien avec le groupe intraspécifique et interspécifique, et vit sa vie de chien.

Quant à Nega, pendant ses chaleurs, elle est suivie par plusieurs chiens qui l'accompagnent à la carrière, et parmi eux, Bachim, petit corniaud beige qui a l'air toujours content, selon Alex.

*« Il y avait des chiens partout ! Ils venaient du voisinage, de plus loin. Il y avait beaucoup de chiens auprès d'elle ! Même si par ci par là il y avait des affrontements entre les chiens, on laissait faire, c'était leur problème ! ».*

Plusieurs bagarres se sont produites entre les prétendants de Nega et les chiens de la carrière, eux aussi intéressés par la chienne. À ce moment-là, la carrière avait une grande concentration de chiens, une douzaine environ. Après la période de chaleur, les chiens sont restés. Hélas, la proximité de la voie ferrée fait que les chiens absorbent du désherbant. Alex Pitaguary dit qu'ils sont morts l'un après l'autre, et parmi eux, Nega. La nuit de sa mort, comme nous l'avons évoqué précédemment, elle est venue prévenir Alex et sa sœur Francilene, sous leur hamac, ils n'ont pas bien compris le message

et n'ont rien pu faire, mais ils sont persuadés que la chienne est venue leur dire au revoir.



Bachim, le chien qui sourit.

Chez le Pajé, seuls Bacurau, Amarelão et Bachim ont survécu.

Quelques jours après, Alex Pitaguary rend visite à son cousin. En arrivant, Alex est informé que le cousin est parti en voyage une semaine chez des amis. Les deux chiens du cousin, Safira et Xuxu, seuls devant la maison, se montrent agressifs avec l'arrivée d'Alex Pitaguary, mais finissent par venir le flairer. Alex repart chez lui suivi des deux chiens qui l'accompagnent jusqu'à la maison et restent avec lui. Une fois arrivé, il observe les trois autres chiens de la maison qui viennent les attaquer. Commence alors une petite bagarre, mais très rapidement le calme revient. Sans trop se poser des questions il prépare une petite gamelle et la donne aux chiens affamés.

Après une semaine chez le Pajé, Safira et Xuxu se sentent comme chez eux. Bien adaptés à l'environnement et au groupe, ils se déplacent aux alentours



de la maison. Ils s'alimentent avec les autres animaux. Le cousin revient de sa semaine de vacances, va chercher les chiens chez le Pajé, mais les chiens en ont décidé autrement : ils ne voulaient plus partir.

Le temps passe et à leur tour ils font des petits. D'un commun accord, Francilene et Alex décident de garder un couple de chiot chacun : Xôxo, Nando, Perigosa et Bactéria qui restent dans le groupe déjà nombreux chez le Pajé. Malheureusement Nando et Bactéria meurent tôt, pendant la poussée des dents. Xôxo et Perigosa grandissent et vivent dans le groupe, en s'affirmant jour après jour.



Les chiens font une pause « puce » sur la montagne.

En 2013, pendant ma présence sur le terrain, j'ai pu accompagner le développement des deux chiots. Perigosa s'est rapprochée d'Alex et elle est devenue très agressive vis-à-vis des étrangers et des autres animaux. Xôxo a développé un tempérament plus calme. Attentif à tout ce qui se passe autour, il a abordé le danger autrement, en s'approchant calmement et ne



ne passe pas son temps à aboyer, comme le fait sa sœur. Avec le temps, ces comportements se sont confirmés et se sont renforcés, le frère et la sœur ont des réactions très distinctes.



Rapariga Perigosa et son frère Nando observent l'environnement du haut d'un rocher.

### Les points communs des histoires des chiens chez les Pitaguary

Un point commun des histoires est la mobilité, ou l'échange de chiens. Il est courant chez les Pitaguary que les chiens à un moment de leur vie changent de maître, sans que cela porte préjudice aux humains ni aux chiens concernés. Si le maître ressent le besoin de donner son chien pour différentes raisons (manque de nourriture, voyage), ou que le chien démontre un lien avec une autre personne ou famille, le transfert se fera naturellement. L'intéressant dans ce type d'attitude est que l'envie de changer peut venir tant du côté humain que du côté animal. Mel est arrivée chez Maria Antonia parce sa maîtresse allait déménager. Priscila s'est installée chez **Pajé Barbosa** par son propre choix.

Le hasard est aussi responsable pour le placement et l'adoption des chiens. Même si pour la majorité d'entre eux une distribution est faite dès la naissance, il peut arriver qu'après un long déplacement avec leur mère, ils s'égarer et soient récupérés dans la rue et accueillis chez quelqu'un qui n'en connaît pas l'origine.

Du fait que les chiens sont en liberté, ils ont la possibilité de décider où et quand ils doivent aller et cela résulte en cette figure de chien mobile. Le chien mobile étant, dans le cas Pitaguary le chien qui décide de son groupe. Cependant il est important de souligner que le groupe choisi sera toujours un groupe mixte : humains et chiens, où les deux espèces possèdent certaines caractéristiques plus ou moins en accord avec les attentes des uns et des autres membres du groupe. Le sentiment d'empathie joue en cela un rôle important. Un chien ne s'approche pas d'un humain qui ne démontre aucune empathie pour lui, il ne suit jamais une personne qui lui jette des pierres. De même, un humain ne s'approchera pas d'un chien qui se montre agressif vis-à-vis de ses congénères ou des humains, sauf s'il le connaît et vit avec lui depuis tout petit. Or, chez les Pitaguary, il est très rare qu'un chien se montre agressif et il en est de même pour les humains.

Certains chiens démontrent naturellement de l'affection pour certaines personnes, comme c'est le cas de Priscila, Pipoca, Safira, Xuxu et tant d'autres que j'ai pu rencontrer. Cependant, cela ne les empêchera pas, à un moment de leur vie de s'approcher d'un autre humain, de l'accompagner et faire équipe avec lui. Chez les Pitaguary les alliances hommes/chiens restent assez libres. La mobilité des chiens est courante et, selon mes observations, cela ne date pas d'aujourd'hui et semble devoir perdurer, car cela fait partie d'une dynamique.

La vie des chiens s'organise avec le groupe humain. Néanmoins, une organisation intraspécifique est visible. Les chiens s'organisent entre eux, vivent en groupe, chassent en groupe, forment des équipes pour protéger « leur territoire », comme j'ai pu le constater avec les chiens du dedans et les chiens du dehors. Pour la reproduction, elle aussi se passe librement et les chiens entrent alors en compétition. Si l'acte sexuel ne se concrétise qu'avec

un chien à la fois, les chiens qui font partie d'une « équipe » plus nombreuse auront plus de chance de copuler.

En ce qui concerne la chasse, plus le groupe est nombreux et organisé, plus il aura de réussite dans la capture des proies. Il arrive fréquemment que les Pitaguary craignent que leurs chiens ne se sentent pas « à l'aise dans leurs pattes », principalement pour la performance au moment de la chasse. Si le chasseur voit que l'un de ses chiens n'est pas très en forme, il n'hésite pas à inviter une autre personne pour qu'ils puissent limiter les pertes de gibiers. À ce moment-là, les chiens de deux groupes forment une même équipe avec pour seul objectif de trouver de la nourriture. Les affrontements entre chiens sont fortement réduits quand ils se trouvent sur un territoire neutre, qu'ils ont des objectifs communs et qu'existe une bonne entente entre les maîtres. La vie de ces chiens est fortement basée sur le groupe intra et interspécifique.

Tant pour les humains que pour les chiens, l'espace domestique se prolonge dans ce que nous appelons l'espace naturel, sans distinction nette entre les deux (Descola, 1986). Les chiens connaissent plus d'espèces et ont plus de possibilités de les exploiter. En conséquence, le chien ne vit pas dans un espace restreint et peut développer naturellement ses comportements intrinsèques et extrinsèques. La liberté spatiale peut donc nous aider à comprendre l'état naturel d'un chien chez les Pitaguary.

### **Mes histoires des chiens**

Comme je les décris dans la méthodologie de cette thèse, mes premiers moments d'immersion chez les Pitaguary ont été un peu délicat, notamment dans mes relations avec les humains. Je me suis donc dédiée aux êtres qui m'accordaient un peu d'importance, les chiens. Pendant la journée, j'ai pu les accompagner dans leurs pérégrinations et observer leurs comportements lorsqu'ils étaient seuls ou en compagnie d'humains ou d'autres chiens. Donc, au-delà des histoires de vie qui m'ont été racontées par les maîtres, je développerai ici les histoires que j'ai vécues avec les chiens que je suivais tout au long de la journée.

## Tibungo et Duqueza



Tibungo et Duqueza se préparent à partir.

Les deux chiens que j'ai suivis en premier sont Tibungo et Duqueza. Ces deux petits corniauds, un mâle de deux ans et une femelle de quatre ans, sont tous les deux de petite taille et tachetés de noir et blanc. La différence entre les deux est que la femelle a les poils un peu plus long et fins, alors que le mâle a des poils courts. Je me suis attachée rapidement à Tibungo, tout d'abord parce que je l'observais de loin et que je voyais qu'il avait un problème : il avait des spasmes qui lui faisait tourner la tête vers la gauche. Par sympathie pour le chien je m'approche de son maître Carlinhos pour demander quel était son problème. Carlinhos m'explique que lorsqu'il était petit, il courait « pour faire comme les grands » et qu'il a fini par se cogner violemment contre un arbre. Depuis lors, il a ce problème. Carlinhos ne l'a pas emmené chez le vétérinaire, il lui a donné des tisanes, mais l'effet du choc a été irréversible, et de temps en temps il tourne la tête vers la gauche et reste figé quelques secondes. A part cela, Tibungo est un chien très curieux, docile, qui s'approche de tout le monde sans le moindre signe d'agressivité.

«*Duqueza, est une princesse* », dit Carlinhos. Elle est docile, mais méfiante. Elle se déplace souvent accompagnée de Carlinhos, ou de Tibungo, « *son meilleur ami* », selon Carlinhos.

Pendant la première fête du Manguier sacré, je ne connaissais pas bien les Pitaguary et j'essayais de m'intégrer. Je suis arrivé vers 15 heures et j'ai essayé d'engager des conversations. Mais celles-ci tournèrent court. Au bout d'un moment, lassée par le manque de réceptivité des Pitaguary, j'ai décidé de me tourner vers les chiens. Tibungo et Duqueza ont été les deux premiers chiens à arriver à l'endroit de la fête, accompagnés de Carlinhos, qui était occupé à couper du bois pour faire le feu prévu pour la nuit. Les chiens restaient toujours à côté de lui, mais à la fin de sa mission, Carlinhos s'est assis ; les chiens sont restés quelques minutes avec lui puis ont décidé d'explorer les environs. C'est à ce moment-là que j'ai pris la décision de les accompagner.

Les chiens sont allés dans la montagne localisée juste à côté de l'endroit de la fête, puis, petit à petit, ils se sont dirigés vers des coins plus isolés. J'avais un peu de mal à les suivre, mais il fallait aller vite et je n'avais pas le temps de penser à mes égratignures et aux serpents que je pouvais croiser.

Les chiens se sont rendu compte de ma présence, mais ils m'ont d'abord ignoré. Ils prenaient les chemins les plus difficiles, pleins de branches épineuses et de buissons épais. J'avais le sentiment qu'ils le faisaient exprès pour me mettre à l'épreuve. Après quelques minutes, ils ont vu que j'étais toujours derrière eux et ont commencé à faire des petits allers-retours. Cela se répétait de plus en plus, jusqu'au moment où ils sont restés à une distance régulière, en regardant toujours en arrière. Je me suis dit que finalement ils m'avaient acceptée dans leur équipe ; nous avons une belle distance depuis le manguier sacré. Les voix paraissaient de plus en plus lointaines.





De plus en plus loin, dans la montagne avec les chiens.

Quand ils ont commencé à marcher plus doucement et que je les avais dans mon champ de vision, je me suis aperçue que leurs mouvements étaient bien coordonnés. Dès que Tibungo tournait, Duqueza le suivait et vice-versa. Quand un des deux s'arrêtait pour creuser, l'autre se mettait immédiatement à l'imiter. De temps en temps, un des deux s'arrêtait pour flairer (toujours la truffe vers le ciel) et l'autre s'arrêtait pour faire de même. D'un commun accord, ils se mettaient à courir dans la même direction, comme s'ils entreprenaient une poursuite, mais je pense que cela relevait plutôt de l'entraînement car au bout de quelques secondes ils s'arrêtaient brusquement. Peut-être qu'ils s'arrêtaient aussi parce qu'ils m'entendaient courir après eux et que cela les perturbait. Peut-être que, comme je n'arrivais pas à marcher à la même vitesse, ils ne voulaient tout simplement pas m'abandonner.

Enfin, après une trentaine de minutes, plusieurs accélérations, reniflements, exploration de la montagne, et un nombre incalculable d'arrêts pipis, les chiens décidèrent de retourner au Manguier sacré. Le retour fut plus tranquille, les chiens marchaient plus lentement et restaient à côté de moi.

De temps en temps, Tibungo s'approchait et touchait mes jambes avec sa truffe froide. Duqueza n'a pas osé un contact physique, cependant le contact visuel entre nous était fréquent.

Quand nous sommes arrivés au Manguier sacré, les chiens sont restés un peu avec moi, le temps de se gratter et d'enlever les petites branches et les petites saletés resté collé à leurs poils.

Après cela, je me suis rapproché de Carlinhos, qui depuis m'a souvent invité chez lui pour prendre un café. Tibungo se précipitait vers moi, pour me flairer et me lécher les mains. J'ai sympathisé immédiatement avec ce chien du fait de son problème, et lui avec moi quand il m'a vue essayer maladroitement de le suivre. Le courant est vite passé, l'empathie avec Tibungo reste un point très fort, car il n'est pas mon chien, je ne le connais pas très bien, mais d'une certaine manière, il a une place spéciale dans ma recherche, il a été le premier chien chez les Pitaguary à venir vers moi, et le premier chien que j'ai suivi dans la montagne.

J'ai eu l'opportunité de partager de bons moments avec Duqueza lors la livraison du lait. Carlinhos est responsable de la distribution du lait dans le cadre du programme Fome Zero. Il dispose d'un van les jours de livraison afin d'accéder aux endroits les plus éloignés de la terre Pitaguary. Quand il sortait de chez lui pour commencer sa tournée, il prenait une sacoche et les papiers recensant les personnes à livrer. Tibungo restait allongé devant la porte d'entrée de la maison à observer sans bouger. Duqueza agissait différemment. Elle se levait et se montrait excitée à perspective de la journée s'annonçant. Dès que Carlinhos ouvrait la porte de la voiture, elle sautait dedans afin d'être la première à son poste.



Carlinhos charge le transport de lait du programme Fome Zero.

Carlinhos m'a dit qu'elle avait l'habitude de l'accompagner pendant sa tournée. Quand la voiture s'arrêtait et que Carlinhos en descendait pour distribuer le lait, elle ne bougeait pas, restant toujours assise dans la voiture à l'emplacement du passager. Je descendais pour aider Carlinhos et en profiter pour échanger avec les habitants. Cela ne gênait aucunement Duqueza, qui restait calmement dans le véhicule et attendait que le voyage reprenne. Pendant le trajet, elle regardait fixement Carlinhos et elle donnait l'impression d'être entre le sommeil et l'éveil. Une fois la tournée terminée, de retour au point de départ, Carlinhos sortait de la voiture accompagné de Duqueza. Puis ils rentraient chez eux et ils étaient accueillis par Tibungo, qui balançait la queue en mouvement pendulaire et aboyait de forme courte et rapide, « *pour montrer sa joie de les revoir* » selon Carlinhos. Tibungo nous reniflait tous et repartait en compagnie de Duqueza pour boire de l'eau ou tout simplement pour s'allonger.





Duqueza (dans la voiture) fait la tournée de transport du lait.

## Tarzan



Tarzan qui observe l'extérieur, à côté de Cacique Daniel.

Chien corniaud, très vif, Tarzan passe son temps à observer ce qui se passe. Il rentre et sort de chez lui, il va jusqu'à la rivière et revient, il aboie au moindre bruit.

Mon expérience avec Tarzan est née après ce que je nomme une sensation d'abandon. Je n'avais à cette période encore personne à qui parler et j'allais assez souvent faire un tour toute seule au bord de la rivière, parce que je savais que tôt au tard quelqu'un allait passer pour se baigner, pour laver le linge ou pour donner à boire à ses animaux. Le lieu était stratégique car propice à une rencontre permettant d'entamer une conversation.

Tarzan habite chez le Cacique Daniel, maison la plus proche de la rivière. Il passe une bonne partie de la journée hors de la maison, mais il reste néanmoins toujours à la proximité.

Lorsque je passais devant son territoire pour aller à la rivière il m'accompagnait, sans que je l'y invite. C'était assez effrayant car il

s'approchait de moi en aboyant, et je dois avouer qu'il me faisait un peu peur. Mais après deux aux trois « rencontres », je compris qu'il fonctionnait ainsi et je pris l'habitude de ne pas me soucier de ces abordages bruyants mais pas dangereux. D'après le Cacique, il ne fait pas ça pour faire peur, il le fait parce qu'il est content de voir certaines personnes. Pour qu'il arrête plus rapidement d'aboyer, la technique que j'ai adoptée fut de rester immobile. Lorsque je ne bougeais pas, il diminuait aussi bien sa vitesse d'approche que ses aboiements. Je restais immobile jusqu'à ce que se produise un premier contact physique. Ensuite je poursuivais mon chemin accompagnée de Tarzan.

Pendant tout le chemin (environ 10 minutes), il venait vers moi me flairer, puis repartait en courant, puis revenait, et cela se répétait plusieurs fois. Une fois arrivée à la rivière, je me mettais à l'ombre et j'attendais que quelqu'un arrive. Cela pouvait parfois prendre du temps et le chien restait allongé à côté de moi. Quand quelqu'un arrivait, Tarzan lui réservait un accueil très bruyant, et il faisait la même chose qu'avec moi, il courait vers l'arrivant. Cependant, tout le monde le connaissait et s'approchait sans crainte. Certaines personnes lui jetaient de petites branches ou de petits cailloux pour essayer de le repousser, mais cela produisait souvent l'effet contraire.

Quand les Pitaguary arrivaient avec les vaches ou les chevaux, c'était encore pire. Le chien se mettait en état d'alerte et mettait du temps à se calmer. Un jour, quelqu'un m'a dit qu'il se mettait dans ces états-là pour me protéger. Je ne sais si c'était effectivement le cas, mais le fait est qu'il devenait très perturbé et il faisait des allers-retours entre le « danger potentiel » et moi. Pour qu'il se calme, je l'appelais voire lui criais dessus. Il revenait alors vers moi et laissait s'approcher les gens. Une fois que ceux-ci étaient à notre niveau, Tarzan se calmait et reprenait sa place, allongé à l'ombre. Il semblait ignorer les formalités de bienvenue.

Il restait près de moi jusqu'à que je me décide à partir. Souvent, avant mon départ, je profitais de la rivière et j'allais me baigner. Il se levait et venait me voir, mais il restait cependant au bord de l'eau, ne se mouillant que les pattes. Quand je sortais de l'eau, il venait vers moi comme si on ne s'était

pas vu depuis longtemps. Il léchait mes jambes mouillées et, pire encore, il venait les chevaucher. Cela m'énervait et pour m'en débarrasser, je le repoussais avec mes bras et en secouant mes jambes comme pour donner des coups de pieds.

Sur le chemin du retour, quand je passais devant chez lui, il me regardait comme pour un au revoir et restait là. Néanmoins, il gardait un contact visuel jusqu'à que je disparaisse de son champ de vision.

Le Cacique Daniel m'a dit à plusieurs reprises que Tarzan m'aimait beaucoup, qu'il n'accompagne pas tout le monde, et que s'il me suit, c'est parce qu'il veut me protéger. Aujourd'hui encore, quand je me présente chez le Cacique, ou dans une cérémonie où Tarzan est présent, il se précipite vers moi. Il demeure maladroit et bruyant dans son approche, mais je sais maintenant qu'il est inoffensif. Le seul problème, c'est que maintenant mes jambes l'inspirent même sans être mouillées. Cela déclenche chez le cacique tout d'abord le rire, mais après il vient m'aider à me débarrasser des chevauchements de Tarzan afin de garantir l'intégrité de mes jambes.

## Pretinha et Mulambo



Pretinha pose pour la photo.

Pendant mon séjour à la Casa de Apoio (maison collective) en 2014, je n'étais pas seule. Clécia et sa famille, composée de sa fille et de son mari, ainsi que Dona Valdira, sa fille et ses deux petites-filles s'y sont également installés pour que je ne sois pas toute seule pour dormir, non parce qu'il y avait un danger potentiel, mais tout simplement parce que j'avais peur. Ces deux familles, qui n'habitent qu'à quelques mètres de la Casa de Apoio, sont venues aussi avec leurs chiennes. Pretinha était toute petite quand je l'ai vu pour la première fois. Elle est arrivée dans les bras de Thaïs, fille de Clécia.

Dona Valdira est arrivée peu après, avec Mulambo, chienne noire aux poils longs emmêlés comme un vieux chiffon. Ce déménagement plaisait à tout le monde, car Clécia m'a confié qu'elles aimaient la Casa de Apoio et qu'elles venaient régulièrement y passer du temps. Dona Valdira a pris le balai et a commencé le ménage. Clécia a sorti les hamacs et déterminé l'emplacement de chacun. Quant à moi, j'essayais d'aider comme je le pouvais. Une fois

tout organisé, nous sommes allées nous mettre dans un hamac sous la véranda.



Mulambo se repose avec nous au moment de la sieste.

Ce rituel se répétait au moins une fois dans la journée. Une fois le ménage terminé et après le repas, une sieste dans les hamacs s'imposait et les chiennes se mettaient par terre en dessous de nous. Mulambo était très protectrice et elle se mettait sous le hamac des petites filles de Valdira, qui dormaient souvent ensemble. Pretinha préférait se mettre avec Thaïs, mais comme cette petite fille ne fait plus la sieste l'après-midi et partait dans les alentours pour jouer avec ses amies, Pretinha cherchait un autre hamac afin de se placer en-dessous. Le rythme de Pretinha était généralement identique à celui de Mulambo, le repos, les promenades, la surveillance de la maison... Elles n'étaient jamais loin l'une de l'autre. Le plus intéressant dans cela vient du fait que ces chiennes ont un partenariat très marginal, c'est-à-dire qu'en temps normal elles n'habitent pas dans la même maison et ne se

voient pas nécessairement tous les jours. Cependant, quand elles se retrouvent ensemble à la Casa de Apoio, elles forment une équipe.

Pendant les mois de mon immersion en 2014, Pretinha était un chiot de 3 mois. Mulambo était âgée de 2 ans. Mulambo apprenait à Pretinha certains comportements comme surveiller la maison en en faisant le tour, aboyer contre les chiens passant à proximité, creuser le sol, effrayer la basse-cour et jouer avec les enfants. Pretinha de son côté entraînait Mulambo dans ses bêtises, telles que fouiller les poubelles de la cuisine ou des toilettes. Dona Valdira se mettait en colère et disait : « *ce n'est pas possible Mulambo, tu es vieille maintenant pour faire ces bêtises ! Tu vas te mettre à imiter cette petite peste ?* ». Ces phrases étaient toujours suivies d'un coup de torchon, ou d'un coup de balai, et la chienne courait pour y échapper. Cependant cela se répétait de manière régulière et les deux chiennes ont été interdites dans la maison. Elles restaient toujours sous la véranda ou à l'ombre d'un arbre juste devant la Casa de Apoio.

Ces deux chiennes n'avaient pas beaucoup à manger, elles avaient juste les restes, ce qui n'était pas grand-chose. Elles n'avaient pas de gamelle de nourriture pour compléter le menu. Elles n'avaient pas non plus de gamelles d'eau et elles allaient boire dans les flaques d'eau qui se formaient sous un robinet qui fuyait. Il y avait aussi un réservoir d'eau à l'extérieur de la maison afin de pallier les coupures d'eau assez fréquente à Monguba, et de temps en temps, je voyais Mulambo debout sur ses pattes arrières en train de boire dedans.

Pretinha et Mulambo étaient toujours disponibles pour jouer avec les enfants. Elles aimaient leur courir après ou pour essayer de les attraper dans les arbres. Pretinha, encore petite, jouait à la poupée, où elle jouait le rôle du bébé. Je trouvais impressionnante la patience de cette chienne, qui se laissait faire, manipuler et parfois s'endormait dans les bras de Thaïs, sa maman dans le jeu. Mulambo avait moins de chance, car les filles venaient vers elle pour jouer au salon de coiffure en essayant de la coiffer, une mission impossible. Le plus souvent, Mulambo partait assez rapidement et quand les filles essayaient de la retenir, elle tournait la tête à droite et à

gauche pour se défaire des petites mains posées sur elle et partait en vitesse.

Quand j'allais à Fortaleza pour faire quelques courses, j'apportais toujours des croquettes et de la viande pour chien. Le problème est que cela attirait tous les chiens du voisinage et parfois des bagarres se produisaient. Cependant, Pretinha et Mulambo, même si au départ elles n'étaient pas très attirées par le goût des croquettes, ont appris à les apprécier et mangeaient tout ce que je mettais par terre. Néanmoins, je ne voulais pas les habituer, car je savais qu'après mon départ ce serait fini. Donc je réduisis petit à petit les croquettes jusqu'à en donner une à deux fois par semaine seulement. Même si je ne voulais pas interférer sur le traitement des chiens, je ne pouvais pas boire un verre d'eau sans m'apitoyer du sort de Pretinha et Mulambo, et de temps en temps, je mettais de l'eau dans un pot de margarine vide que je déposais par terre en le laissant en évidence, dans l'espoir que quelqu'un intègre cette démarche et la reproduise quotidiennement. Or cela n'a pas marché. L'absence de gamelle d'eau n'était pas un acte de méchanceté de la part des Pitaguary, tout simplement ils n'y pensaient pas. Ils savaient que les chiens pouvaient se débrouiller sans eux. Dès que quelqu'un arrivait dans la cuisine qui était ouverte vers l'extérieur, Pretinha et Mulambo s'approchaient. Elles regardaient la personne qui mangeait avec un air affamé, et de temps en temps la personne leur jetait un bout de peau de poulet, un os, des haricots, et à la fin, la personne venait racler son assiette à l'extérieur en faisant tomber par terre ses restes, que les chiennes s'empressaient de manger.

Pretinha s'est approchée de moi petit à petit. Elle me suivait quand je faisais le tour de la maison, pour aller très tôt le matin dans la montagne (avec les coupures d'eau, la montagne faisait parfois office de toilettes). Elle venait se mettre en boule sous mon hamac quand j'allais me reposer après manger. Le soir, elle venait aussi, et nous avons été toutes les deux dérangées par les nuages de moustiques. Une fois j'ai mis de l'anti moustique sur moi, et j'ai essayé de lui en appliquer. Mais Pretinha n'a pas apprécié le spray, elle s'est mise à éternuer et à se lécher. Ensuite j'ai essayé d'en mettre sur mes mains et de la caresser. Cela a réduit la réaction de peur du spray, mais les



éternuements n'ont pas cessé. Après ces deux essais, j'ai décidé de la laisser tranquille.

Comme Dona Valdira faisait souvent des feux devant la maison pour repousser les moustiques, Pretinha et Mulambo restaient un peu à côté pour s'imprégner de la fumée et comme cela marchait plutôt bien, j'ai cessé d'interférer. Elles passaient la nuit dehors, devant la maison, et elles en faisaient le tour ensemble. Parfois durant la journée, Dona Valdira rentrait chez elle pour résoudre un problème ou pour nettoyer la maison. Mulambo avait pour habitude de l'accompagner. Pretinha restait à la Casa de Apoio et dès qu'elle voyait Dona Valdira et Mulambo de retour, elle courait pour les accueillir, bougeait rapidement sa queue, aboyait et leur sautait dessus. Mulambo se montrait réceptive, mais Dona Valdira l'ignorait. Après les retrouvailles, les deux chiennes partaient faire le tour de la maison, afin de vérifier que rien n'avait changé.

Je me suis attachée à Pretinha, elle était pleine de joie de vivre et me tenait compagnie. Peu avant mon départ, elle a développé une mycose au niveau de l'œil gauche, elle ne se grattait pas et n'avait pas l'air gênée. Petit à petit, la mycose devenait plus importante, montant jusqu'à son oreille. Je suis allée voir Clécia pour qu'elle fasse quelque chose et elle m'a promis de s'en occuper. Cependant, quand je communique avec elle, je préfère ne pas demander de nouvelles de Pretinha, de peur qu'elles ne soient pas bonnes.

Voilà trois petites histoires des cinq chiens qui m'ont le plus marquées. Au fil du temps, j'avais une bonne relation avec la majorité des chiens du village, cependant, sans savoir exactement pourquoi, j'étais plus réceptive à ces cinq chiens. Eux aussi se sont attachés à moi et je suis sûre qu'ils me reconnaîtront le jour où je retournerai chez les Pitaguary. La sympathie était mutuelle. L'émotion et l'affection entre ces chiens et moi sont indéniables.

Dans un de ses livres, Jane Goodall (1988 : 37) évoque ses souvenirs d'enfance et son amitié avec Rusty, le chien d'un de ses voisins : « Rusty m'a fait comprendre énormément de choses sur le comportement animal. Il m'a donné des leçons que je n'ai jamais oubliées. C'est lui qui m'a appris que les chiens étaient capables de raisonnement ».

Selon Goodall (1988), Rusty boudait, aimait être habillé mais détestait être moqué lorsqu'il était habillé, adorait se baigner dans la mer pendant les journées chaudes, observait où la balle était tombée avant d'aller la récupérer, se couchait et faisait le mort sur commande. Il était capable de grimper sur une échelle d'ouvrier et même capable de sauter au travers d'un cerceau. Ses observations du quotidien de Rusty, associées également aux études sur les chimpanzés, exposent de forme simple, mais pas pour autant anodine, une connaissance fine de l'animal observé, une condition incontournable des études zooanthropologique.

## 5.2 - Chien de ville et chien Pitaguary

Si mon intention initiale n'était pas d'opposer les chiens Pitaguary et les chiens de ville, la manière de les élever produit des représentations qui font ressurgir des points communs et d'autres distincts.

Les données urbaines ont été obtenues lors de mes Master 1 et Master 2, où j'ai effectué deux terrains à Fortaleza, le premier en 2005 et le second en 2007. Je n'ai pas la prétention de m'étendre sur une étude détaillée, mais je crois néanmoins qu'une comparaison entre ces deux terrains se justifie. D'abord pour montrer que le chien est un composant d'une culture déterminée, et de l'autre pour montrer que la façon dont il s'y intègre et qu'il interagit va dépendre de la manière dont il y est admis.

Le quartier étudié a été celui où j'ai grandi, Prefeito José Walter, en zone urbaine Sud de Fortaleza, ce qui m'a permis de mesurer les évolutions des comportements. En l'espace de 10 ans environ, le nombre de chiens dans les foyers a augmenté, créant une activité économique rentable dans ce quartier populaire. Je me suis alors demandé pourquoi les habitants possédaient plus de chiens. Qu'est-ce qui a pu transformer leurs comportements vis-à-vis des animaux ?

La raison de l'augmentation des chiens pourrait être due à la croissance de l'insécurité dans le quartier. L'augmentation des soins prodigués aux chiens pourrait être une forme de préservation de la santé du « gardien ». Cependant, en discutant avec les habitants du quartier, je me suis aperçue que l'hypothèse ne serait jamais vérifiée sous cet angle. Dans la réalité, la raison de posséder un chien va bien souvent au-delà de la simple question de sécurité.

La problématique a donc évolué de « Pourquoi avoir un chien ? » à « quels sont les enjeux de la possession d'un chien ? ». Ce changement, même s'il paraît subtil, m'a permis une approche plus symbolique du sujet. L'analyse de la problématique a été faite de manière qualitative grâce au réseau symbolique créé autour de la relation homme/animal.

Ces études ont eu pour objectif principal d'analyser la relation entre les familles et les chiens, d'expliquer comment s'élabore ce lien affectif formé à partir de la cohabitation. Pour cela, la réalisation de ce travail a été divisée en trois parties : collecter des données théoriques, observer concrètement la réalité de cette relation, et alterner théorie et terrain, méthode permettant d'analyser des données de manière empirique.

Le périmètre d'étude a été défini autour du quartier populaire Prefeito José Walter<sup>76</sup>, fondé en 1970 par la Companhia de Habitação do Ceará - COHAB. Les maisons sont généralement constituées de deux ou trois chambres, une cuisine, une salle de bain/toilette, un salon et une petite arrière-cour. Ce quartier est localisé dans la banlieue de Fortaleza et possède un réseau d'égout, d'eau potable, et bénéficie du service d'illumination publique, ainsi que de plusieurs équipements urbains (supermarchés, banques, pharmacies, magasins).

Le choix des informateurs s'est effectué grâce à une liste de clients d'une animalerie du quartier, les informations ayant été fournies par le propriétaire du commerce. Il a choisi quelques noms de manière aléatoire. Des rencontres fortuites avec des promeneurs ont été un autre moyen d'entrer en contact avec des familles possédant des chiens, les promenades ont été faites dans les rues du quartier alors que j'étais moi-même avec un animal, facilitant le contact avec d'autres propriétaires.

À partir de cette acceptation de la part de quinze familles issues des classes pauvres et des classes moyennes, il a été possible d'entrer dans leurs maisons et d'observer leur quotidien, et ce pendant près de quatre mois. Le critère de base qui a orienté la sélection des participants a été leur proximité avec les chiens (selon eux) dans l'environnement domestique. Ces individus exposaient leur liaison objective et subjective avec les chiens. Pour les entretiens, un questionnaire semi directif a été utilisé, comportant 15 questions, qui a été construit en prenant pour base l'état de l'art existant.

---

<sup>76</sup> Voir annexe.

Ces animaux ont été choisis pour des raisons différentes et les motivations de posséder un chien sont complexes et variées. Or, indépendamment des motivations au moment du choix, les chiens occupent une place dans la famille. La majorité de ces chiens possèdent, au-delà de leurs noms composés par un prénom et le nom de la famille qu'ils intègrent, un surnom comme marque d'affection d'intimité, ce que Guy Barbichon (1997) classifie comme un mode de qualification hypocoristique qui est identique à celui qui s'applique aux enfants et infantilise les chiens.

Un autre constat résultant des données collectées, est que la race des chiens<sup>77</sup> n'exerce pas une influence significative pour le choix du nom, il est donné en lien avec le maître. Ils sont pour les maîtres des êtres « uniques », qui ont leurs manies, leurs caprices et leurs préférences. Cela est admis comme allant de soi.

L'alimentation, la propreté, les soins et les loisirs des animaux font partie des pratiques quotidiennes des maîtres, ce que j'ai pu observer de façon directe au sein des foyers. Selon les personnes interrogées, le moment du contact corporel avec l'animal est chargé de sensations. Donner le bain, préparer leur gamelle et les jeux sont des moments de plaisir pour les chiens comme pour les maîtres, en règle générale.

La cohabitation révèle des comportements positifs et négatifs du chien dans l'environnement familial. La classification positive est toujours associée à la joie, la compagnie, la tendresse du chien et la sécurité de la maison. Selon les personnes consultées, les affects jouent un grand rôle dans la classification positive. La classification négative se réfère à l'entêtement, au bruit, comme à la difficulté de bien s'organiser (gestion du temps qu'ils considèrent nécessaire de consacrer au chien), travailler, aller chercher les enfants à l'école, faire les courses, faire le ménage, etc.

Mon mémoire de Master 2, s'est penché plus précisément sur l'affectivité et les attributions de valeurs. Cette relation, selon les individus, est plutôt le résultat d'une affection entre les deux espèces, et les chiens sont de plus en

---

<sup>77</sup> 90% étaient des chiens de race définie (caniche, pinscher, pointer, cocker, etc.).

plus associés et comparés aux humains par des caractéristiques qui confondent l'amour, la serviabilité, l'obéissance, la compréhension, la fidélité, l'admiration, et assimilent le langage parlé à celui du corps.

L'observation sur le terrain a été basée sur les entretiens avec les individus les plus proches du chien. Aucune difficulté n'a été ressentie au moment de l'étude sur le terrain, les informateurs se sont montrés accueillants et ils paraissaient heureux de partager leur intimité avec leur chien.

Comme chez les Pitaguary, toutes les personnes interviewées à Fortaleza affirment communiquer avec leur chien ; ils comprennent et sont compris par eux. Le temps partagé exerce une influence significative dans le niveau de compréhension. Donc, plus ils vivent ensemble, plus ils se comprennent, plus ils s'attachent, ce qui permet une plus forte complexité relationnelle dans l'environnement domestique.

Cependant, ce que je peux observer en comparant ces deux études est qu'à Fortaleza, le chien était moins un chien et davantage une extension de ses maîtres. Il était considéré comme membre de la famille, avec un statut relevant du système de parenté humain (frère, fils, fille... Voir annexe).

Chez les Pitaguary, il existe une autre notion de famille en plus de la notion de famille nucléaire répandue dans le monde occidental. La famille Pitaguary est plus large et englobe les amis proches et d'une manière plus large les autres ethnies qu'ils appellent « *les parents* ». Au chien est attribuée une place dans ce groupe familial étendu. Or je n'ai pas perçu de leur part l'intention de les localiser dans une généalogie humaine en tant que fils, frère, etc., comme j'ai pu le percevoir clairement à Fortaleza. Ce qui me fait penser à deux classifications distinctes. La première à Fortaleza, une famille homogène où le chien est intégré et classifié comme humain dans la généalogie. La deuxième, chez les Pitaguary, où le chien fait partie du groupe familial étendu. Cependant, ce groupe sera toujours hétérogène, car le chien sera toujours considéré comme un chien, ayant sa propre ascendance.

Un autre point intéressant entre les chiens de Fortaleza et les chiens chez les Pitaguary est la différence entre la vie inter et intraspécifique. À Fortaleza, le chien partage l'espace familial avec les humains et rarement avec un autre chien et/ou un chat. Le milieu est beaucoup plus restreint que chez les Pitaguary, où il partage l'espace de vie des familles à l'intérieur et à l'extérieur avec une faune variée composée par des animaux domestiques et les animaux sauvages.

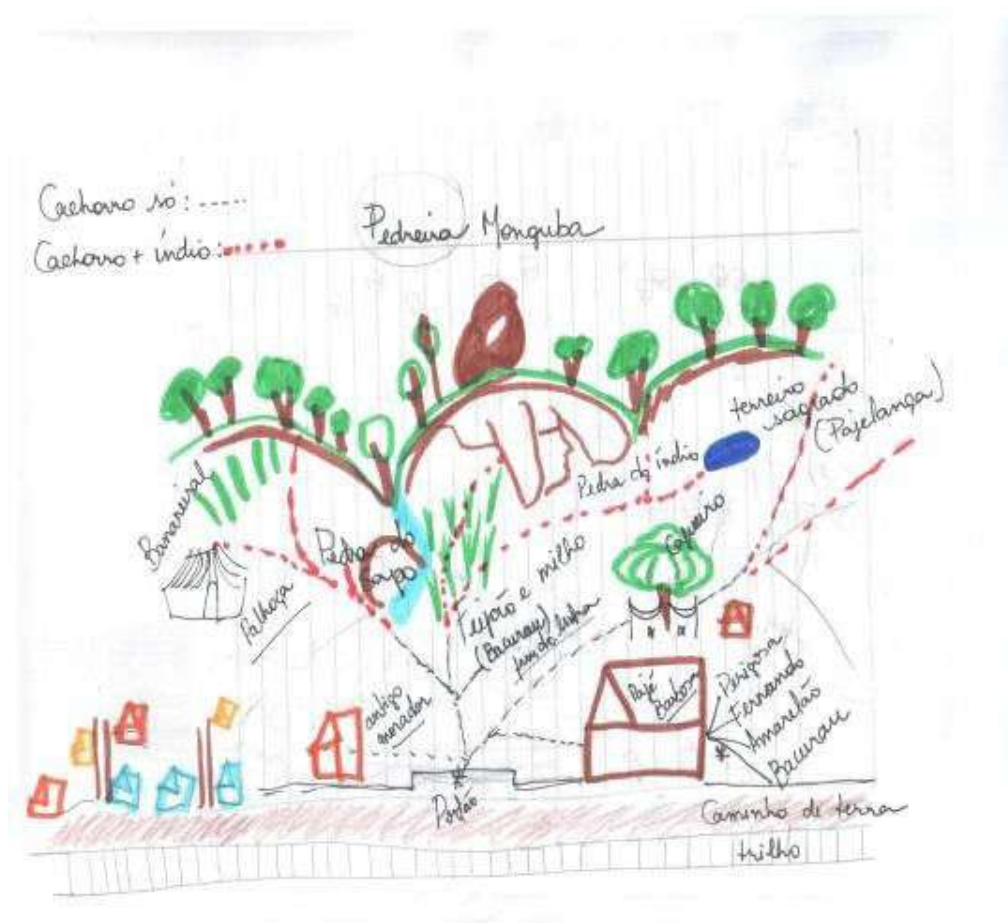
Selon les Pitaguary, une des principales différences entre leurs chiens et les chiens de ville serait une restriction spatiale et l'inhibition du caractère spontané. La liberté du chien, selon eux, est nécessaire pour une bonne vie et pour que le chien ne soit pas agressif. La logique sous-jacente est que le chien pitaguary est maître de ses déplacements et de son emploi du temps.

Une autre différence est l'utilité de l'animal. A Fortaleza, le chien vit dans une maison, ne se préoccupe pas de la nourriture et l'eau qui sont toujours à disposition, il n'a pas vraiment besoin de travailler pour les mériter. Les maîtres sont responsables de son bien-être sans attendre de contrepartie de la part de l'animal. Il fait des tours dans l'arrière-cour, où les dangers sont limités. La nuit, certains chiens dorment hors de la maison, et selon leur maître, ils font la garde. D'autres dorment à l'intérieur des maisons pour ne pas prendre le risque qu'un voleur entre et les assomme. Dans ce cas de figure, les maîtres font la garde de leurs chiens. Ce chien n'est donc pas véritablement destiné à garder la maison, et sa place et ses mérites se justifient du simple fait qu'il existe et qu'il s'intègre dans un cadre affectif. Même adulte, ce chien est traité comme un enfant et passera toute sa vie à dépendre de la famille, pour manger, pour sortir, faire ses besoins et pour procréer. Il relève donc de ce que Dominique Lestel (2007) appelle « l'animal minimal » qui sera toujours dépendant de son maître.

Le chien chez les Pitaguary « sert à quelque chose ». Les humains ont des attentes concernant la participation de l'animal aux activités quotidiennes. Le traitement de l'animal va dépendre en partie de son implication dans les activités liées au travail. Ou il sera chasseur, ou gardien, ou *restera dans les jambes*, donc il sera voué à garder les enfants. Le chien aura ce que les

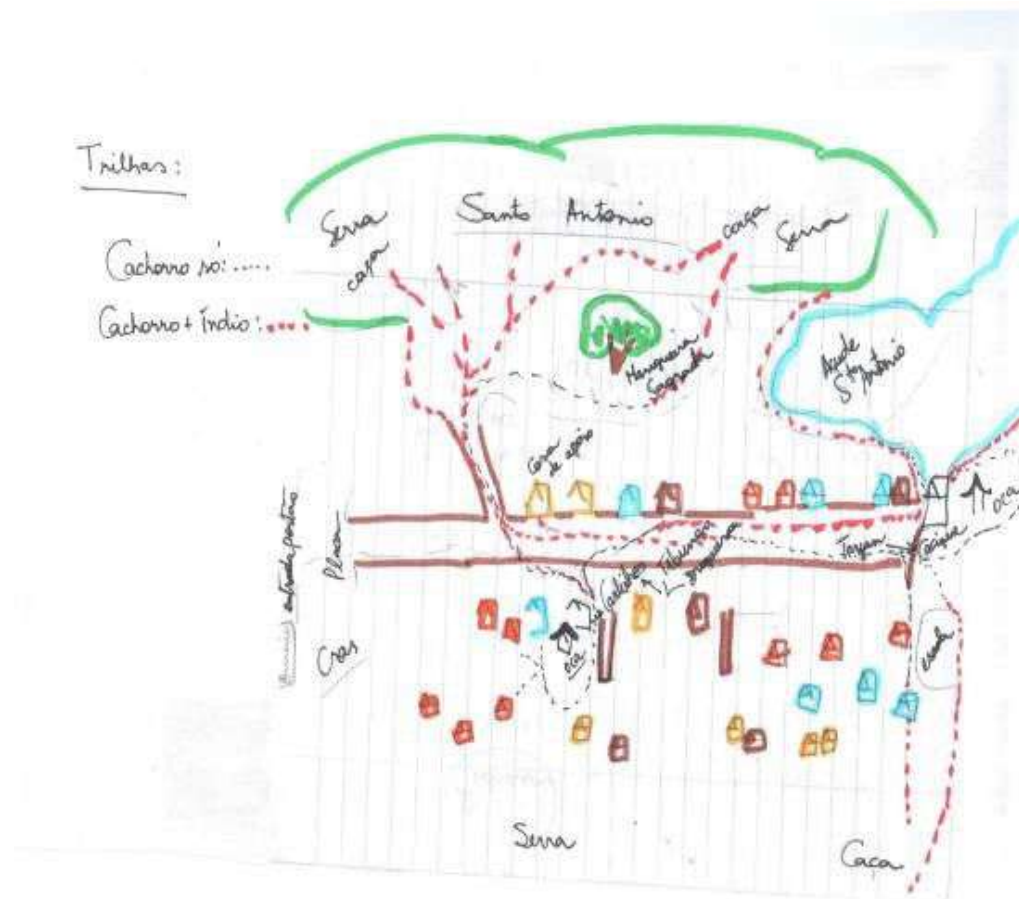
Pitaguary appellent une *vie de chien* : peu à manger, des dangers et des maladies. Et il sera également sujet aux enchantements, protégeant ainsi son maître. Il partagera son environnement et ses ressources avec d'autres animaux, se reproduira librement et passera sa vie en liberté. Il mourra relativement jeune, et quand la mort arrivera, il n'y aura pas d'euthanasie pour abrégé ses souffrances.

L'espace où évolue et vit l'animal est un point fondamental pour les Pitaguary. La liberté est donc un des points cruciaux de la différence. Pendant mon terrain en terre indigène, j'ai observé les déplacements des chiens, parfois entre eux et parfois avec les humains, et il s'avère que les chemins parcourus sont à peu près les mêmes, comme tendent à le montrer les cartes mentales suivantes :



Carte mentale faite avec l'aide d'Alex Pitaguary pour retracer les chemins que les chiens parcourent avec ou sans compagnie humaine. Les pointillés en noir représentent les chemins que les chiens suivent seuls ou en groupe. Les pointillés rouges représentent les chemins parcourus en compagnie des Pitaguary.





Carte élaborée avec l'aide de Carlinhos et Cacique Daniel, qui décrit les trajectoires que suivent leurs chiens Tibungo, Duqueza et Tarzan. Le même principe a été utilisé : les pointillés noirs pour les chiens seuls ou en compagnie d'autres chiens, et les pointillés rouges, la prolongation du parcours accompagné du Pitaguary.

Le chien connaît les chemins ; il est capable de les suivre tout seul, mais selon les Pitaguary, il existe un périmètre où le chien se sent plus en sécurité et il évite de le dépasser. Le chien apprend avec le temps quels sont les dangers. Cela peut être d'autres chiens, d'autres maîtres qui ne les laissent pas passer, les voitures, les animaux sauvages, etc. Il connaît les limites à respecter, il les marque avec son urine et utilise sa mémoire visuelle. Cela fait partie de l'apprentissage du chien qui commence dès son plus jeune âge et qui continue tout au long de sa vie.

Les grands espaces et la liberté de les parcourir seraient, selon les Pitaguary, les raisons de la non-agressivité des chiens vis-à-vis des

humains. Le chien se déplace, joue, communique avec les autres chiens, ce qui lui permet de développer des comportements spontanés. La frustration de devoir répondre uniquement aux attentes du maître dans un environnement restreint, ce qui est le cas des chiens de villes, ne fait pas partie de la vie des chiens chez les Pitaguary.

Au sein des familles observées à Fortaleza, le chien est vu parfois comme un médiateur de problèmes familiaux. Il répond à des attentes psychologiques, comme le suggèrent les trois exemples suivant :

1) Le chien pour résoudre la dépression ou la solitude des maîtres.

Quando eu cheguei na casa da minha amiga pra escolher um cachorro, eu vi imediatamente minha « Grampoula »...foi amor a primeira vista...Eu falei bem baixinho com ela: “Polinha” tu vem morar comigo, tu vai ser uma filha de boa familia...alguns segundos depois, ela encostou sua cabecinha na minha perna para dizer que ela concordava. A partir desse momento eu tive a certeza que ela entendeu, e que era a cachorrinha feita pra mim, nunca mais me senti sozinha.

*Quand je suis arrivée chez mon amie pour choisir un chiot, j'ai vu immédiatement ma « Grampoula »...cela a été un coup de foudre...J'ai parlé tout bas avec elle : Polinha tu viens habiter avec moi, tu vas être une fille de bonne famille...Quelques secondes après, elle a posé sa tête sur ma jambe pour dire qu'elle était d'accord. À partir de ce moment, j'ai eu la certitude qu'elle avait compris, et qu'elle était la petite chienne faite pour moi, et plus jamais je ne me suis sentie seule.*

2) Le chien qui remplace un membre de la famille qui est décédé

Zeus... era do meu sobrinho Thiago que morreu prematuramente, ele tinha 17 anos. Eu decidi de guardá-lo por amor a meu sobrinho...e eu posso garantir que essa foi uma das decisões mais difíceis da minha vida, pois eu trabalho, e tenho meus dias cheios. Portanto agora quando penso, nem foi tão difícil...e hoje em dia Zeus representa pra mim uma prolongação do meu sobrinho amado...não que ele substitua ...mas amar Zeus é como fazer um gesto de amor à Thiago. Hoje em dia ele faz parte da minha vida, assim como meu sobrinho fazia.

*Zeus...il appartenait à mon neveu Thiago, qui est mort prématurément, il avait 17 ans. J'ai décidé de le garder par amour pour mon neveu ...et je peux vous certifier que cela a été une des décisions les plus difficiles de ma vie, car je travaille, et j'ai des journées bien remplies. Pourtant avec le recul, cela n'a pas été si difficile...et aujourd'hui Zeus représente pour moi le prolongement de l'amour que je portais à mon neveu ...ce n'est pas qu'il le remplace ...mais aimer Zeus c'est comme faire un geste d'amour pour Thiago. Aujourd'hui il fait partie de ma vie, comme mon neveu.*

### 3) Le chien qui prend le rôle d'un enfant pour les couples homosexuels

Eu decidi de ficar com a Peregrina porque ela tava abandonada...ela estava morta de fome e doente..., eu não podia deixar ela morrer...isso seria desumano. E já fazia tempo que eu e o meu companheiro queríamos ter um filho, e como casais diferentes, como nós, não tem a prioridade para adoções, a Peregrina virou nossa filha.

*J'ai décidé de garder Peregrina avec moi parce qu'elle a été abandonnée...elle était morte de faim et malade..., je ne pouvais pas la laisser mourir...cela aurait été inhumain. Et ça faisait longtemps que mon compagnon et moi, on cherchait à adopter un enfant, et les couples différents, comme nous, n'ont pas la priorité pour les adoptions, Peregrina est devenue notre fille !*

Or, comme nous l'avons vu, chez les Pitaguary, les attentes vis-à-vis du chien sont principalement motivées pour son utilité en tant que chien. Cet espace et cette liberté permettent au chien de s'approcher de l'humain et de prendre ses distances quand il en a envie. Il intègre le groupe, mais il reste un chien avant tout. Les Pitaguary le prennent en compte et s'occupent de lui. Cependant, ils gardent de lui une image de chien, d'animal qui a sa place comme les humains ont la leur.

À Fortaleza, l'infantilisation de l'animal est perceptible : « O contato com meus cachorros é o mesmo que fazer carinho a uma criança...a gente é logo retribuído! » (*Le contact avec mes chiens est le même que la tendresse pour un enfant...on est tout de suite récompensé en retour !*). Ou encore : « Eu

acredito que sim, eu terei sempre um cão...é como criar uma criança, precisa ter tempo e se dedicar ». (*Je crois que oui, j'aurai toujours un chien...c'est comme élever un enfant, il faut avoir du temps et s'y consacrer.*).

Selon les Pitaguary, le fait de ne pas accaparer les chiens et de ne pas les infantiliser est être moins compliqué psychologiquement pour le chien. Même s'il fait partie d'une communauté hybride, la distance et l'absence de projections d'ordre émotionnelles lui rendent la vie plus facile.

Aqui cachorro é tratado como cachorro ! A gente faz coisas juntos, mas nós dois sabemos que somos bichos diferentes! Os pobres dos cachorros dos não índios são tratados como crianças e é por isso que são tudo abestado, abobalhado. Eles não sabem se são gente ou bicho, é tudo muito confuso pra eles. (Pajé Barbosa, entrevista do 05/07/2013).

*Ici le chien est traité comme un chien. On fait des choses ensemble, mais tous deux savons que nous sommes des bêtes différentes ! Les pauvres chiens des non-Indiens sont traités comme des enfants et c'est pour cela qu'ils sont tous un peu ahuris et bêtes. Ils ne savent pas s'ils sont des gens ou des bêtes, tout est très confus pour eux. (Pajé Barbosa, entretien du 05/07/2013).*

Le traitement destiné à cet animal est différent dans les deux cas. Cependant, les maîtres, dans les deux réalités, pensent faire du mieux possible. Ils se préoccupent de leur bien-être et de leur santé.

L'alimentation des chiens à Fortaleza est, dans la majorité des cas observés, constituée par des croquettes qui restent à disposition de l'animal toute la journée. L'eau est changée régulièrement et parfois servie fraîche (sortie du frigo), « *parce que comme il fait chaud, les chiens préfèrent boire de l'eau froide* ». Certains sont alimentés de restes, et d'autres complètent leur menu en restant au pied du maître pour partager du pain, des gâteaux, etc. Cependant la principale source alimentaire reste les croquettes.

Le bien-être de l'animal est souvent associé aux promenades, et dans la majorité des cas, le chien sort deux à trois fois par jour. Les propriétaires

estiment que cela répond aux besoins de l'animal. Les maîtres expliquent qu'ils font deux types de balade avec leur chien : une plus courte et une plus longue durant laquelle le chien en profite pour uriner et déféquer. Les maîtres expliquent que certains chiens mettent du temps avant de faire leurs besoins physiologiques pendant les balades, parce qu'ils savent qu'une fois que c'est fini, c'est l'heure de rentrer à la maison. Le chien vivant à Fortaleza, dans les cas observés, est soumis au planning du maître dans un cadre entièrement humain.

Par rapport à la santé de l'animal, ils sont vaccinés et vermifugés à des dates précises. Ils sont suivis par des vétérinaires, ils ont un carnet de santé. Dès qu'ils se montrent apathiques, les maîtres les emmènent chez le vétérinaire qui leur fait des prises de sang, ou d'autres examens jugés nécessaires. Les problèmes les plus récurrents des chiens à Fortaleza sont les tiques (qu'ils attrapent lors des promenades), et selon un des propriétaires, des maladies humaines comme l'obésité et le stress.

Chez les Pitaguary, l'abondance alimentaire n'existe pas et les chiens sont toujours à la recherche d'une petite proie ou de miettes pour augmenter leur menu. La seule gamelle qu'ils possèdent ne se remplit que de restes, une fois par jour, et elle partagée avec tous les animaux du groupe. Le problème de l'obésité est donc résolu.

Quand ils sont malades, les médicaments sont fabriqués par les Pitaguary, après un diagnostic basé sur leur connaissance empirique de l'animal. Pajé Barbosa insiste sur le fait qu'ils ont une vie de chien et des maladies de chien, dont les plus récurrentes sont les tiques, les vers, la gale, et les blessures infligées par un animal de la forêt ou résultant d'affrontements entre chiens. Les blessures les plus graves sont provoquées par les voitures.

Os cachorros aqui são magros mas com saúde ! Não são estressados não, não andam mordendo todo mundo ! Eles são equilibrados psicologicamente e reconhecem o lugar deles de cachorro! Eles vivem uma vida de cachorro e morrem de doenças de cachorro! Não tem frescura não! (Francilene Pitaguary, entrevista do 25/07/2013).

*Les chiens ici sont maigres, mais ils sont sains ! Ils ne sont pas stressés, ils ne passent pas leur temps à mordre tout le monde. Ils sont équilibrés psychologiquement et reconnaissent leur place de chien ! Ils vivent une vie de chien et meurent de maladies de chien. On ne fait pas de manières ! (Francilene Pitaguary, entretien du 25/07/2013).*

Selon les Pitaguary, les différences sont dues à l'infantilisation du chien : «Cachorro de índio vive mais próximo da natureza, interage com a gente na mata, tem mais conhecimento da natureza... Cachorro de não índio tem medo das coisas, receio, parece uma criança. » (*Le chien d'indien vit plus proche de la nature, interagit avec nous dans la forêt, il a plus de connaissance sur la nature... Le chien de non indien a peur des choses, se méfie, comme un enfant.*).

Elles sont dues aussi à la complicité avec l'animal :

Índio gosta de cachorro vira-lata, pra andar no mato, guardar a casa, tem a função de latir, pra onde ele vai leva os cachorros. Ele não anda de carro, ele anda nas varedas. Vai pro roçado leva os cachorros, vai buscar lenha leva os cachorros, vai buscar água leva os cachorros, vai na casa de um amigo leva os cachorros, vai passear leva os cachorros. Quando ele vai sair que os cachorros não se levantam pra sair com ele, ele fica gritando, chamando os cachorros até eles virem. Vai pescar leva o cachorro. Ele é um ótima companhia, mas ele dorme lá no canto dele. Ele tem muito acesso a casa todinha, mas o índio pensa assim: você pode entrar, você pode sair, mas seu canto é bem acolá!... Cachorro de branco toma banho, vai pra petshop, usa lacinho, vive trancado dentro de casa. Branco só tem cachorro de raça que ele cria só pra se mostrar pros outros! (Clécia Pitaguary, entrevista do 10/07/2014).

*L'Indien aime les chiens corniauds, pour aller dans la forêt, garder la maison, il a la fonction d'aboyer, partout où il va l'Indien emmène son chien. L'Indien ne se déplace pas en voiture, il se déplace sur des petits chemins de terre. Il va aux plantations et emmène le chien, il va chercher du bois et emmène le chien, va chercher de l'eau et emmène le chien, il va chez un copain et emmène le chien, il va se balader et emmène les chiens, partout où il va il emmène les chiens. Quand il se prépare pour sortir et que les chiens ne se lèvent pas, il crie, les appelle jusqu'à ce que les chiens viennent. Il*

*va pêcher, il emmène les chiens. Le chien est une très bonne compagnie, mais il dort à sa place. Il peut accéder à toute la maison, mais l'Indien pense comme ça : tu peux rentrer, tu peux sortir, mais ta place est là-bas. ... Le chien de blanc prend des douche, va chez le coiffeur, il met des nœuds sur la tête, vit enfermé dans la maison. Les blancs ont des chiens de race seulement pour se montrer ! (Clécia Pitaguary, entretien du 10/07/2014).*

La liberté tient un rôle important :

Cachorro de índio vive livre, vai na serra e volta na hora que quer. Já o cachorro do não índio, vive preso em apartamento, só passeia de coleira, não tem liberdade pra nada. Vive só pra servir de enfeite e pra sair nas fotos.(Francilene Pitaguary, entrevista do 25/07/2013).

*Le chien d'Indien vit libre, va dans la montagne et revient quand il veut. Le chien du non-Indien vit enfermé dans un appartement, ne se balade qu'attaché avec un collier, n'est libre de rien. Il ne sert que de bibelot, pour faire des photos. (Francilene Pitaguary, entretien du 25/07/2013).*

L'agressivité qui serait le résultat d'une restriction spatiale: « Cachorro de índio vive solto, serve pra caçar! Cachorro de não índio vive preso, não vê ninguém e é por isso que são valentes! »(*Le chien d'Indien vit libre, il sert pour chasser ! Le chien de non-Indien vit enfermé, ne voit personne, et c'est pour cela qu'ils sont agressifs !*).

L'éducation donnée à l'animal est différente également :

O índio cria o cachorro completamente diferente do branco... quando ele esta doente a gente cuida, ele serve pra caçar. Tem uma contrapartida! Ele é criado solto porque nós índios a gente gosta da nossa liberdade então nós imaginamos que eles gostam também. Cachorro de branco é preso no fundo do quintal! (Pajé Brabosa, entrevista do 05/07/2013).

*L'Indien élève le chien de manière complètement différente du blanc... quand il est malade on prend soin de lui, il sert pour chasser. Il y a une contrepartie ! Il vit en liberté parce que nous, les indiens on aime notre liberté, donc nous imaginons que eux l'aiment aussi. Le chien de blanc vit attaché dans une arrière-cour ! (Pajé Barbosa, entretien du 05/07/2013).*

Mes interlocuteurs insistent sur le respect et la reconnaissance portés à l'animal : «O índio respeita, conhece mais seu cachorro, reconhece o que ele faz e cuida bem dele. O branco bate e judeia ». (*L'Indien respecte son chien, il le connaît, il reconnaît ce qu'il fait et s'occupe bien de lui. Le blanc, il le tape et maltraite.*)

L'utilité de l'animal est pensée dans le cadre d'un intérêt collectif :

*A educação do animal é feita de outro jeito... a gente cria para aquilo, pronto pra caçar, para ajudar nas necessidades de casa. E tem também outro detalhe, ele é educado por outros cachorros mais velhos, que ensinam coisas fundamentais para ele crescer e ser um bom cachorro. Os outros não, criam cachorro só pra estimação, só pra ficar em casa. (Cacique Daniel, entrevista do 29/06/2012).*

*L'éducation est faite d'une autre manière... on élève le chien pour faire quelque chose, pour chasser, pour aider aux nécessités de la maison. Et il y a aussi un autre détail, ils sont éduqués par d'autres chiens plus âgés, qui leur apprennent les choses fondamentales pour qu'ils grandissent et deviennent de bons chiens. Les autres non, ils élèvent des chiens pour la compagnie, seulement pour les avoir à la maison. (Cacique Daniel, entretien du 29/06/2012).*

Bien évidemment ces propos reflètent ce que les Pitaguary considèrent comme « une vie bonne », selon l'expression de Jocelyne Porcher. Les chiens pitaguary sont estimés dès lors qu'ils possèdent une justification et s'insèrent dans un réseau de relation, bref, lorsqu'ils « font communauté ».

Mais ces propos sont aussi empreints de justesse. L'apprentissage par les chiens plus âgés est un point essentiel dans le développement des chiots.



Pendant mes observations, j'ai pu apercevoir que par l'imitation, les chiots reproduisent divers comportements des chiens plus âgés. Selon les récits recueillis auprès des maîtres, les chiens se roulent dans les cendres pour se protéger des moustiques, voire des puces. Lorsque les Pitaguary font des feux pour se protéger des moustiques, les chiens en profitent aussi. Une fois que le feu s'éteint et que les braises refroidissent, les chiens se roulent dans les cendres et dorment dessus. Les chiots, par imitation, apprennent ce comportement et rapidement, comme j'ai pu l'observer, ils prennent cette habitude.

Un autre comportement qu'ils apprennent est celui de former une meute lorsqu'un étranger arrive aux abords de la maison. Dès que les chiots deviennent plus autonomes, ils observent les chiens qui se précipitent en aboyant, et rapidement, les chiots se joignent au groupe pour courir et aboyer aussi. Comme les chiens plus âgés, les chiots font le tour de maison dans la journée et pendant la nuit pour surveiller les alentours. Ces comportements se développent relativement vite, car dès que les chiots dépassent l'âge de trois mois, ils commencent à intégrer les comportements des chiens plus âgés par le biais de l'observation et de l'imitation.

La chasse est également un important rituel d'initiation. Les chiots voient les chiens plus âgés grimper sur les grands rochers et se poster pour observer l'environnement. Tant bien que mal, ils grimpent aussi et se mettent à flairer dans toutes les directions. Ils observent la montagne et en même temps les chiens plus âgés. Dès que les chiens plus âgés se préparent, les chiots sont prêts à les suivre, toujours à leur côté. Ils apprennent les chemins de la montagne, ils font des trous à la base des rochers, ils s'imprègnent du comportement explorateur des plus âgés. L'inhibition de l'aboiement est aussi une règle à apprendre. Quand les chiots se mettent à aboyer sans raison apparente les chiens plus âgés s'approchent et les répriment avec de petits coups de tête et des « morsures éducatives », qui ne font pas mal, mais qui arrêtent immédiatement le comportement indésirable des chiots. Et pour la chasse, c'est peut-être une des leçons les plus importantes à retenir.

Pour les Pitaguary, la liberté, l'éducation, la complicité et l'utilité de l'animal sont les principales différences entre les chiens des non-Indiens et les leurs. Cela est déterminant pour le bien-être de l'animal et son équilibre. Quand le chien est libre d'aller et de venir il n'est pas privé de ses mouvements, il peut manifester ses comportements de chien, échanger avec les autres et évoluer dans un univers non restrictif. À Fortaleza, comme l'animal est limité dans sa mobilité et dans ses choix, il ne peut exprimer qu'une partie de son répertoire comportemental et de ses compétences spécifiques. C'est l'être humain qui impose sa volonté, son rythme. Il détermine le comportement et les codes de « son » animal, donnant à cette relation un caractère plus égocentré.

L'autre point qui distingue le chien des Indiens du chien des non indiens est le fait qu'il ne soit pas considéré comme un enfant, en situation de dépendance durant toute son existence. Chez les Pitaguary le chien n'est pas un animal minimal.

Il ne remplace personne. Il est un chien et il le restera. Il fera partie d'un groupe inter et intra spécifique pour ce qu'il est. Il n'existera pas par les projections « humanistiques » de son maître de la même façon qu'il ne sera pas non plus un palliatif pour la dépression et pour la solitude.

En ce que concerne la mort de l'animal, il existe une différence entre ce que pensent les habitants de Fortaleza et les Pitaguary. Pour les premiers, la grande majorité des personnes interrogées croit qu'il existe un paradis pour les chiens, comparable au paradis tant attendu par les humains. Une espèce de ciel où les chiens vont après la mort. Même si chez les Pitaguary, certains admettent croire à un endroit destiné aux chiens, il est plus souple, moins défini et leur âme peut circuler entre le « royaume des cieux » et le monde des humains. L'esprit des chiens habite les maisons et reste proche des humains qui matérialisent leur présence avec des colliers fait à partir de leurs dents et de leurs os. Pour certains Pitaguary, cet animal pourrait même se réincarner dans le corps d'un humain ou d'un autre chien, ce qui n'est jamais évoqué par les maîtres de Fortaleza interviewés, qui étaient à 100 % issues du catholicisme. La mort du chien à Fortaleza est vue comme un drame, qui peut durer longtemps, causant même des dépressions parfois profondes.

Chez les Pitaguary, elle cause du chagrin, mais fait partie de la vie et est acceptée comme une fatalité.

L'empathie, la cohabitation, la communication, le sentiment de comprendre et d'être compris par le chien et le souci de l'animal sont donc les seuls points communs entre les maîtres de Fortaleza et les Pitaguary.

Les principales différences, outre l'espace partagé, la liberté, la non-inhibition des comportements intraspécifiques, les fonctions de l'animal dans le cadre d'un travail collectif et la plus dissonante : le point de vue sur l'animal en soit. Pour les Pitaguary il est et restera toujours un chien. Pour les Fortalezenses l'animal doit répondre à leurs attentes émotionnelles, il est humanisé et infantilisé en permanence et ce tout au long de sa vie.

Quand j'ai demandé aux Pitaguary quelle serait la vie idéale pour un chien, les réponses ont permis en partie de confirmer ce qu'ils mettent en avant en parlant des différences entre chien d'Indien et chien de non-Indien. La vie idéale pour le chien serait une vie proche de celle qu'ils vivent auprès d'eux.

A Fortaleza, le chien est le reflet de l'homme, son miroir. Lorsque les hommes parlent des animaux, ils parlent d'abord d'eux même, l'animal devient comme un moyen d'expression sociale (Dalla Bernardina, 2006).

La relation entre les hommes et les chiens peuvent désigner aussi un rapport de classe. Les distinctions entre classes sociales « humaines » seront équivalentes à la distinction entre chien de race et bâtard. À Fortaleza la grande majorité des chiens a une race définie alors que chez les Pitaguary la grande majorité des chiens sont d'ascendance incertaine.

La question qu'il convient de se poser à présent est celle de la capacité d'adaptation des chiens à des univers différents. En quoi leur comportement est-il orienté par les humains, et comment, en retour, interfèrent-ils dans l'existence des humains ?

### 5.3 – Des chiens différents ?

Le milieu de l'animal que nous voulons justement étudier, est seulement une partie de l'environnement que nous voyons s'étendre autour de l'animal, et cet environnement n'est rien d'autre que notre propre environnement humain. (Uexküll, 2010 [1956] : 48).

Les chiens décrits par les maîtres dans la deuxième partie de ce sous-chapitre possèdent des caractéristiques différentes. Mais est-il vraiment différent ou la cohabitation dicte-t-elle la condition et le comportement des chiens ? Le chien serait-il produit socialement ? L'animal serait-il modelé et se modèlerait-il par rapport à l'homme ? Le chien, à force de cohabitation avec l'humain, aurait-il un comportement culturel ?

Selon Uexküll, indépendamment des relations entre un sujet et les objets qui constituent son milieu, elles se déploient toujours à l'extérieur du sujet et c'est donc-là qui nous devons chercher et interpréter les *signes perceptifs*. Ce processus est le résultat d'un ordre de successions déterminées et relayées entre l'espace et le temps.

L'auteur défend l'idée que nous, les êtres humains, croyons en un monde unique composé par tous les êtres vivants, et que nous soutenons l'idée de l'existence d'un seul espace et d'un seul temps qui seraient communs à la totalité des êtres. Mais cela, selon Uexküll ne serait qu'une illusion, nourrie par notre propre monde et nos expériences propres d'êtres humains.

Le territoire est un pur problème de milieu parce qu'il représente un produit de la subjectivité et donc une connaissance précise de l'environnement n'offre pas la moindre indication sur son existence. La manière dont les chiens signalent leur territoire à leurs congénères mérite une attention particulière [...] Ils laissent toujours leur marque sur les lieux qui sont aussi particulièrement reconnaissables par l'œil humain. (Uexküll, 2010 [1956] : 122).

Comprendre les Umwelten non-humains, c'est-à-dire les environnements globaux des animaux envisagés du point de vue de celui qui vit dedans et qui vit avec, est une condition fondamentale pour s'approcher du monde vécu par l'animal, sans se référer à notre propre réalité.

Le modèle d'Uexküll recèle un aspect essentiel pour ce travail, car il met en avant le fait que la signification des mondes vécus pour chaque être vivant résulte d'une action et d'une interaction avec son milieu, et souligne ainsi le point de vue de l'animal dans son contexte. Le milieu serait donc une création subjective. Il en va de même pour les chiens : leur univers est constitué par l'ensemble des possibilités (*affordances*) dans le milieu particulier où il vit et s'exprime.

La cohabitation serait donc le résultat de la rencontre entre le « milieu » du chien et celui des humains, avec tous les compromis que cela implique. C'est la relation du chien avec l'humain qui engendre son comportement extrinsèque et son individualisation. Le chien perçoit le monde qui l'entoure et s'y adapte, sans pour autant être passif, ni simplement « *un être vivant dénaturé, une créature sciemment façonnée par la main humaine* » (Guillo, 2011:49). Il forme, avec l'homme une communauté hybride (Lestel, 2001) où il existe un partage des significations, des intérêts, des affects, et dans le cas des chiens chez les Pitaguary, le partage du travail, du lien social et communautaire.

Le chien participe d'un processus de double socialisation avec les humains, ce qui lui donne des capacités cognitives lui permettant d'adapter son comportement aux humains. Selon Guillo, c'est ce lien social qui sert d'ajustement mutuel:

Les rituels d'interaction qui s'installent à travers les innombrables gestes, vocalisations et odeurs, qui les tissent et les éprouvent jour après jour, n'appartiennent qu'au chien et à l'humain concernés : ils les lient en tant qu'individus singuliers, bien que l'un et l'autre n'appartiennent pas à la même espèce vivante. Produits de l'histoire des interactions que ces individus nouent, une fois fermement installés, ils régulent en retour leurs conduites respectives en les maintenant ajustées les unes aux autres. (Guillo, 2011:301).

Cette idée servira de socle pour comprendre l'existence du chien dans diverses sociétés, où son comportement se crée selon la logique où il s'insère.

Guillo (2011 : 303) explique que de nombreuses propriétés que nous regardons comme essentielles et exclusives dans les liens sociaux humains peuvent être analysées dans notre rapport avec le chien : « [...] *on peut ajouter qu'à travers des mécanismes comme ceux de la ritualisation ontogénique se forment des véritables cultures, propre à chacune des sociétés particulières que constituent nos deux espèces* ». Ces rituels, pour Guillo, configurent non seulement les humains, mais aussi les chiens de chaque société anthropocanine ; ces rituels peuvent se transmettre socialement par des mécanismes d'apprentissage culturel au sens large, au travers des interactions sociales. Selon l'auteur, il existe une culture propre aux chiens et aux humains composant les sociétés anthropocanines dans les cultures variées. Donc les chiens des Pitaguary, les chiens de Fortaleza, les chiens de France ont des schémas stéréotypés variables qui régulent leur conduite spécifique.

En conséquence, on peut aller jusqu'à dire, comme l'ont fait les anthropologues avec les sociétés humaines, qu'il existe une sorte de personnalité de base propre à chaque culture anthropocanine – plus précisément, un doublé de personnalité de base, l'une pour les chiens, l'autre pour les humains – c'est-à-dire un modèle moyen de conduites et de dispositions propres à chaque groupe social concret formé par ces deux espèces. (Guillo, 2011:304).

Pour poursuivre l'exercice qui consiste à utiliser le vocabulaire des sciences sociales pour décrire les collectivités mixtes composées par les chiens et les humains, Guillo explique que leur variabilité culturelle se déploie dans certaines limites établies par la psychologie humaine, celles des chiens, et leur possibilités d'ajustements mutuels. Or ces limites sont larges, résultat de la plasticité comportementale des deux espèces concernées. On pourrait même, toujours selon Dominique Guillo, se référer à une stratification sociale au sein même des sociétés anthropocanines, ou à des classes sociales « transpécifiques ».

Dans les travaux scientifiques de ces dernières décennies, l'animal a été étudié sous différents angles : en premier comme une référence en ce qui concerne « l'exception humaine ». Même dans les études plus modernes, notamment francophones, il reste une ressource et ne constitue pas un objet en soi. Dans les deux cas les théories et la manière d'appréhender l'animal ne correspondent aux critères de ce que Kohler (2012) appelle la « zooanthropologie » ; je prétends, dans le cadre de mon étude, que le chien en tant que tel fasse partie intégrante de l'analyse. Pour aborder cette logique de forme anthropologique, un travail de « bricolage » scientifique interdisciplinaire devient nécessaire.

## **CONCLUSION**



L'objectif de cette thèse était de décrire l'agencement des catégories locales, la division sociale du travail, l'exploitation commune ou respective des ressources naturelles par les humains et par les chiens.

D'une manière générale, j'analyse de forme conjointe le contexte actuel, leurs habitudes, les espaces partagés qui me mène à me baser sur la notion de communauté hybride. Je décris l'environnement partagé entre les espèces humaine, animale, végétale et les êtres enchantés, qui dynamisent et composent cette réalité quotidienne, en soulignant les rapports entre le rôle du chien, les croyances le concernant, et leur influence sur son traitement.

Ces choix étaient destinés à remettre en question les outils méthodologiques utilisés habituellement à travers l'analyse SSSM – Modèle Standard en Sciences Sociales – qui ne répondent pas aux questions soulevées dans l'étude d'une relation hybride.

Pour Dominique Guillo (2003), le Modèle Standard en Sciences Sociales se structure sur trois idées. La première, élaborée par Locke, est celle de « l'ardoise vierge », où l'éducation permettrait d'inscrire chez l'être humain les facultés, les émotions et autres dispositions sensibles à l'environnement socioculturel : « [...] *en somme, rien ne serait inné, tout serait acquis* » (Guillo, 2003 : 138).

La deuxième idée repose sur l'idée de Rousseau selon lequel les institutions fondatrices de la société « imprimeraient sur la cire vierge » les dispositions qui déterminent les comportements.

La troisième découle du dualisme cartésien, qui voudrait que « [...] *l'esprit serait dans le corps comme un machiniste dans une machine ; il guiderait à volonté, et n'obéirait à aucun déterminisme physique* » (Guillo, 2003 : 138). Néanmoins l'étude des mécanismes neuronaux rend caduque cette idée.

Steven Pinker (1999) défend l'idée que certains des comportements culturels complexes sont des réponses biologiques adaptatives qui ont émergé graduellement pour constituer des invariants naturels et universels, et non des constructions sociales arbitraires. Ce que nous appelons des « acquis » serait

donc, aussi, le résultat d'une logique évolutive, et pas uniquement le fait de choix conscients et répétés

Cette approche évolutionniste met l'accent, sur les ressemblances profondes qui existent entre les cultures pour démontrer qu'il existe des schémas structurés de manière universelle dans les comportements les plus quotidiens, que nous avons intégrés naturellement, dans nos normes et nos conduites. Ceci n'exclut nullement l'invention ou l'innovation, mais leur assigne certaines limites qui répondent aux nécessités d'une société, la première étant d'être cohérente afin de se perpétuer. La reproduction sociale ne peut exister hors de toute contrainte.

Ceci a pu être observé chez les Pitaguary puisque les chiens sont complètement intégrés dans la communauté, que l'évocation du passé inscrit cette relation dans le temps. Humains et chiens vivent ensemble, se comprennent et se complètent. Cependant, chaque maître s'adapte aux particularités de son chien et inversement. Tout n'est pas inné, tout n'est pas acquis, tout n'est pas uniforme, il existe des nuances dans cette relation qui n'est surtout pas une structure immuable.

Les arguments neurologiques développés par Pinker (1999) et Damasio (1995) suggèrent une vision plus équilibrée de l'interaction entre l'inné et l'acquis dans la structuration du comportement. Il participe également à la construction d'un autre type de pensée dans laquelle les émotions, les affects, jouent un rôle essentiel dans la cohésion sociale. De ce point de vue, le Modèle Standard, ayant opté pour le « tout culturel » et la culture étant assimilée à l'humain, ne permet pas de considérer de nouveaux objets en anthropologie, notamment les objets « hybrides ». La complexité dans ces études hybrides est que même ce qui est inné ou acquis provient d'espèces différentes, avec des langages différents qui pourtant communiquent et partagent un sens. Pour aller plus loin dans l'analyse des communautés hybrides, et essayer de poursuivre les efforts de Erikson (1998, 2000, 2002, 2012), Kohler (2011, 2012) et Vander Velden (2009, 2011, 2012), visant à comprendre les systèmes de significations j'ai observé les motivations et l'interaction entre les Pitaguary et les chiens. J'ai analysé un même animal structuré à partir d'une double existence : objective et

subjective. Cependant, il me fallait considérer dès le départ que le chien est un sujet à part entière

Dans la relation subjective, j'ai mis l'accent sur ce que je considère comme le ciment de cette relation hybride : la communication et l'empathie qui servent de socle à la vie « ensemble ». La communication passe naturellement par le corps de manière intentionnelle (mouvements de bras, têtes, claquement des doigts, sifflements, etc.) ou non intentionnel (postures, hormones, contact des peaux, etc.) et forme un langage interspécifique. Tant les humains que les chiens subissent une initiation intra et interspécifique, ou les chiens sont acteurs à part entière de la transmission des codes de conduite et des fonctions.

La communication interespèces permet une plus grande compréhension entre les êtres et consolide à la fois la sympathie mutuelle et l'empathie. Cette vie commune rapproche humains et chiens, et le temps vécu ensemble permet d'affiner tant la communication que l'empathie. Chez les Pitaguary, les histoires de chiens remontent à plusieurs générations, elles font partie des histoires de familles, il n'existe pas dans leur histoire un moment où le chien était inexistant.

Toujours présent, ce chien devient objectivement acteur de la dynamique de travail – par travail nous entendons les tâches partagées dans la vie quotidienne. Ils surveillent les maisons, protègent les enfants, chassent, et enfin, travaillent pour eux-mêmes. Le travail de cet animal est le résultat d'un processus d'apprentissage, avec ou sans partenariat avec les humains, qui s'effectue tout au long de sa vie.

De manière plus ethnographique, j'ai décrit la vie du chien chez les Pitaguary. Cette démarche visait à montrer le chien développe certaines fonctions sociales au sein de son groupe interspécifique basé sur ses capacités et en rapport avec son âge. Jouer à l'âge de l'enfant, travailler à l'âge adulte, puis retraité, et enfin sa vie après la mort, où son esprit comme ses ossements connaîtront différents aléas. Néanmoins, tous les récits recueillis sur mon terrain parlaient des humains qui parlaient de leurs chiens, et étaient interprétés par moi, autre être humain. Or, pour viabiliser ces études et comprendre les enjeux dans les communautés hybrides humains/chiens, comment en tant qu'êtres humains,

pouvons-nous interpréter le langage et communiquer avec un être d'une autre espèce dans les études zooanthropologiques ? Dans le cadre de cette thèse, l'anthropomorphisme se présente donc comme un *inévitabile péché* (Bekoff, 2007), et un inestimable outil linguistique – puisque seul le langage nous permet de rendre compte de nos observations.

Selon Mark Bekoff (2007), employer des mots qui nous sont familiers d'un point de vue anthropomorphe est le seul outil dont nous disposons pour expliquer le comportement et accéder aux pensées et aux sentiments des autres animaux :

« *Si nous refusons d'employer le langage anthropomorphique, nous n'avons qu'à plier bagage et rentrer chez nous parce qu'il n'y a pas d'autre choix* » (Bekoff, 2007 : 204). Néanmoins, l'auteur indique que l'exercice anthropomorphique doit être fait avec précaution, conscience, empathie et sans anthropocentrisme. Tous les efforts pour appréhender le point de vue de l'animal doivent être faits pour que cet exercice soit bien exécuté, et la principale question à laquelle ces études doivent répondre est : *que vit cet animal ?* C'est ce que je me suis efforcée de faire au long de ce travail : observer ce que vit cet animal, en remplaçant l'anthropocentrisme par une dose modérée d'anthropomorphisme, en déplaçant mon regard, en décodant les émotions et en retraçant l'interaction de ce chien par les Pitaguary. Un regard décentré permet d'éviter une double terminologie.

Mark Bekoff (2007) affirme que l'anthropomorphisme est inévitable, involontaire et nécessaire et qu'aucune donnée ne permet d'affirmer qu'il n'a pas sa place dans les sciences sociales.

J'ai ensuite exposé les différences que les Pitaguary mettent en avant quand ils comparent leurs chiens aux chiens de ville. Selon eux, la réceptivité est différente, tout comme la manière d'agir. Plus je les écoutais plus je m'apercevais de la nécessité qu'avaient mes interlocuteurs de se démarquer des « non-Indiens », pour justifier leur statut de citoyens différenciée, et le chien était considéré comme partageant ce statut : le chien est un Pitaguary au même titre que ces maîtres.

C'est la raison pour laquelle je me suis basé sur mes recherches de M1 et M2 portant sur la place du chien dans quelques familles de Fortaleza, et un parallèle entre chien de ville et chien d'Indien a renforcé mon idée que les chiens sont construits ou moulés par le milieu où ils évoluent.

Le chien accompagne l'homme et cohabite avec depuis des millénaires. L'homme l'anthropomorphise, communique avec lui, échange des émotions. Il fait partie d'une structure, d'une dynamique humaine, où il est intégré en tant que membre, mais d'une autre espèce, de la même manière que les genres masculins et féminins jouent un rôle dans les classifications sociales. Et c'est justement dans cette ambiguïté du terme « membre », tout en étant d'une autre espèce à part, que l'adaptation du chien requiert l'attention.

De manière plus ou moins intentionnelle, avec ses propres stratégies et capacités, le chien est devenu l'intime de l'humain qui à son tour l'assujettit, c'est-à-dire lui donne rang de sujet. À partir de cet assujettissement, le chien se personnifie, et développe des caractéristiques uniques et irremplaçables aux yeux de son maître.

Ces animaux deviennent des personnes par l'agencement très particulier des formes de coexistence. La cohabitation permet un « débordement », c'est-à-dire une empreinte mutuelle caractéristique des communautés hybrides. Ce statut, selon Lestel, est configuré par une triple histoire : phylogénétique (histoire de l'espèce), culturelle (histoire du groupe) et personnelle (histoire de vie).

Cette triple histoire a été abordée dans ce travail dans l'intention de montrer que l'accréditation que les Pitaguary accordent à leurs chiens relève d'une intimité et d'une reconnaissance de celui-ci. La légitimité de la représentation de cet animal ne repose pas sur des règles préfabriquées, mais sur la connaissance de l'animal dans la vie quotidienne, dans les espaces partagés et dans le débordement. Chaque chien devient particulier il possède des caractères intrinsèques comme chaque intégrant des communautés hybrides. *« Ces communautés constituent des espaces sociaux dans lesquels s'échange très fortement une multitude d'affects. »* (Lestel, 2004 : 22). Or, notre enquête démontre *qu'il ne s'agit pas uniquement d'une représentation*. L'anthropologie

ne peut se limiter à prendre tout objet non-humain comme le fruit d'une représentation ou d'une construction sociale ; le chien participe activement à l'élaboration de cette représentation, et se construit lui-même socialement.

Un *contrat de confiance* (Lestel, 2004) établi par des liens de familiarité, de relations négociées basées sur un principe de responsabilité lie les hommes et les animaux dans les communautés hybrides observées dans les diverses cultures. Cette histoire naturelle de la culture, selon Lestel (2003), est d'abord une histoire de la subjectivité et de la signification. Dans le cadre de cette thèse, le chien, à travers sa mémoire propre et la mémoire des humains, participe de cette culture hybride, propre à chaque culture. L'hybridation entre l'humain et le chien relève d'une nécessité des deux côtés dont tous deux ont manifestement conscience

Le chien Pitaguary est différent des autres, parce que les Pitaguary ont des particularités. Pendant mes années de recherches doctorales, j'ai pu visiter d'autres tribus du Ceará et d'Amazonie. Et j'ai constaté que le chien s'adapte à chaque environnement selon son rapport avec l'humain. Chez les Dessana, à São João do Tupé (AM), il n'y a tout simplement pas de chiens. Les raisons tiennent à une volonté indigène de ne pas en avoir, car les chiens et le tourisme ne feraient pas bon ménage. Or les tentatives d'avoir des chiens ont été multiples, selon Diakuro Dessana. Il m'a dit que quand il sortait pour chasser dans la forêt et qu'il voyait un chiot qui lui plaisait il le prenait (le volait) et l'amenait dans le village. Cependant, Diakuro m'explique que les chiens ne survivaient pas, ils arrivaient et mouraient peu de temps après, d'une maladie quelconque. Comme les habitants de la Terre Indigène n'avaient pas un grand intérêt à les conserver, les chiots n'étaient pas soignés. La vie du chien durait donc quelques jours, le temps de distraire les enfants et les adultes, sans faire peur aux touristes qui viennent chercher l'exotisme, le « sauvage », l'Autre.

Chez les Baré, également à São João do Tupé (AM), l'histoire est toute autre. Eux possèdent beaucoup de chiens qui sont souvent malades et affamés. Contrairement à ce qui se passe chez les Pitaguary, les chiens ont un maître fixe. L'idée de partager un chien leur est étrangère. Les Baré chassent avec leurs chiens, et selon le cacique Jeremias Baré, ils montent la garde. Donc le

chien a une utilité, il intéresse et s'intéresse aux humains, et tant bien que mal, il est intégré dans la culture Baré.

Chez les Jenipapo-Canindé au Ceará, le chien occupe une place assez semblable à celle des chiens chez les Baré. Peu à manger, souvent malades, les chiens vivent en liberté et se promènent dans le village. Chez les Jenipapo-Canindé, il existe un projet de tourisme. Les visiteurs viennent passer la journée, manger sur place, se baigner dans la rivière et parfois faire du camping. Avec les chiens cela se passe plutôt bien, selon Prea, fils du cacique, il n'y a pas d'accident. Cependant, les Indiens s'efforcent de les maintenir loin des visiteurs même si pour cela ils doivent les attacher. Pourquoi ont-ils des chiens ? Prea m'a répondu que le chien chasse et protège. Ils ont toujours eu des chiens. Prea m'a dit qu'ils font partie du village, qu'ils sont là, et qu'ils continueront à être là.

Quand je suis allée chez les Tremembé, à Almofala au Ceará, le rapport avec les chiens était particulier. Le chien fait vraiment partie du village. À plusieurs reprises, j'ai demandé à différentes personnes à qui appartenait tel chien. Et la réponse était toujours : « *Il est d'ici* ». Le chien n'appartenait à personne, il appartenait à l'endroit, ainsi qu'à la communauté, d'une forme plus subtile. Les Tremembé, quand ils ont des restes, les jettent n'importe où et le chien le plus proche en profitera. Le chien, chez les Tremembé, sert à protéger des dangers naturels et de la violence qui vient de la ville. Cependant le chien ne chasse pas, ou presque pas. Les Tremembés vivent sur le littoral et la pêche est très présente, bien plus que chasse. Le chien fait partie de la vie collective, mais il n'est pas indispensable, et le traitement qui leur est destiné en découle.

Puisque les Pitaguary ont toujours eu des chiens, que ces chiens font partie des mythes du village, que des fêtes sont organisées en l'honneur des chiens, qu'un cimetière leur est réservé, qu'après la mort ils continuent à accompagner les gens (sous forme d'esprit et d'ossements), et qu'ils participent à la vie sociale et au travail, j'en déduis que ces chiens ont construit leur place dans la société Pitaguary. Chez les Pitaguary, le chien reste intrinsèquement un chien, mais extrinsèquement, les relations hybrides qu'il maintient avec les gens lui permettent d'avoir plusieurs modes d'identification en fonction des contextes.

J'ai exposé ces cinq cas pour permettre en conclusion de mettre en avant les études des communautés hybrides portées sur les animaux, et devant prendre en compte toutes les subtilités et particularités de chaque groupe observé. La cohabitation, le langage et les émotions qui resurgissent doivent être analysés sur une longue durée.

Une autre conclusion que je tire de ce travail de recherche est que pour comprendre davantage les communautés hybrides, il est nécessaire de dépasser le cadre des SSSM et d'y additionner d'autres perspectives capables de répondre au mieux aux questions posées par les relations interspécifiques. Un « bricolage » entre plusieurs disciplines, notamment l'anthropologie, l'histoire, l'éthologie, la psychologie, sont des conditions fondamentales pour le bon développement d'une approche plus inclusive. L'émotion et l'anthropomorphisme employés de forme mesurée sont des outils importants à analyser dans la perception de ces rapports hybrides : on ne peut donc en faire l'économie.

L'anthropologie, durant les dernières années, déploie des efforts considérables pour intégrer les êtres non humains qui composent les communautés hybrides parmi les sujets d'investigation. Néanmoins, le dernier et peut-être le plus grand effort qu'il nous reste à dépasser dans ces études est celui de transcrire un point de vue qui n'est pas le nôtre.

Admettre dès le départ que les chiens sont capables d'empathie et de participer de forme active à une société hybride, notamment à travers des compétences communicationnelles, permet d'éviter un modèle standard et de s'en tenir à la réalité observée : les sociétés diffèrent entre elles, et leurs chiens également.



## **ANNEXES**

## **Tableau d'Annexes**

Annexe 1 – Questionnaire

Annexe 2 – Cartes

1. Nordeste.
2. Ceara.
3. Indigenous people in Ceara.
4. Terre indigène Pitaguary.
5. Fortaleza / zone metropolitaine/ Quartier Prefeito José Walter.

Annexe 3 – Cartes mentales

Annexe 4 – Album de photos (archive personnel)

1. Paysages locaux
2. Des fêtes religieuses
3. Les peintures corporelles
4. Au quotidien
5. Des indiens et des chiens

## Annexe 1 : Questionnaire

- 1) O que representa o cachorro ? (*Que représente pour vous le chien ?*).
- 2) Porque você tem um cachorro ? Para que ele serve ? (*Pourquoi possédez-vous un chien ? A quelle fin ?*).
- 3) Desde quando você cria cachorro ? Como cria (alimentação, vacinação, higiene)? (*Depuis quand élevez-vous un chien ? Comment l'élevez-vous (alimentation, vaccination, hygiène) ?*).
- 4) Qual o lugar do animal dentro da família ? (*Quelle place à votre animal au sein de la famille ?*).
- 5) Quando ele morre vocês sofrem ? O que fazem do corpo ? (*Souffrez-vous lors de sa mort ? Que faites-vous de sa dépouille ?*).
- 6) Eles têm espírito ? Se sim, pra onde ele vai depois da morte ? (*Selon vous, a-t-il une âme ? Si oui, où va-t-elle après sa mort ?*).
- 7) Ele é inteligente ? Ele se comunica ? Você entende o que ele diz ? Ele entende o que você diz ? (*Est-il intelligent ? Communique-t-il avec vous ? Comprenez-vous se qu'il vous dit ? Comprend-il ce que vous lui dites ?*).
- 8) Quais atividades vocês fazem juntos ? (*Quels types d'activités faites-vous ensemble ?*).
- 9) Quais atividades ele faz sozinho ou em companhia de outros cachorros ? (*Quelles sont les activités qu'il fait seul ou en compagnie d'autres chiens ?*).
- 10) Existe uma relação entre seu cachorro e os outros cachorros ? E entre ele e os outros animais ? (*Existe-t-il un lien entre votre chien et les autres chiens ?*).
- 11) Pra você seu cachorro tem características próprias ou eles são todos iguais ? O que o faz dizer isto ? (*Selon vous, votre chien possède-t-il des caractéristiques propres ou sont-ils tous identiques ? Qu'est-ce qui vous fait dire cela ?*).
- 12) Você acha que ele tem compaixão pelos humanos ou pelos animais ? (*Pensez-vous qu'il fasse preuve de compassion à l'égard des humains ou des autres animaux ?*).

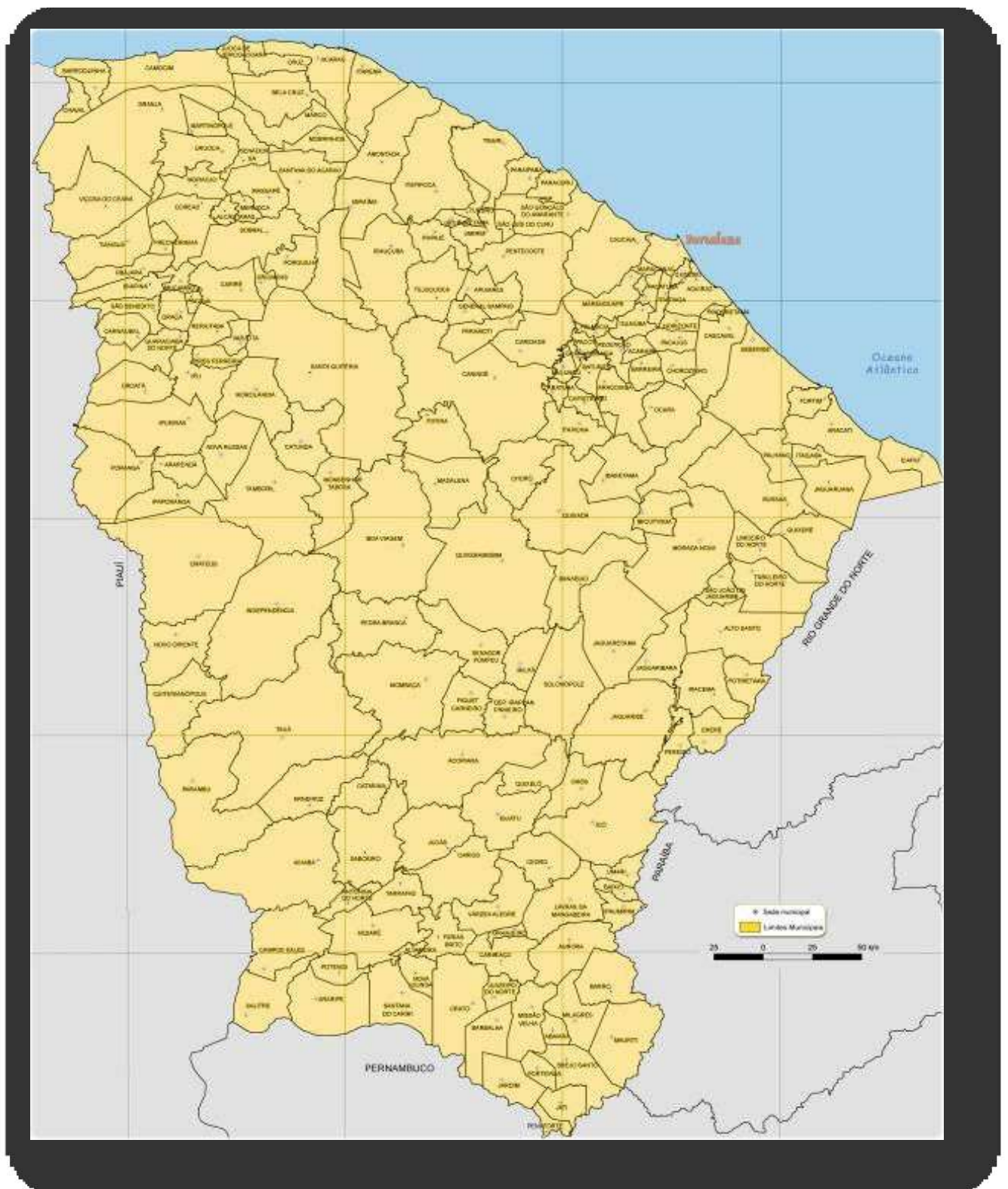
- 13) Nas práticas de cura efetuadas por vocês, alguma utiliza o cachorro ? Alguma é utilizada para curar o cachorro ? (*Certaines de vos pratiques en terme de soin que vous réalisez vous-même utilisent-elles le chien ? Certaines médecines sont-elles utilisées pour le chien ?*).
- 14) Como são as técnicas de caça com o cachorro e como seriam sem ele ? (*Quelles sont les techniques de chasse avec le chien, et quelles seraient-elles sans lui?*).
- 15) Cachorro vê espíritos ? Como isto se manifesta ? (*Les chiens voient-ils les esprits ? Comment cela se manifeste-t-il ?*).
- 16) O cachorro está presente nas histórias dos Pitaguary ? Você pode me contar uma ? (*Le chien est-il présent dans les histoires sur les Pitaguary ? Pourriez-vous m'en raconter une ?*).
- 17) Qual a diferença entre cachorro de índio e cachorro de não índio ? (*Quelle est la différence entre le chien d'indien et le chien non indien ?*).
- 18) Como você acha que o cachorro deve viver ? (*Comment pensez-vous que le chien doit vivre ?*).

## Annexe 2 : Cartes



Carte du Nordeste

Source : <http://doentesporfutebol.com.br/2014/01/o-melhor-do-nordestao-2014/mapa-nordeste-brasil/> , Consulté le 15/07/2015.

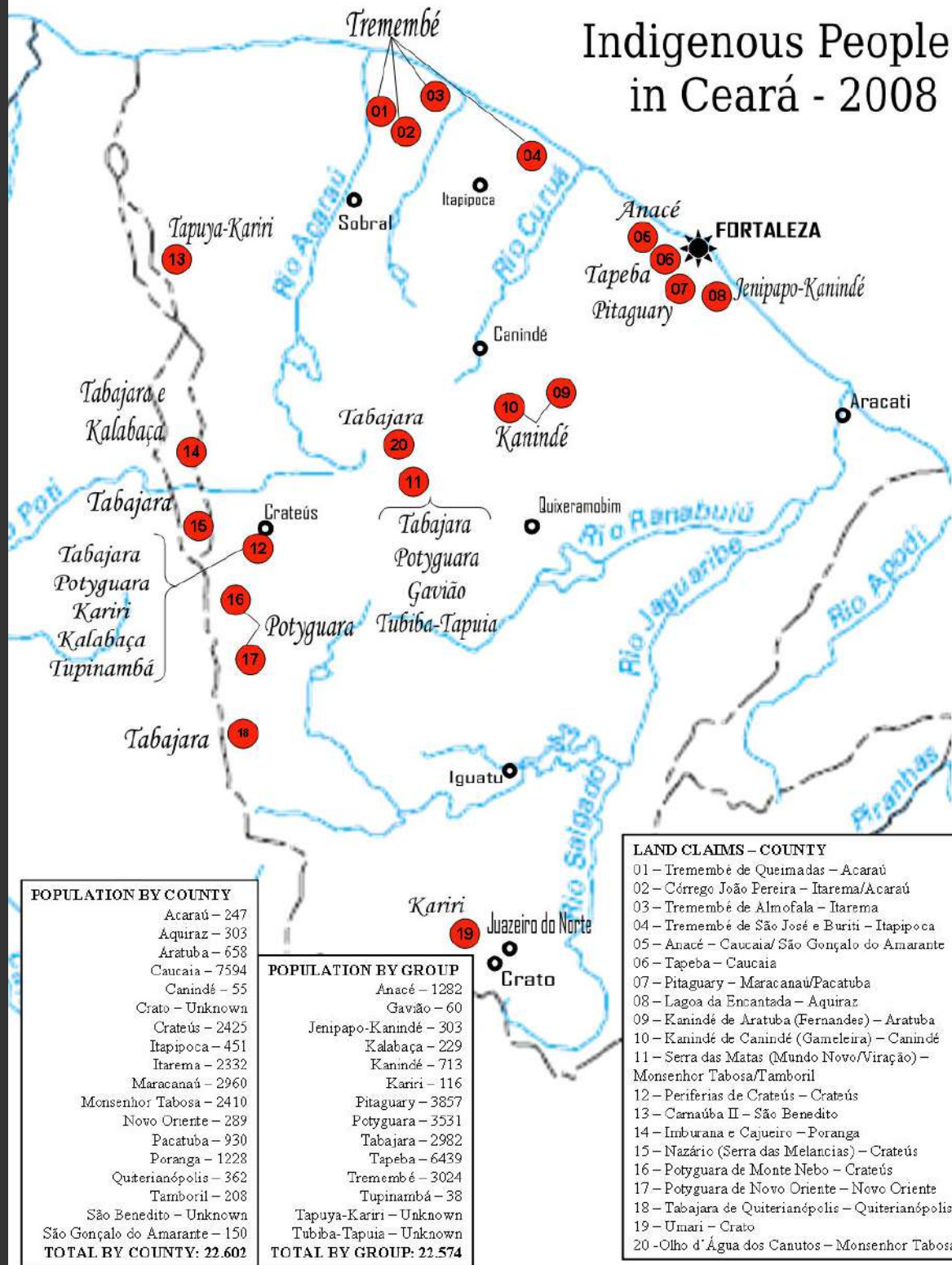


Carte du Ceará

Source : Mapa Politico Ceara (<http://www.ceara-turismo.com/mapas/mapa-politico.htm>), consulté le 15/07/2015.

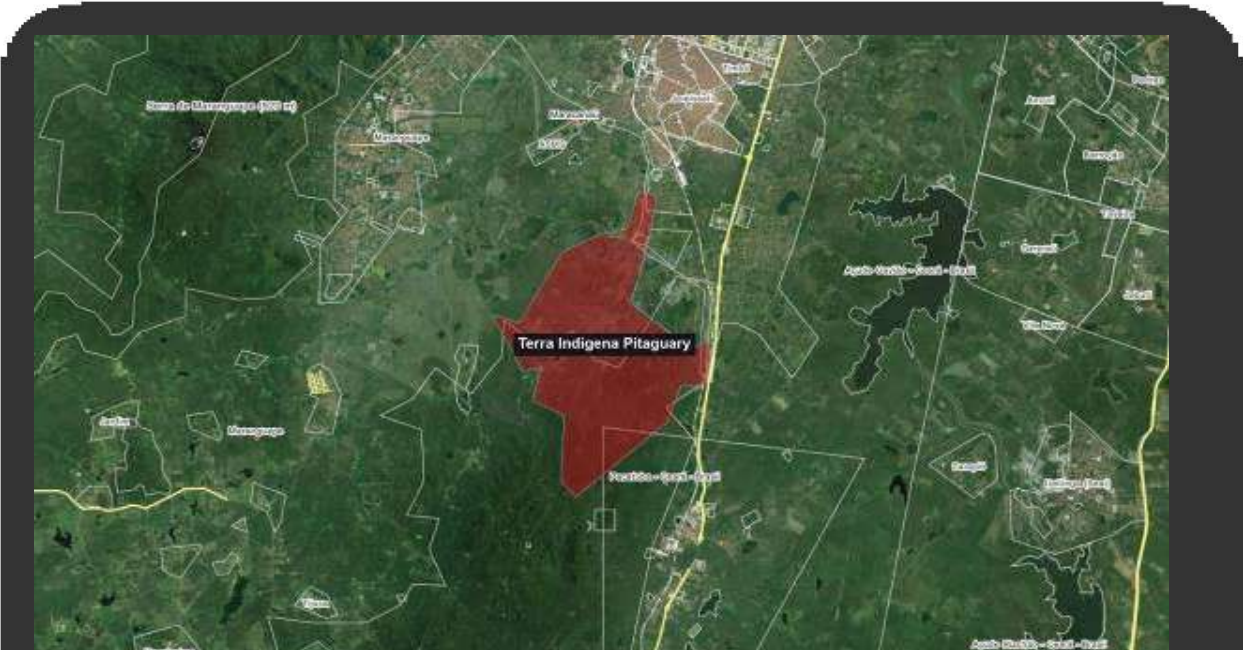


# Indigenous Peoples in Ceará - 2008



Carte Indigenous people in Ceara.

Source: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Tapebas#/media/File:Cear%C3%A1.png>. Consulté le 15/07/2015



Carte da Terre Indigène Pitaguari

Source Google Maps 2015.





Carte de la zone métropolitaine de Fortaleza – Quartier Prefeito José Walter.

Source : <http://www.ceara.com.br/fortaleza/mapadefortaleza.htm> , consulté le 15/07/2015.

### Annexe 3 : Cartes mentales



Cette carte mentale dessinée par Francilene Pitaguary montre son point de vue de l'intérieur vers l'extérieur de sa maison.





Petite chambre chez Pajé Barbosa dessinée par Francilene dans sa carte mentale.

Où moment où elle a réalisé celle-ci, elle avait recueilli une petite biche qu'elle gardait dans une petite annexe située à proximité directe de la maison: Elle m'a expliquée qu'elle avait été retrouvée seule, perdue sans sa mère. Francilene a accepté de dessiner l'endroit où était logé l'animal (à droite du dessin), mais elle s'est refusée à dessiner l'animal, car cela porte malheur et la bête risquerait de mourir.

Entre la chambre et la maison, en couleur bleu, elle a représenté quelque chose ressemblant à une petite rivière. Il s'agit en réalité d'une grande flaque d'eau résultant d'une fuite d'un robinet extérieur. Le petit pont marron qui traverse la flaque d'eau est fabriqué avec des briques.

Pour Francilene, il était important de dessiner le manguier, car toute la famille a pour coutume d'aller y accrocher les hamacs pour dormir durant la journée. Cet arbre est aussi le lieu où se déroulent les petites réunions, les visites, les consultations avec le Pajé. C'est l'arbre où on boit le café en fin d'après-midi. Les petits traits noirs à droite et à gauche du manguier représentent des personnes qui se rencontrent pour parler.

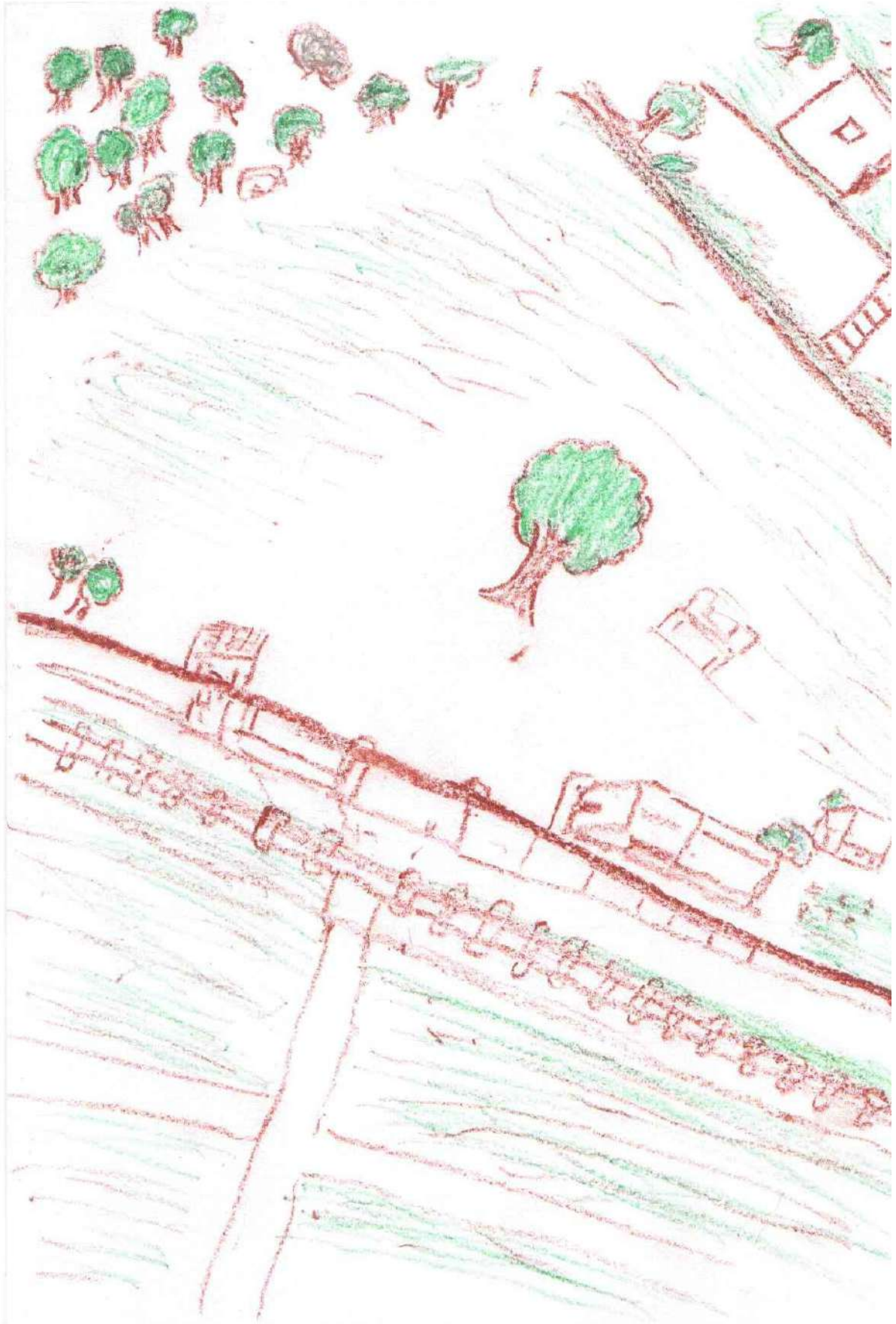
En haut à gauche du dessin, Francilene a représenté la porte et la fenêtre des ruines de l'ancienne maison du gardien de la carrière. Elle m'a confiée qu'ils n'ont jamais souhaité la détruire totalement, car elle est le symbole de la lutte et de la protection de la montagne, et que les Pitaguary sont les garants de sa préservation. Les traits dessinés en noir sont les marques de la destruction des rochers.

En haut du dessin, Francilene a représenté des arbustes plus hauts et verts. Ils correspondent au point qui délimite le début du « rocher de l'indien » (photo ci dessous). Cette image a été formée lors des explosions à la dynamite de la carrière et représente aujourd'hui la lutte, dans l'imaginaire des Pitaguary. « La tête de l'indien montre la véritable identité de cet endroit, il nous appartient, cet indien nous regarde et il est là pour nous défendre des envahisseurs », dit Francilene.



Rocher de l'indien. Les Pitaguary expliquent que l'image du profil de l'indien existe pour que les indiens n'oublient pas leur origine.





Cette carte mentale a été réalisée par Alex Pitaguary, qui explique l'avoir fait du point de vue d'un oiseau pour que cela soit plus visible.

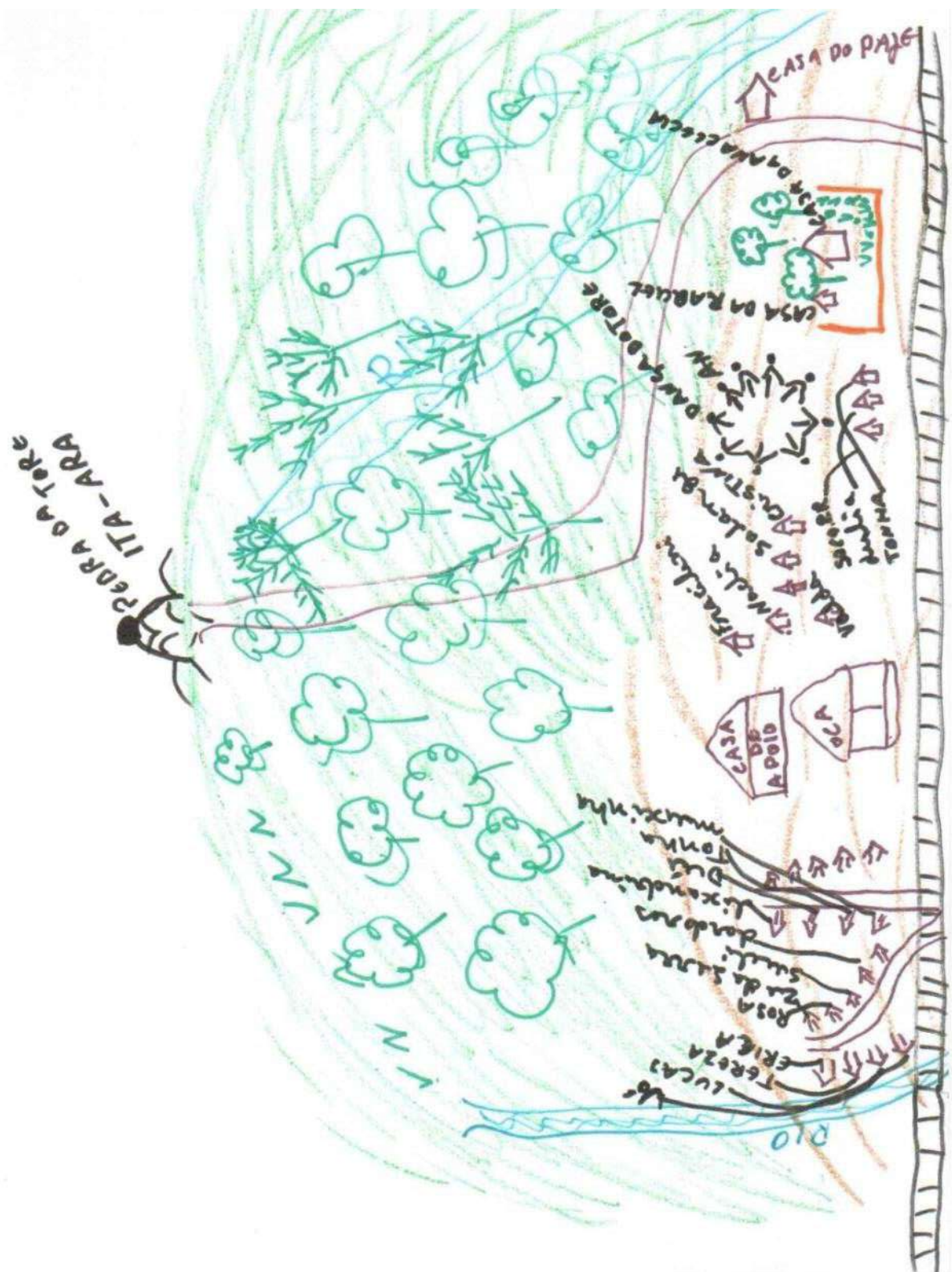
En haut à gauche, les arbres les plus hauts aux alentours. Entre les arbres et le manguier central, un champ de maïs et de haricots. En haut à droite, les ruines de l'ancienne maison du gardien de la carrière. Au centre, le manguier où la famille et les amis ont pour habitude de se retrouver. À droite du manguier, les deux poteaux de buts qui ont été fixés par lui-même pour jouer au foot avec ses amis.

Entre la voie ferrée et le manguier central, Alex a représenté à gauche une maison qui appartenait aux anciens exploitants de la carrière, aujourd'hui occupée par des visiteurs issus d'autres réserves et de passage. À droite, la grande maison familiale, et plus à droite encore la petite chambre, également dessinée par Francilene Pitaguary (sœur d'Alex), où la petite biche était gardée. Entre la grande et la petite maison, à droite du dessin, des poules.

Le mur entre les maisons et la voie ferrée n'est pas complet, il est en partie détruit. Quand j'ai interrogé Alex à propos de ce mur, il m'a dit que c'était juste pour donner une meilleure idée de la délimitation.

Les petits chemins de terre après la voie ferrée n'ont pas une bonne proportion. En réalité, ils sont plus petits et plus étroits, mais selon Alex Pitaguary, il fallait faire ainsi pour remplir la feuille.

À la fin du dessin, j'ai demandé à Alex où étaient représentés les chiens. Il m'a répondu que comme il n'y avait personne aux alentours, très certainement ils étaient dans la maison, sous les hamacs ou dans la cuisine avec sa mère, ou bien ils étaient partis avec lui pour chasser.



Cette carte mentale a été réalisée par Clécia Pitaguary et montre les différents secteurs du village par où elle passe quotidiennement.

Tout en haut, le rocher de la « Pedra da Torre », fièrement dessinée pour montrer que de ce côté de la montagne, il est bien visible. Entre la « Pedra da Torre », les habitations, les arbres et la verdure qui composent la montagne, le chemin tracé entre la Pedra et la maison du Pajé existent réellement. Cependant selon Clécia, il est très étroit et non visible depuis le bas de la montagne. Plus à droite du chemin de terre, une petite source d'eau qui longe la montagne.

À gauche du dessin, la rivière est saisonnière (de janvier à mars). Lors de la réalisation du dessin au mois de juillet, celui-ci n'était pas plein, mais Clécia a tenu à le dessiner pour démontrer son importance.

Toutes les maisons représentées de la gauche vers la droite existent. Des vingt-cinq maisons dessinées, vingt-deux sont identifiées par le nom des femmes qui y habitent. La maison du Pajé, de Lucas et de Zé da Serra sont les seules exceptions. J'ai interrogé Clécia sur les raisons d'une telle dénomination, et elle m'a expliquée que cela n'était pas parce que les femmes restaient à la maison, mais que chez les Pitaguary ce sont les femmes qui sont les chefs de maisons, et que rares sont les exceptions.

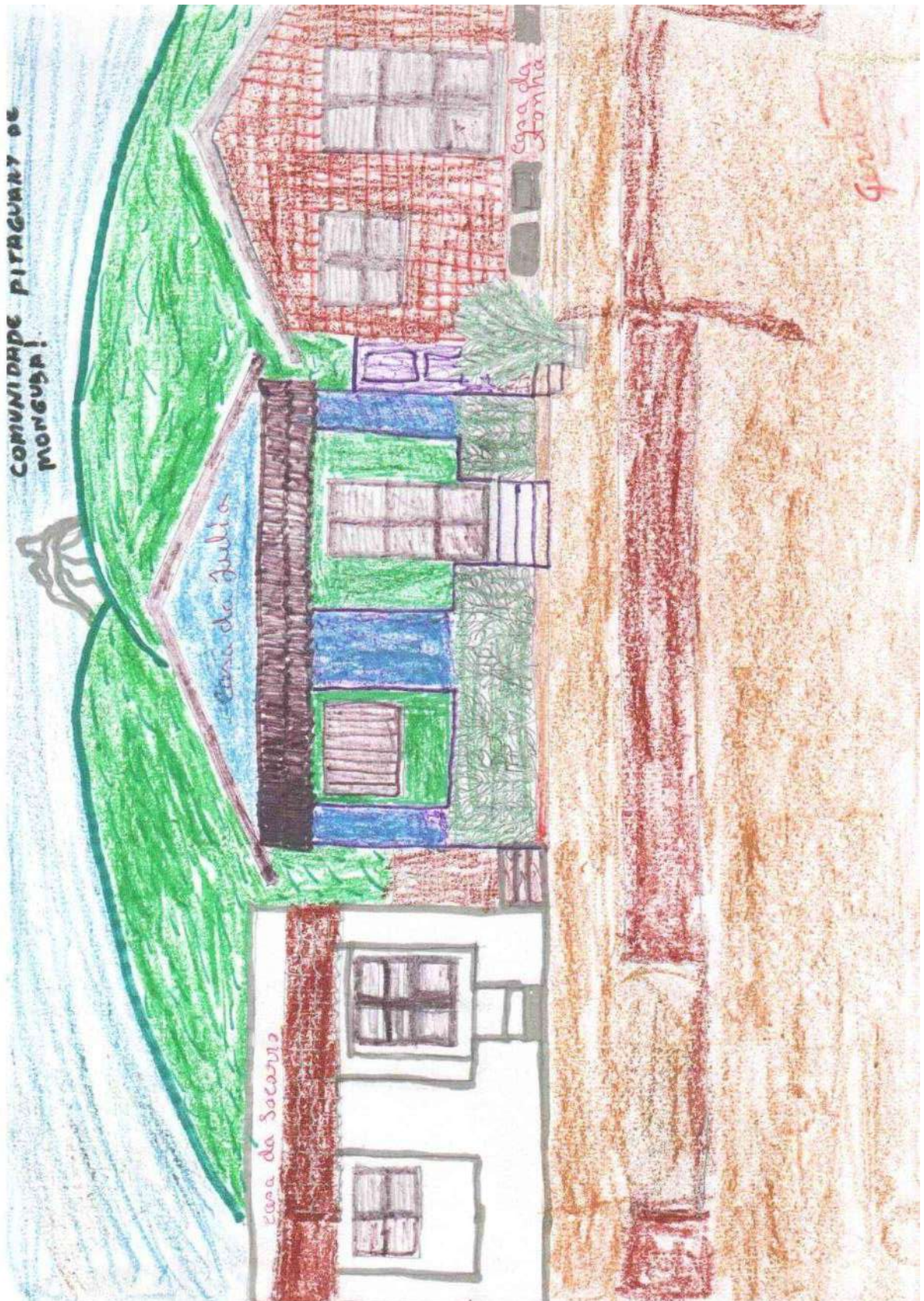
Au centre du dessin, la « Oca », point de rencontre des personnes et la « Casa de Apoio » qui permet de loger les visiteurs de passage et qui m'a servi de logement lors de mon dernier terrain.

À droite, une roue de toré formée par des enfants qui se donnent la main.

Tout en bas, la voie ferrée qui délimite la terre indigène.

Sur le fait que les personnes et les animaux ne soient pas représentés, Clécia m'a expliquée que n'était pas bonne en dessin et qu'elle ne voulait pas faire n'importe quoi.





Carte dessinée par Gerdeão, fils de Dona Julia, dont la maison est représentée au centre du dessin.

Tout comme Clécia, Gerdeão a pris soin de dessiner la montagne, la « Pedra da Torre » et d'identifier les maisons par le nom des femmes qui y habitent. Quand je l'ai interrogée à ce propos, il m'a expliqué que cela a toujours été comme cela. « Naturellement on dit chez Julia, chez Socorro, chez Toinha, et on ne se pose pas de question ».

Les couleurs sont approximatives, les peintures des façades des maisons n'étaient pas aussi propres que Gerdeão la représenté. Mais il voulait faire beau. Le dessin de la végétation ne correspond pas à la réalité, car il n'existe plus d'arbres et de pots avec des petites plantes qui embellissent les devantures des maisons. Cependant, Gerdeão m'a expliqué que « dessiner des plantes et des fleurs est une chose pour les filles ».

Normalement, il y a toujours des personnes ou groupes de personnes devant ces trois maisons. En fin d'après-midi, plusieurs personnes prennent leur café assis sur des chaises ou sur les petits murets extérieurs. Des enfants jouent devant les maisons, au milieu des chiens, des poules etc. Cependant, rien de tout cela n'apparaît sur le dessin de Gerdeão.

Quand je l'ai Interrogé à ce propos, Gerdeão m'a expliqué en riant qu'il faisait tellement chaud que personne n'était présent. J'ai plutôt tendance à penser que tout cela est déjà tellement intégré dans le quotidien, qu'aux yeux de Gerdeão, il n'est pas nécessaire de les représenter.

## **Annexe 4 : photos**

### **Paysages locaux**





Rue principale de Monguba.



Arrière-cour des maisons à Monguba.





Paillote à l'entrée de la Maison collective.



Maison collective.



Ruines de l'ancienne maison du gardien de la carrière vues depuis la maison du Pajé.



Carrière exploitée à l'extrémité de la montagne côté Santo Antônio.





Hutte dans la montagne.



Pedreira dos encantados (ancienne carrière) à Monguba.



Pedreira dos encantados (ancienne carrière) à Monguba.

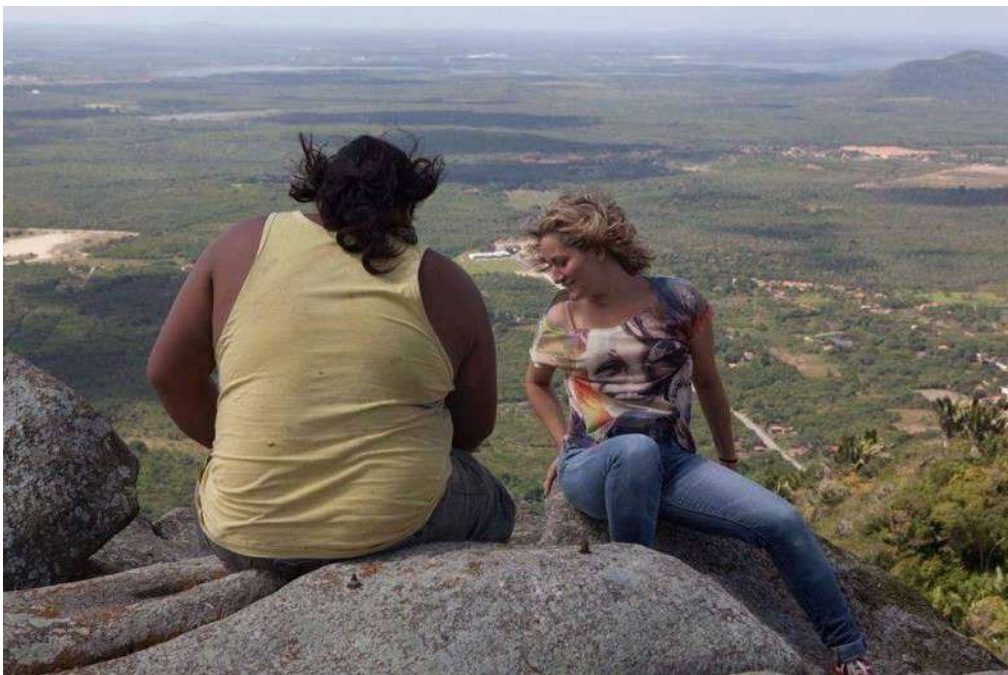


Pedra da Torre.





Pedra da Torre.



Pedra da Torre avec Alex Pitaguary.



Vue du haut de la montagne, côté Monguba.



Vu de la Pedra da Torre.





En haut de la Pedra da Torre, à Monguba.



Rivière de Santo Antônio

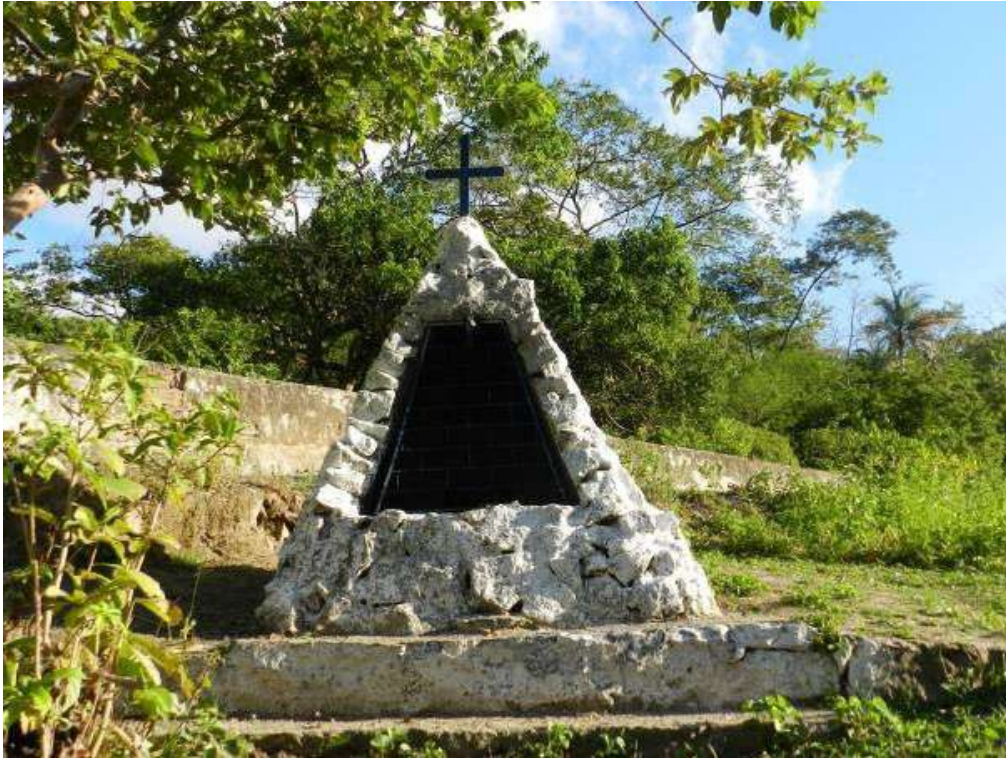


Place à Santo Antônio, avec un panneau qui raconte l'histoire des Pitaguary. A droite, une statue de Cacique Daniel.



Santo Antônio de dos, vu du haut de l'église.





Buraco do Santo Antonio. Les Pitaguary disent que pendant la période de la négation, pendant laquelle les indiens ont été traités tels des esclaves, l'image de Saint Antoine, placée sur l'autel, de l'église, a disparu comme par magie et est réapparu dans un trou, qui plus tard à été décoré avec une grotte. Les propriétaires reprenaient systématiquement l'image pour la remettre dans l'église. Quelques temps plus tard, l'image disparaissait à nouveau de l'église pour réapparaître dans le trou. Pour résoudre le problème, une grille en fer à été fixé autour de l'autel où se trouvait l'image, et plus jamais Saint Antoine ne s'est enfui.



Paysage à Santo Antônio, vu du haut de l'église.



Vue de l'arrière-cour de la maison du Cacique Daniel.





Vue de l'arrière-cour de la maison du Cacique Daniel.



Cacique Daniel.



Chez le Cacique.



Voie principale au sein de la Terre indigène Pitaguary, Santo Antônio.





Centre d'articulation des Indiens Pitaguary, pour accueillir les réunions.



CRAS indigène à Santo Antônio.



Entrée de la terre indigène du côté de Santo Antônio.



Rivière à Santo Antônio.





Rivière à Santo Antônio.



Barrage de la rivière à Santo Antônio.



Montagne.



Cimetière Pitaguary à Santo Antônio.





Des images dans le cimetière Pitaguary.



La montagne, côté Santo Antônio.



La montagne.



Rivière de Santo Antônio.





Hutte à Santo Antônio.

## **Des fêtes religieuses**





Coupelle avec offrande placé chez Nadia



Le Pajé dessine le cercle avant le rituel.



La musique ouvre le rituel.



Carlinhos et Tibundo dans la montagne.





Fête nocturne du Manguier sacré.



Fête nocturne du Manguier sacré.



La fumée pour chasser les mauvais esprits avant les rituels.



Prière du Cacique et Pajé qui initie la Fête du manguiers sacré.





Barracão (Grosse hutte) pour les rituels.



Cafurna : petite chambre au milieu de la montagne où les indiens non obéissant allaient purger leur punition durant l'occupation de la terre.



La Cafurna doit mesurer environ 3 mètres de large pour 1,30 de hauteur, et aujourd'hui encore, les Pitaguary ont l'habitude d'y aller pour prier et rendre hommage aux indiens qui y ont été enfermés au temps de la négation.

## **Les peintures corporelles**





Cacique Daniel commençant sa peinture.



Peinture avec le rocou aux yeux.



Peinture des bras en peau de serpent.



Peinture des yeux.





Peinture symétrique.



Peinture en peau de jaguar, Nadia Pitaguary.



Peinture enfant.





Peinture symétrique.



Benicio Pitaguary peinture « queixada ».



Benicio Pitaguary peignant.

**Au quotidien**





Du foot après l'école.



Entrée de la maison du Cacique Daniel.



Fin d'après-midi chez Josué.



Maison familiale à Horto.





Interieur d'une maison au Horto.



Le quotidien à la rivière.





Rivière partagée entre humains et animaux.



Chèvres en liberté à Santo Antônio.



Thais à la rivière.



Thais : la seule personne qui avait le sourire lors de la demi-finale Brésil Allemagne, Casa de Apoio, Monguba.





Nuit de barbecue.



Maisons à Santo Antônio.



Mazé expose les colliers fabriqués dans la journée.



De pintade à diadème.





Francilene fabriquant des jupes de « tucum ».



Maison conservée pour l'utilisation de son argile.





Petits chemins entre les maisons à Monguba.



Voie ferré qui délimite la terre indigène. A droite de la photo, terre indigène Pitaguary (Monguba), à gauche Pacatuba (hors réserve).



Chez Pajé Barbosa.



Chez dona Valdira

## **Des indiens et des chiens**





Cacique Daniel.



Pajé Barbosa, Alex et la « cachorrada » : Bacurau, Priscila et Xuxu.





Repos du Pajé et des chiens



Chien qui garde la maison



Petite balade entre chiens: Bachim, Xuxu, Bacurau, Xôxo.



Chien réagissant à la présence d'autres chiens et montant la garde devant l'entrée de la maison.





Perigosa, Xuxu, Alex, Dona Liduina dans la montagne pour aller chercher des bananes.



Alex se repose sur le rocher du crapaud et raconte l'histoire du grand serpent.





Partie de chasse.





Joli avec sa tête de curieux.



Chien à l'accueil.

## **BIBLIOGRAPHIE**

ATHIAS, Renato. PINTO, Regina Pahim (Orgs.). Estudos Indigenas: comparações, interpretações e políticas, Séries Justiça e Desenvolvimento, SP. Contexto, 2008.

AUBIN, Thierry, Paroles Animales. In La communication acoustique. Paris: hors dossier Sciences et Avenir, juin 2002, p.7.

BARATAY, Eric. Le point de vue de l'animal. Une autre version de l'histoire. Editions du Seuil. Paris, 2012.

BARBICHON, Guy. Les Chiens Meurent Aussi. In : Mon Chien c'est Quelqu'un. Panaromiques. Numero, 31. Semestre 4. Paris, 1997.

BARROSO, Gustavo. O cachorro. Revista brasileira (58): 177-187. Academia Brasileira de Letras. Rio de Janeiro, 2009.

BARTH, Fredrik. Ethnic groups and boundaries. The social organization of culture difference. Bergen/Oslo: Universitets forlaget.

BECK, Corinne. Les Eaux et forêts en Bourgogne ducale (vers 1350-vers 1480). Société et biodiversité, Paris, L'Harmattan, 2008.

BEKOFF, Mark. Les émotions des animaux, 2007, Paris, Payot.

BUDIANSKY, S. The truth about dog. London: Orion Books, 2002. BRACE, C. Loring. Os Estágios da Evolução Humana. Rio de Janeiro: Ed. Zahar, 1970 [1967].

BURGAT, Florence. L'Animal dans les Pratiques de Consommation. Presse Universitaire de France. Que sais-je ? Paris, 1995.

BURGAT, Florence. La Protection de L'Animal. Presse Universitaire de France. Que sais-je ?.Paris, 1997.

CALMON, Andrea. Reportagem especial novas raças brasileiras. Revista N°370 Editora Forix, 2009

CARDOSO DE OLIVEIRA, Roberto. Identidade, Etnia e Estrutura social. São Paulo. Pioneira, 1978.

CARVALHO, C. M. De bicho a melhor amigo : um estudo antropológico sobre a humanização de cães no ambiente familiar. Monografia de bacharelado - Fortaleza, 2005.

CARVALHO, C. M. Les chiens, les hommes et la formation d'un lien interspécifique. Les représentations symboliques du chien par l'homme dans l'environnement domestique à Fortaleza. Mémoire M2R -Paris, 2007.

CHANTEUR, J. Du droit des bêtes à disposer d'elles mêmes. Paris, Seuil, 1993.

CHAPOUTHIER, George. Au Bon Vouloir de L'Homme, L'Animal. Editions Denoël, Paris, 1990.

- CHAPOUTHIER, George. L'ANIMAL Humain. Traits et spécificités. Ed: L'Harmattan. Paris, 2004.
- CHAPOUTHIER, George, NOUËT, Jean Claude. Les Droits de l'Animal Aujourd'hui. Collection Panoramiques. Paris, 1997."
- CHAPOUTHIER, George, NOUËT, Jean Claude. Humanité, animalité : quelles frontières ? Editions Connaissances et Savoirs, 2006.
- COETZEE, John. M. Elizabeth Costello: huit leçons. Editions Seuil, 2006.
- COPPINGER, R., Coppinger, L. Dogs. A new understanding of canine origin, behavior, and evolution. Chicago, The University of Chicago Press, 2001.
- COREN, Stanley. Comment Parler Chien. Paris: Ed. Payot & Rivages, 2003.
- CYRULNIK, Boris. Les Nourritures Affectives. Paris, Odile Jacob, 1993.
- CUNHA, Manuela Carneiro da. Cultura com aspas e outros ensaios. Cosac Naify, São Paulo, 2009.
- D'ABBEVILLE, Père Claude. Histoire de la mission des Pères Capucins en l'isle de Maragnan et terres circonvoisines. Paris, 1614. Source BNF, RES – LK12-881.
- DALLA BERNARDINA, Sérgio. L'Eloquence des Bêtes. Quand l'homme parle des Animaux. Ed. Métailié. Paris, 2006.
- DAMASIO, Antonio R. L'erreur de Descartes : La raison des émotions. Paris, Odile Jacob, 1995.
- DARWIN, Charles. De la variation des animaux et des plantes à l'état domestique. Paris : Flammarion, 1970 [1868].
- DESCOLA, Philippe. Par-delà Nature et Culture. Ed : Gallimard. Paris, 2005.
- DESCOLA, Philippe. La nature domestique. Symbolisme et praxis dans l'écologie Achuar. Editions de la maison des sciences de l'homme, Paris, 1986.
- DESPRET, Vinciane. Penser comme un rat. Editions Quae. 2009.
- DESPRET, Vinciane. PORCHER, Jocelyne. Être bête. Actes Sud. Paris, 2007.
- DESPRET, Vinciane. Bêtes et hommes. Gallimard. Paris, 2007.
- DESPRET, Vinciane. Hans, le cheval qui savait compter. Les empêcheurs de penser en rond. Le seuil. Paris, 2004.
- DESPRET, Vinciane. Quand le loup habitera avec l'agneau. Les empêcheurs de penser en rond. Le seuil. Paris, 2002.

DE VIDAS, Anath Ariel de. Penser la différence. L'organisation teenek de l'altérité. Amérique Latine histoire et Mémoire – Les cahiers ALHIM. N°10, 2004.

DIDEROT, D. Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des techniques. Paris, 1764-1780. In : DIGARD, Jean Pierre. Les Français et leurs Animaux. Ethnologie d'un phénomène de société. Ed Fayard. Paris, 1999.

DIGARD, Jean-Pierre. Les Français et leurs Animaux. Ethnologie d'un phénomène de société. Ed Fayard. Paris, 1999.

DURKHEIM, Emile. Les règles de la méthode sociologique. Paris, Payot, coll. "Petite Bibliothèque Payot", 2009 [1894].

ERIKSON, Philippe. « Choix des proies, choix des armes et gestion du gibier chez les Matis et d'autres Amérindiens d'Amazonie ». Anthropozoologica, second numéro spécial, L'Animal dans l'alimentation humaine : les critères de choix, Actes du colloque international de Liège (26-29 novembre 1986), pp 211-220, 1988.

ERIKSON, Philippe. « Du pécaru au manioc ou du riz sans porc ? Réflexions sur l'introduction de la riziculture et de l'élevage chez les Chacobo (Amazonie Bolivienne) ». Techniques et culture, 31 632, pp.363-378, 1998.

ERIKSON, Philippe. « The social significance of pet-keeping among Amazonian Indians ». In: Podberscek, Anthony L. ; Paul, Elizabeth & Serpell, James (eds.), Companion animals and us: exploring the relationship between people and pets. Cambridge University Press, pp.7-26, 2000.

ERIKSON, Philippe. Animaux demais... os xerimbabos no espaço doméstico matis (Amazônia). Anuario antropológico/2011-II, pp. 15-32, 2012:

FONTENAY, Elisabeth. Les philosophes et la Bêtise. Ed : Philosophie Magazine. Numéro 2. Paris, Juin-Juillet de 2006.

GALINON-MELENEC, Béatrice. Non verbal et recrutement, le dit du non-dit. In GREC/O, Non-verbal et Organisation. Paris: L'Harmattan, pp.17-35, 2000.

GRIFFIN D. R., Animal Minds. Chicago, University of Chicago Press, 1992 (rééd. 2001).

GUILLO, Dominique. La « culture » un bagage génétique ? Sociétal N°41 3<sup>ème</sup> trimestre. Paris, 2003.

GUILLO, Dominique. Des chiens et des humains. Le pommier. Paris, 2011.

GODELIER, Maurice. L'Idée et le Matériel : Pensée, Economies, Sociétés. Paris, Editions Fayard, 1984.

GODELIER, Maurice. Quelle culture pour quels primates ? In : La Culture est-elle Naturel ? Ed : Errance. Paris, 1998.



- GOODALL, Jane. Ma vie avec les chimpanzés. Neuf de l'école des loisirs. Paris, 1988.
- HARAWAY, Donna. Manifeste des espèces de compagnie. Chiens, humains et autres partenaires. Terra cognita. Editions de l'éclat. Paris, 2010 [2003].
- HOLLEY, André. Eloge de l'odorat. Paris, Ed. Odile Jacob, 1999.
- INGOLD, T. What is an Animal? Routledge. Londres, 1994.
- KANT, Emmanuel. Critique de la faculté de juger. Paris: Ed. Flammarion, 1790-1970.
- KOHN, Eduardo. How dogs dream: Amazonian nature and the politics of transspecies. American Ethnologist, Vol. 34, N°1, 2007
- KOHLER, Florent. Tombeau des Aymorés. Peeters. Paris, 2011.
- KOHLER, Florent. L'animal qui n'en était pas un. Sang de la terre. Paris, 2012.
- KOHLER, Florent. Blondes d'aquitaine. Essai de zooanthropologie. Éditions de l'EHESS | Etudes rurales.2012/1 - n°189 (pages 155 à 174).
- KNIGHT, John (ed.). Animals in person : cultural perspectives on human-animal intimacies. Oxford : Berg, 2005.
- KREISLER, Kristin Von. A Compaixão dos Animais. Sao Paulo: Editora Cultrix, 1997.
- LEACH, Edmund. L'unité de l'homme et autres essais. Bibliothèque des sciences humaines. Gallimard, 1980.
- LEAL, Tito Barros. Imanência Indígena: integracionismo e invisibilização das populações autoctones do Ceara colonial. Editora comercia. Ceara, 2011.
- LECOMTE, Jacques. Le langage des animaux. Comprendre votre animal préféré. Elsner-druck Berlin, 1985.
- LESTEL, Dominique. L'Animalité. Essai sur le statut de l'humain. Paris, Hatier. 1996.
- LESTEL, Dominique. Les origines animales de la culture. Flammarion. Paris, 2001.
- LESTEL, Dominique. L'animal Singulier. 2004
- LESTEL, Dominique. Les amis de mes amis. Seuil. Paris, 2007.
- LESTEL, Dominique. Penser les communautés hybrides. Rubrique Carnets de débats1. Carnets de géographes, n° 5, janvier 2013.
- LEVI-STRAUSS, Claude. Anthropologie Structurale. Librairie Le Plon. Paris, 1974 [1958].

LEVI-STRAUSS, Claude. Le Cru et le Cuit Mythologiques, t. I :. Paris, Plon, 1964.

LEROI-GOURHAN, André. Le geste et la parole. Vol.1: Technique et Langage. Paris, Editions Albin Michel, 1964, p.34

MALINOWSKI, Bronislaw. Les argonautes du Pacifique Occidental. Paris: Gallimard, 1963 [1922].

MARCONI, Marina de Andrade, PRESOTTO, Zélia M. Neves. Antropologia: uma introdução. São Paulo: Atlas4., 1998.

MARTIN-JUCHAT, Fabienne. L'empathie Homme/animal: réflexion sur les spécificités de la communication corporelle. In : GALINON-MELENEC, Béatrice. Homme/Animal : Quelles Relations ? Quelles Communications ? Rouen-Le Havre: Impressions IB, 2003.

MARX, Karl. L'idéologie Allemande (1845-1846): Première partie. Broché 1976 [1846]..

MARX, Karl. Manuscrits de 1844, Economie politique et philosophie. Paris, Editions Sociales, pp. 63-64 1972 [1844].

MONTAGNER, Hubert. L'enfant et l'animal : les émotions qui libèrent l'intelligence. Paris: Ed. Odile Jacob, 2002.

MONTAGNER, Hubert. L'enfant, l'animal et l'école. Ouvrage collectif. Ed. Bayard, 1995.

MORIN, Edgar. Introduction à la pensée complexe. Paris : Ed. Seuil, Coll. Points Essais, 1990.

OLIVEIRA, J.C. Os índios do Siará, massacre e resistência. Fortaleza Ed., 1989.

OLIVEIRA FILHO, J.P. A viagem da volta. Etnicidade, política e reelaboração cultural do Nordeste indígena. 2 ed. Contra capa Livraria/LACED. 2004.

OLIVEIRA FILHO, J.P. As sociedades indígenas e seus processos de territorialização. ABA, UFPA, 1993.

PAGEAT, Patrick. L'Homme et le Chien. Ed. Odile Jacob. Paris, 2010 [1999].

PASTOUREAU, Michel. L'Ours : histoire d'un roi déchu. Editions du Seuil, 2007.

PENNACHI, Marcos. Reportagem especial novas raças brasileiras. Revista Cães & Cia nº 378, Editora Forix, 2010.

PINHEIRO, Francisco José. Mundos em confronto : Povos nativos e europeus na disputa pelo Território. In : Souza, Simone (Org.). Uma nova historia do Ceará. Fortaleza: edições Demócrito Rocha. 2000.

PINHEIRO, D. Joceny Arte de contar, exercício de lembrar. História, memória e narrativas dos Índios Pitaguary. Dissertação de Mestrado, Universidade Federal do Ceara - UFC, 2002.

PINKER, Steven. L'instinct du langage, Paris, Odile Jacob, 1999.

PORCHER, Jocelyne. Eleveurs et animaux : réinventer le lien. Collection Partage du Savoir. Presses Universitaires de France. Prix Le Monde de la recherche universitaire, 2002

PORCHER, Jocelyne. Mettre au jour la place des animaux dans le travail. In: P. Béguin, B. Dedieu Et E. Sabourin., Le travail en agriculture: son organisation et ses valeurs face à l'innovation. Editions l'Harmattan, pp 255-267, 2011.

PORCHER, J. LECRIVAIN, E. Bergers, chiens, brebis : un collectif de travail naturel ? Éditions de l'EHESS | Etudes rurales.2012/1 - n°189, pp 121-137, 2012.

PORCHER, J. SCHIMITT, T. Dairs cows, workers of the shadow. Society and animals. Vol. 20 (1), 39-60. Paris, 2012.

PORTO ALEGRE, Maria Sylvia. Fontes inéditas para a história indígena no Ceará. Documentos para a historia indígena no Nordeste. Ceará, Rio grande do Norte e Sergipe. NHII/USP. Fapesp, 1994.

RENCK, Jean-Luc. SERVAIS, Véronique. L'éthologie. Histoire naturelle du comportement. Editions du seuil. Paris, 2002.

REY, Alain (dir.). Le Robert Micro. Paris: Dictionnaires Le Robert, 1998.

RICHIR, Marc. Affectivité. In : Encyclopaedia Universalis. Paris : 1975 [1968].

RIBEIRO, S. Marcelo e ABREU, Tiago. Padrão oficial da raça podengo crioulo. 2008.

ROCHA, Francisco das Chagas. Et al. Estudo etnoecológico Terra indígena Pitaguary (EETIP). Consultoria e planejamento – CONSPLAN. Fortaleza, 2005.

ROYER, Clémence. Origine de L'homme et des Sociétés. Paris, Ed. Jean-Michel Place, 1990 [1870].

SANTOS, João Brígido. O resumo cronológico para a historia do Ceará. In: Revista do Instituto historico e antropologico do Ceará. Fortaleza, 1888.

SCHAEFFER, Jean-Marie. La fin de l'exception humaine. Paris, Gallimard "NRF Essais", 2007.

SCHNEIDER, David M. Incidence 1- Qu'est-ce que la parenté ?. Michel de Maule, Octobre, 2005.

SAHLINS, Marshall. Cultura e razão prática. Rio de Janeiro: Zahar, 2003 [1976].

- SCHWARTZ, Marion. A history of dogs in the early Americas. New Haven: Yale University press, 1997.
- SERPELL, James. In the company of animals: a study of human-animal relationships. Cambridge: Cambridge University press, 1996.
- SILVA, Isabelle Braz Peixoto da. Vilas de índios no Ceará Grande. Dinâmicas locais sob o diretório Pombalino. Campinas, SP. Pontes editores: 2005.
- STRUM S. LATOUR B., Redefining the social link: from baboons to humans, *Social Science Information*, 26(4), pp 783-802, 1987.
- STUDART, Filho Carlos. Contribuição par etnologia brasileira. As tribus indígenas do Ceará. Revista do instituto Histórico, Geográfico e Antropológico do Ceará. Fortaleza, 1926.
- STUDART, Filho. Carlos Os aborígenes do Ceará. Revista do Instituto Histórico, Geográfico e Antropológico do Ceará. Fortaleza, 1963.
- SINGER, Peter. La libération animale, Paris, Payot, coll. "Petite Bibliothèque Payot", 2012 [1975].
- TOMASELLO, Michaël. The Cultural Origins of Human Cognition. Boston: Harvard University Press, 1999.
- UEXKÜLL, Jakob von. Milieu animal et milieu humain. Editions Payot et Rivages. Paris 2010 [1956].
- ULLOA, Astrid. Rostros Culturales de la Fauna. Instituto Colombiano de Antropologia e Historia. Fundacion Natura. Astrid Ulloa editora. Colombia, 2002.
- VAN LAWICK GOODALL, Jane. VAN LAWICK, Hugo. Les chimpanzés et moi. Editions Stock. Paris, 1971.
- VANDER VELDEN, Felipe. Inquietas companhias: Sobre os animais de criação entre os Karitianas. São Paulo: Alameda, 2012.
- VANDER VELDEN, Felipe. Rebanhos nas aldeias: investigando a introdução de animais domesticados e forma de criação animal em povos indígenas na amazônia (Rondônia). Espaço Amerindio, Porto Alegre, v. 5, N. 1, p. 129-158, jan./juin. 2011.
- VANDER VELDEN, Felipe. Sobre cães e índios: domesticidade, classificação zoológica e relação humano-animal entre os Karitiana. Avá n.15 Posadas dic. 2009.
- VEBLEN, Th. Théorie de la classe loisir. Paris. Gallimard. 1970 [1899].
- VENTUROLI, Thereza. Dez mil anos de amizade. São Paulo: VEJA, Editora Abril, Edição 1881, numero 47, Novembro de 2004.

VICART, Marion. « Où est le chien ? À la découverte de la phénoménographie équitable ». *Sociétés*, 2010/2 n° 108, p. 89-98. DOI : 10.3917/soc.108.0089.

VILLAR, Diego. *Indios, blancos y perros*. Em: *Antropos*. Vol.100, N°2, 2005.

VIVEIROS DE CASTRO, Eduardo. *Les Pronoms Cosmologiques et le Perspectivisme Amérindien*. In Gilles Deleuze, *Une Vie Philosophique*. Paris, Les empêcheurs de penser en rond, Synthélaro, 1998.

VIVEIROS DE CASTRO, Eduardo. *A inconstância da alma selvagem – e outros ensaios de antropologia*. São Paulo, Cosac Naify, 2002.

VIVEIROS DE CASTRO, Eduardo. *Méthaphysiques Cannibales*. Presses Universitaires de France, 2009.

WATZLAWICK Paul, HELMICK BEAVIN Janet, DON D. Jackson. *Une logique de la communication*. Paris: Editions du Seuil, coll. Points, 1979.

ZEUNER, Frederick. *A history of domesticated animals*. New York: Harper & Row, Publisher, 1963.

## **Ressources électroniques**

<http://funai.gov.br.indios/frconteudo.htm> [Consulté le 18 octobre 2011]

<http://pib.socioambiental.org/pt/povo/pitaguary/929> [Consulté le 17 février 2011]

[http://www.funasa.gov.br/internet/Bibli\\_estPesq.asp](http://www.funasa.gov.br/internet/Bibli_estPesq.asp) [Consulté le 17 février 2011]



## **Les Indiens Pitaguary et leurs chiens : une communauté hybride ?**

**RESUME :** Les études de la relation entre les humains et les animaux prennent petit à petit leur place en anthropologie. Depuis plusieurs points d'observation, l'anthropologie interprète et explique les relations établies entre les humains et les animaux au fil de l'histoire. Petit à petit ces études s'engagent à observer les animaux plus proches de nous et plus communs, comme les animaux domestiques (Dalla Bernardina, 2006). Nous essaierons dans cette étude de comprendre comment cet animal domestique interagit socialement et ce qu'il signifie dans un contexte social indigène. Mon objectif est d'ethnographier cette relation entre sujets humains et canins, dont la coexistence et l'histoire font sens. En ce qui concerne les Indiens et les animaux, l'anthropologie nous présente plusieurs travaux, Erikson (1988 ; 1998 ; 2000, 2012), Descola (1986 ; 2005), Viveiros de Castro (1998, 2002 ; 2009), Vander Velden (2009 ; 2011, 2012), Kohler (2011, 2012), qui me serviront de base pour entamer cette recherche. En partant du principe que les êtres humains maintiennent une relation objective et subjective avec les animaux je prétends mener une ethnographie des liens entre les Pitaguary et leurs chiens. J'utiliserai le concept de « communauté hybride » du philosophe Dominique Lestel (1996, 2001, 2004, 2007, 2013) pour définir une société où la relation de collaboration entre humains et animaux se superpose à celle d'autorité. Il s'agit de mettre en lumière les liens interspécifiques au centre des rapports sociaux, où tant l'humain que l'animal ont statut de sujet. Pour mener cette étude, l'immersion dans les terres Pitaguary et l'observation participante de la relation entre ce peuple et ses chiens a été la méthodologie appliquée. Nous évoquons d'abord l'histoire des Pitaguary dans le contexte de la « renaissance » des Indiens du Nordeste, puis la place des animaux, et des chiens en particulier, dans leurs mythes, rituels et pratiques (chasse, soins) et l'interprétation subjective des comportements canins par les Pitaguary eux-mêmes. Nous nous centrons enfin sur les chiens, dans leur quotidien, dans leur histoire de vie, et dans leur relation sociale avec les humains.

**Mots clés :** Pitaguary, Ceará (Brésil), chien, zooanthropologie, communautés hybrides.

## **Pitaguarys Indians and their dogs : a hybrid community?**

**ABSTRACT :** The study of the relations between humans and animals gradually increases in importance in anthropology. Originating from different approaches, the anthropological studies have sought to interpret the relations established between human and animals in historical senses. Researches have more and more concentrated efforts on the observation of the closest and more common animals (Dalla Bernardina, 2006), such as the domestic species. This research will seek to understand how the domestic animal interacts with human, Erickson (1988 ; 1998 ; 2000, 2012), Descola (1986 ; 2005), Viveiros de Castro (1998, 2002 ; 2009), Vander Velden (2009 ; 2011, 2012), Kohler (2011, 2012), beings in a native (Indian) community, analyzing the day-to-day life of the Pitaguary tribe in the State of Ceará, Brazil, with their pet dogs. The goal is an ethnographic study of the relation among human and canine individuals, whose long story of coexistence has led to the creation of a special bond among many of those. Starting from the general idea that humans keep objective and subjective relations with animals, the proposal is an anthropological research based on the ethnography of the relations between the Pitaguary and their pet dogs, based on the concept of a "hybrid society", such as the defined by the philosopher Dominique Lestel (1996, 2001, 2004, 2007, 2013) in order to define a society in which the relation of collaboration between men and animals overcomes the dominative relation (understood as determining on the process of domesticization/familiarization). It comes down to seek to understand the interspecific connections on the community life, in which both the humans as much as the animals have a leading role. Intensive field research on the Pitaguary landings to assess the relation between this people and their pet dogs (along with other wild animals, domestic e familiarized) will be the methodology to be employed. It must be pointed out the history of the Pitaguary in the context of the "reemergence" of the Indians in Northeastern Brazil, next the importance of their pet animals and dogs, especially on mythical, rites and daily habits (such as hunting and cures) just as the subjective interpretation of the canine behavior by the own Pitaguary. We'll focus at last on the pet dogs on day-to-day matters, their life stories, and within their social relations with humans.

**Key words :** Pitaguary, Ceará (Brazil), dog, zooanthropology, hybrids communities.

UNIVERSITE SORBONNE NOUVELLE -PARIS 3.

ED 122 – Europe Latine Amérique Latine.

UMR 7227 - Centre de Recherche et de Documentation sur les Amériques (CREDA)

Centre Bièvre 3ème étage 1 rue Censier - 75005 Paris.