**ANEXO I – CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO**

A Avaliação dos projetos será com base nos critérios e na gradação de pontos estabelecidos abaixo:

**1.1. Gradação de Pontos**

|  |  |
| --- | --- |
| 0 ponto | Não atende ao critério |
| 01 e 1,5 pontos | Atende insuficientemente ao critério |
| 02 e 2,5 pontos | Atende parcialmente ao critério |
| 03 e 3,5 pontos | Atende satisfatoriamente ao critério |
| 04 pontos | Atende plenamente ao critério |

**1 - Critérios de Mérito Cultural e Capacidade Técnica**

|  |  |
| --- | --- |
| **I - QUALIDADE DO PROJETO - COERÊNCIA DO OBJETO, OBJETIVOS, JUSTIFICATIVA E METAS DO PROJETO.** | A análise deverá considerar, para fins de avaliação e valoração, se o conteúdo do projeto apresenta como um todo coerência, observando o objeto, a justificativa e as metas, sendo possível visualizar de forma clara os resultados que serão obtidos. |
| **ITEM** | **DESCRIÇÃO** | **PESO** | **PONTUAÇÃO** | **TOTAL** |
| **a)** | **Coerência do Projeto de Pesquisa e do cronograma de execução das ações, resultados e mapeamento proposto:** A análise deverá avaliar e valorar a viabilidade técnica do projeto sob o ponto de vista dos gastos previstos no plano de ação, sua execução e a adequação ao objeto, metas e objetivos previstos.  | 3 | 0 a 4 | 12 |
| **b)** | **Currículo do Proponente e da Equipe:** Qualificação técnica dos profissionais envolvidos para execução satisfatória da proposta, comprovada mediante currículo, portfólios, certificados, declarações e atestados fornecidos por pessoas jurídicas de direito público ou privado comprovando os serviços realizados similares ao do objeto deste edital, conforme especificado no Anexo XVIII.  | 3 | 0 a 4 | 12 |
| **c)** | **Planilha Orçamentária:** Adequação da planilha aos valores de mercado, assim como a viabilidade orçamentária da proposta, sendo considerada para fins de avaliação a coerência e conformidade dos valores e quantidades dos itens relacionados na planilha orçamentária do projeto. | 3 | 0 a 4 | 12 |
| **d)** | **Preservação, inovação e Impacto sociocultural:** incorporação de novos elementos e linguagens que promovam diálogos para a proteção e salvaguarda dos conhecimentos tradicionais. Assim como a avaliação da contribuição das ações para a democratização do acesso, a acessibilidade cultural, a sustentabilidade e o fortalecimento das identidades e cidadania dos envolvidos na iniciativa cultural. | 2 | 0 a 4 | 8 |
| **e)** | **Medidas de Acessibilidade:** Avaliação do quanto o projeto visa adequar-se às necessidades de acessibilidade da contemporaneidade | 3 | 0 a 4 | 12 |
| **f)** | **Planejamento e Cronograma:** avaliação da forma como o projeto planeja a suas ações | 3 | 0 a 4 | 12 |
| **g)** | **Interesse público da execução da contrapartida proposta pelo agente cultural:** Será avaliado o interesse público da execução da contrapartida proposta e seu impacto na comunidade. | 2 | 0 a 4 | 8 |
| **h)** | **Fortalecimento da temática local:** Espera-se que a proposta cultural potencialize elementos da cultura local e forme novos públicos; que priorize trabalhos de autores do município; que priorize o envolvimento e participação da população e da produção cultural local dos territórios, em especial das comunidades/membros dos territórios diretamente ligados à ação do projeto; que valorize a memória, os símbolos da cultura local, de seus personagens e de seu patrimônio material e imaterial. | 2 | 0 a 4 | 8 |
| **TOTAL GERAL DE PONTOS** | **84** |

**2.2.** Se houver insuficiência de projetos classificados em uma das Regionais, a Comissão de Avaliação e Seleção poderá remanejar os recursos para ampliar o número de propostas selecionadas em outras categorias, respeitando a ordem decrescente de classificação geral.

**2.3.** Havendo empate de pontuação entre as propostas classificadas, a Comissão de Avaliação Técnica promoverá o desempate com prioridade para a proposta que obtiver maior pontuação na soma dos critérios **“a”**, caso persista o empate será considerada a maior pontuação na soma dos critérios **“b”** e, assim, sucessivamente.

**2.4.** Serão desclassificados os projetos que não obtiverem o mínimo de 42 (quarenta e dois) pontos, o equivalente a 50% do total máximo de pontuação dos critérios de avaliação previstos.

**3.** Além da pontuação acima, o agente cultural poderá receber bônus de pontuação, ou seja, uma pontuação extra, conforme critérios abaixo especificados:

|  |  |
| --- | --- |
| **PONTUAÇÃO EXTRA** | **PONTUAÇÃO** |
| Equipes majoritariamente formadas por pessoas | Pessoas negras; pessoas indígenas; pessoas LGBTQIAPN+; mulheres; quilombolas, pessoas ciganas e pessoas com deficiência (PCD). | 2 |
| Equipes majoritariamente formadas por pessoas | Pessoas idosas, com idade igual ou superior a 60 (sessenta) anos; | 2 |
| **TOTAL** | **4** |